

「こんな議会にしたい！」多摩市議会出前委員会アンケート結果

日 程 場 所	5月11日		5月14日		5月17日		合 計	
	数	%	数	%	数	%	数	%
アンケート提出者数	59人		52人		40人		151人	
1 あなたのお住まいはどちらですか？（1つだけ）								
(1)市内	51	86.4	47	90.4	32	80.0	130	86.1
(2)市外	6	10.2	5	9.6	8	20.0	19	12.6
無回答	2	3.4	0	0.0	0	0.0	2	1.3
2 あなたの性別は男性、女性のどちらですか？（1つだけ）								
(1)男性	22	37.3	22	42.3	25	62.5	69	45.7
(2)女性	35	59.3	30	57.7	14	35.0	79	52.3
無回答	2	3.4	0	0.0	1	2.5	3	2.0
3 あなたの年齢は次のうちどれにあてはまりますか？（1つだけ）								
(1)20歳未満	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(2)20歳代	0	0.0	1	1.9	1	2.5	2	1.3
(3)30歳代	4	6.8	3	5.8	5	12.5	12	7.9
(4)40歳代	9	15.3	5	9.6	5	12.5	19	12.6
(5)50歳代	12	20.3	15	28.8	10	25.0	37	24.5
(6)60歳代	20	33.9	18	34.6	12	30.0	50	33.1
(7)70歳以上	12	20.3	10	19.2	7	17.5	29	19.2
無回答	2	3.4	0	0.0	0	0.0	2	1.3
4 今日の出前委員会「こんな議会にしたい！」は、参考となりましたか？（1つだけ）								
(1)参考となった	41	69.5	36	69.2	28	70.0	105	69.5
(2)参考とならない	3	5.1	1	1.9	1	2.5	5	3.3
(3)わからない	3	5.1	2	3.8	2	5.0	7	4.6
無回答	12	20.3	13	25.0	9	22.5	34	22.5
5 あなたは、市議会の改革が必要だと思いますか？（1つだけ）								
(1)必要である	56	94.9	52	100.0	38	95.0	146	96.7
ア 議会を夜間や日曜日にも開く	21	35.6	24	46.2	12	30.0	57	37.7
イ 自宅のテレビやパソコンで議会の中継を見られるようにする	32	54.2	25	48.1	19	47.5	76	50.3
ウ 一般の市民も議会で発言できるようにする	19	32.2	19	36.5	11	27.5	49	32.5
エ 住民投票の機会を増やす	12	20.3	17	32.7	12	30.0	41	27.2
オ 議会を各地域のセンターでも行う	8	13.6	12	23.1	14	35.0	34	22.5
カ 議会を常時開く	5	8.5	3	5.8	2	5.0	10	6.6
キ 議員の任期を短くする	6	10.2	7	13.5	3	7.5	16	10.6
ク 議会の力を強くする	8	13.6	5	9.6	8	20.0	21	13.9
ケ 議会だよりの発行回数を増やす	5	8.5	5	9.6	10	25.0	20	13.2
コ 議会のホームページを充実させる	27	45.8	18	34.6	14	35.0	59	39.1
サ 議会の報告会を行う	31	52.5	24	46.2	23	57.5	78	51.7
シ 議員がもっと勉強する	38	64.4	22	42.3	16	40.0	76	50.3
ス 議員がもっと市民の話を聴く	39	66.1	33	63.5	23	57.5	95	62.9
セ その他	5	8.5	3	5.8	4	10.0	12	7.9
(2)必要でない	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(3)わからない	1	1.7	0	0.0	2	5.0	3	2.0
無回答	2	3.4	0	0.0	0	0.0	2	1.3

1 あなたのお住まいはどちらですか？

(1)市内と回答し、地域名を記入された方の内訳

	5月11日	5月14日	5月17日	合 計
	パルテノン多摩	永山公民館	関戸公民館	
関 戸	1	1	7	9
一ノ宮			3	3
連光寺		3	3	6
聖ヶ丘	1	4	2	7
桜ヶ丘		1		1
東寺方	1		1	2
百 草			1	1
落 川			1	1
和 田			1	1
愛 宕	2			2
乞 田			2	2
馬引沢				0
諏 訪		11		11
永 山	2	5		7
貝 取	1	2		3
豊ヶ丘	3	1	2	6
鶴 牧	7	3		10
落 合	13	3		16
南 野	2			2
唐 木 田	1			1
中 沢				0
山 王 下	1			1

(2)市外と回答し、区市町村名を記入された方の内訳

	5月11日	5月14日	5月17日	合 計
	パルテノン多摩	永山公民館	関戸公民館	
八王子市			1	1
立川市	1	1		2
三鷹市			1	1
町田市	1	1		2
東村山市			1	1
国分寺市	1			1
清瀬市	1		1	2
稲城市			1	1
あきる野市		1		1

5 あなたは、市議会の改革が必要だと思いますか？

(1)必要であると回答し、「その他」と回答された方の意見 計11件から抜粋

【5月11日 パルテノン多摩 5件】	
	定数の削減と報酬の引き下げ
	現在の取り組みを進めていけばよい
	議員の数を半分にする
	議員の給料を大幅に減らし、議員の数を増やす。せめて議決権は無くても発言権を認める手法を検討すべき
	議員のホームページから議会の報告を行う。ホームページが無い議員が半数位いるため全議員がホームページを開いて市民の声を聞く。市民も議員の考えを知ることができて、市民と議員の距離が近くなる
【5月14日 永山公民館 2件】	
	意見を入れられる市民の意見箱のようなものを作っていただきたい
	議員と市民が直接話し合う場所・機会をたくさん作る。それには市民側も議会に関心を持つことも必要
【5月17日 関戸公民館 4件】	
	説明の用語を含めてプレゼンの練習をした方がよい。民間研修など
	議会事務局の機能強化
	議員同士の議論を充分して頂く
	VITAのオーロラビジョンでも議会の中継を見られるようにする

6 議会及び出前委員会に対する意見や要望がございましたらご記入ください

計87件より抜粋

【5月11日 パルテノン多摩 計37件】
大変おもしろい出前委員会でした。特に委員長は、市民を前にして正直な、時には攻撃的な返事をしていてあっぱれでした。
一番身近なテレビでDVDなどで議会を見られたら良いと思います。ただ働いていて日中は借りられないと思いますので、5時過ぎ、土日などでも借りられるようにお願いします。
今後、定例会の前にぜひやってほしい。
アンケート結果は少なくとも住民全員に配付すべきである。見たい方だけ(120円払って)見ろというような考え方自体、議員は横暴であると考えます。又、報酬は議員の働きによって差を付けるべきである。
具体的な内容が見えてくることを期待します。
何をしているのかわからないのが議員達です。もっと報告してください。このままでは議会出席以外は遊んでいると思われても仕方ないと思います。納得できる活動をして下さらなくては税金は払わない、という声が多くあります。市民への報告と、市民の声を聞くツールを作るのは議員としての基本義務だと思います。また、投票率の低さ(前回も市民の半数以下だったはず)も何とかするべき課題ではありませんか。ぜひ具体的な方策を示してください。
以前、傍聴に行きましたが、議論の内容があまりにも遅々としてつまらなく、もっとテキパキと進められないものかと思いました。世の中の流れからしたら随分ゆっくりと時間だけが流れているようで、その後傍聴には行ってませんが、これを機にまた行ってみようと思います。
議員が自ら改革するのはとても難しいことだと思います。その目的を明確にしないと、この先の検討・結果が大きく変わると考えます。
出前委員会をしてくれたのはよかったです。市民団体など様々な活動をしている人たちと議会が話し合う場を作ってほしい。議会のテープ貸し出しを一般質問以外の予算決算などの時も貸し出せるようにしてください。大事だと思います。一人一人が市民の声をどうやって聞けるか、情報発信できるか、考えてください。
大変貴重な機会でしたが、このような形より、議員さん一人一人がもっと市民の中に入ってきていただきたいというのが感想です。
議会の理解を求める場でもあったと思うのですが、それに対するアンケート報告書が有料なのは疑問です。最後に議員さんがあいさつをした時に、仲間の議員さんが拍手をするのはおかしいですね。
全然知らなかったもので、議員報酬の高いのにびっくりしました。後期高齢者としましては、くれぐれも無駄の無いようにお願いするばかりです。
市民の声を聞く場を設けたことはすばらしい。人口減少の今日、議員定数を減らし、質の高い議員で議会を運営してほしい。市民の目に触れる場に議員の方からもっと出てきてほしい。
例えば、こういうことをやるので参考にしてください、というようなことを議会の議員全員に伝えたい場合、一人一人にFAXなど難しいので、議会HPなどで市民からのお知らせを吸い上げてもらえるようにしてほしい。
二元代表制について知りませんでした。アンケートの説明の時に教えていただきたいかった。
市営の老人ホームの建設はどの位あるのでしょうか。病気になると老人ホームから出て行かなければならないが、受け入れる場所を探すのはどうしたら良いのか。
多摩市の財政が上手くいっているなら市民税を安くしてください。税金のために日々働いているような気分です。報酬は一律ですか。だいぶ個人により差があると思います。市民からのポイント制などおもしろい。

議員は、基本的にはボランティア精神を忘れないでほしい。完全職業化していただくと何期も続けるのは税金の無駄である。市議会の傍聴できる人数を増やしてほしい。選挙の時以外は活動報告だけ。選挙前になると足繁く来る。今回のような会に出席の誘いが無いのが不思議。

出前委員会に市長や市幹部職員の出席が無いのは不思議に思います。議会基本条例制定の内容説明が不十分であり、今後のスケジュールも不明です。本題が取り扱われないのが残念です。市民の本当の願いは良い市政を実現することにあります。必ずしも良い議会運営のみを目指すものではないと思います。

たくさんのお意見、参考になりました。来て良かったです。

質問内容がバラバラで議論がかみ合っていなかったように思います。司会等で質問内容をまとめた上で議論の内容や焦点がかみ合うようになっていれば良かったと思います。また、今日の参加者の方はよく市民活動等で見受けられる方々が多かったと思います。普段、行政や議会に目を向けない一般市民の方がより多く参加するような場をもっと作ってほしいと思います。

議会の開会前にそこで議論すべき事柄を聞く場を設けてほしい。会派で統一した行動をとるのは問題である。地方議会では個別案件で各個人で判断、行動することを希望する。

日頃は仕事のため議会の傍聴など考えたこともありません。日曜の午後、短い時間でしたが、このような機会があり良かったと思います。市役所の職員の方々は優秀で、その政策は大筋では正しいと思いますが、時にいわゆる役所仕事もあると思います。それに対抗できる市議会であってほしいと思います。

実のあるものに。

議員さんの顔を知ることができました。開催することになっただけでも良くなった。さらに開かれた市議会・議員になるよう努力してほしい。

大変有意義な会だった。質問の切り口も良かった。回答議員の素顔が見えた。今後も継続して開催してほしい。

建設的で前向きな意見が聞けて大変良かった。どう反映させるか、大きな課題を議会がもらった。これからが楽しみ。

委員長の発言が多すぎると感じます。回答に対して他の委員の方に発言を促してほしい。委員長、委員も市民にとっては議員です。委員長パフォーマンスにならないでください。開催はとても良かったです。

市民の声を聞く場を大いに持ってほしい。

自治基本条例、意味がわからず、市民意志がいかにか表されるのか、色々な方策があると思う。

このような出前委員会は、とても素晴らしい企画だと思います。開かれた議会に一步進んだ表れだと思います。議会の勇断に感謝しています。

注目を浴びている第1回出前委員会、良かったと思います。今後、議員の前向きな姿勢での改革を期待しています。しかし、行政側が古い体質のため、今回今後の市民の声を行政に伝え、行政側を変えることが改革の一番重大なことだと思います。政党を超えての議員の出席、名前と顔を知ることができました。しかし全員の議員の話を聞けませんでした。市民の質問に一人の議員が答えるのではなく、少しずつ全員の議員の答えがほしかった。同じ質問でも各々の議員の答えが違うと思うので、それが聞きたかった。次回は違う議員が答えるとのことであるが、次回はまた違う市民の参加もあるため、1回1回全員の議員の発言を聞かせてほしい。

市議会だけのHPなりブログなり作成してほしい(多摩市内のHPではなく)。また、議員個人のHPも充実してほしい。一部の議員はとても充実したHPを作成して、市民にもわかりやすく説明しているので。出前委員会に関しては、委員長ばかりが答えていたので、他の議員の答えも聞きたかった。

介護の仕事をしていますが、現場は本当に大変です。声が届くのを待っているのではなく、議員自らが事業所、老健などに意見を聞きに行き、より良い政策を進めていただきたいと思っています。

お年寄り、子どもが多く生活できる市政をお願いします。

市民と議員がこのような形で意見交換できる場を作っていただいたことは素晴らしいと思いました。

議員の仕事量(市民に、市政に対する貢献度)に応じた報酬等の評価システムの構築が必要ではないか。ぜひ検討願いたい。

【5月14日 永山公民館 計32件】

次回も楽しみにしています。

「出前委員会」というネーミングもいいですね。議員・市民がお互いに一歩、歩み寄ったという感想を持ちました。これからがスタートですね。私自身ももっとしっかり考えていこうと思いました。

アンケートの設問がおかしいのではないかと。議員定数・報酬の件は議会改革とは別問題。

議会傍聴できない時のために、貸し出しVTR・DVDを出張所にも配備してもらいたい。

議会が真っ二つに意見が分かれ、こう着状態をあまり作らない議論をその前にしっかり。意見を市民に問うことも大事であり、議会の効率化を民主的に進めるよう要望します。

多摩市民のために尽力する議会を。こういう機会は素晴らしいと思います。何のためにという目的を忘れてしまえば、結局行き詰まってしまうと思います。

「こんな議会にしたい」のテーマですが、多摩市に対する要望の話も出ました。「要望を聞く会」の様でした。

とても良い企画だと思います。定期的で開催してほしい。

永山駅前のさえずりの森はどう活用するの。

個別施策に対する要望の場と勘違いしている方が多いようでした。それだけに今後も各常任・特別委員会の出前委員会や報告会の場が必要であると考えます。まずは今回の出前委員会を開催するに至った議会に対して敬意を表します。今回の開催を新聞で知りました。今後の広報にも期待します。

とてもいい委員会だと思います。お願い事になってしまう時は、スパッと勇気を持って話を止めてもいいんじゃないでしょうか。これだけ市民が興味を持って集まってくれる議会は素晴らしいと思います。アンケートのわからないという答えに着眼していたのがよかったです。がんばってください。

議員の特権意識はなに。自治意識、自治精神の低さを、議員は住民の権利放棄をほっといていいですか。掘り起こす責務ありと思うのですが。透明性、公開性にたえる平等やデモクラシーに出会える議場に期待します。

一般の市民の意見が議員さん、議会へ反映する具体的な意見箱を早急に作ってもらいたい。

今日参加してよかったです。議会に対する意見、主旨と違う意見も出ましたが、そういう話もとても大事だと思いました。多摩市の病院の実態もわかり、本当に議員さん一人一人にがんばってほしいです。

耐震対策、特に公共の建物、小・中・高校等を全体的に早急にしてほしい(校舎の補強等)

議員がこのような良い機会を作ってくれたので市民も積極的に参加してほしい。近所2人に声をかけたが関心が無かった。市民側の意識も必要。それには議員側からも常にメッセージを送ってほしい。党派を超えて議員が出席したのはうれしい。しかし、古いタイプの話し方の議員、庶民タイプの議員、色々な議員の話が聞けて良かった。議員同士の議論も今後楽しみにしている。質問者(市民)が議員を指名して答えてもらうのも良いと思う。答える議員が同じだと議会のイメージが偏る気がする。

今まで十分議論し決定されていると思っていたのですが、そうじゃなかったのかな、と思いました。

質問はできませんでしたが、大変参考に、また勉強になりました。
議員の学校をやりましょう。住民自治を市民と一緒に学びたいですね。
形式だけの出前では市民生活の現場は把握できない。もっと市民の目線での生活実態を把握せよ。議長選の透明、公開性を求める。女性議長の選任も視野。
このような機会を増やす。
議会傍聴はなかなか難しい状況の中で、「議会だより」「ホームページ」の充実が大切。議会だよりでは、決まった項目は簡潔に。反対意見をより多く載せることで問題点が明確になると思います。委員会報告も議事の内容を主にし、題目でスペースを埋めるのはやめてもらいたい。ホームページでは、リアルタイムは難しいにしても、議会の反映を早くしてほしい。議会開会前には各議員の質問日時、内容をわかるようにしてほしい。
栗山町で行っている(らしい)議員が市民に説明し、意見を聞くような市議会報告をやってほしい。一人が1ヶ所を担当して小規模で話す機会がほしい(支持者への説明ではなく)
今回の出前委員会の意見に対する結果の報告会もぜひ行ってほしい。市議会だよりがあまりにも地味で(最近2色刷りになりましたが)、チラシにまぎれてしまう。たま広報は比較的に見ている人が多いと思うので、広報の一部のページに入れてもらうなど、関心がない市民にも市議会を身近に感じてもらう工夫が必要かと思う。
党派を超えた市民のための議会にしてほしい。
出前委員会を多くして、市民に議会の中味をアピールする。議員報酬は市議会議員のみならず、自らの身を削る思いで、いわゆる身銭を切って(報酬を下げる)国民にアピールしてほしい。議会だよりをもっとしっかり読みます。
議員報酬の額が安すぎる。15番の年額報酬の記載の額が少なく書かれている。正直に正確に書いてほしい。
市民の私たちの声を議員が耳を傾ける場に来ること。自治会などに参加すべき。
効率の良い議会を期待します。
出前委員会を成功させて、多摩市以外にも水平展開していただきたい。政党に関係なく、市民のために議論していただきたい。
このような出前委員会は、市民との接点(意見交流と意見を吸い上げること)として、とても貴重な手法と思います。また、今回の会合のあり方をふまえて、さらに良い手法があるか検討してはいかがですが。議会として市民の声を受け止めることはとても重要と思います。2回目の参加です。
様々な市民の要望をどう取りまとめるのですか。会派對立する内容の案件の処理方法は。市民一人一人の要望を聞くのは一般的には良いが、全てを予算化し実施することは無理なことと思います。限られた予算を効果的に使うためにも市民の要望をどういう形で評価するのか(評価の技術、会派對立する内容の取り扱い、予算枠の確保など)、今の時点でどうしていくのか説明できなければならないのではないですか。要望の受け方を間違えると、選挙の票集めになりかねないと思います。公平な方法、効果的な要望の採用、執行側(予算提案権)にどのように伝えるのか。

【5月17日 関戸公民館 計18件】

市民の声を受け止めてくださる皆さん(議員)の姿勢に敬服いたしました。今後のご活躍を心より願っております。安藤委員長の歯切れのよい対応、好感を持ってました。
委員長、副委員長、菊池委員、今井委員、萩原委員、橋本委員の回答しか聞けなかった。各委員にもマイクを渡してほしかった。
議員さんの研修会、勉強会、視察等に市民参加できるようにしてください。議会だよりの充実
プロフェッショナルな議員で構成される議会にしてもらいたい。主たる議案について議会は市民と意見交換会を持つべきである(少なくとも年に3~4回ほど)

もっともっと議会をよくするために、このような集会を多く開いてほしい。市民の声をよく聞くことしか、議会をよくする方法はないと思います。本日の会は「議会(議員)」対「市民」の会でなく議会をよくするための集会なので、市民が報酬が高いと感じていることに対して、防戦一方のような「決して高くない」という言い訳のような発言では納得がいかない。一般市民はもっと安い給料で暮らしているという、市民感覚を持つことが大切だと思います。

出前委員会の試みはいいが、話題が報酬の件に偏りすぎている。会の進め方を工夫されたい。

趣旨は大変結構だが、そもそも面白い会ではないのだから進行を工夫すべき(参加型WSなど)

このような催しを今後もやってほしい。

同じ内容でもよいので、さらにアンケートをとってほしい。前向きの出前委員会的精神を高く評価します。市民の声を含めて、よりよい改革を期待します。

今後も取り組みを継続してください。事務局ではなく議員自らが会を運営していて素晴らしいと思いました。

この出前委員会の実施までのご苦勞を思うとすごいことだと思いました。

多摩市議会の党派、目先の利害を超えた取り組み、勇気ある一步に心より敬意を表します。大変参考になりました。ありがとうございました。

本日は大変参考になりました。ありがとうございました。

質問している内容にすぐ議員が反応して、笑いがあつたり首をかしげたりするのが気になりました。しかし丁寧に誠実に答えているのが大変よかったです。

議員の声が聞かれて良かったです。こういう機会が持てたことが市民も議員も考えるきっかけになる。

今回初めて参加しましたが、あまり今までは興味がありませんでした。かなり身近に思えるようになりました。一般から見れば手取りの安い給料で活動しているのだとびっくりしました。各々ご家庭も持ち生活しているのですから、かなり大変だと思います。また、アンケートの結果については、市民の皆さんがあまりにも無頓着すぎます。わからないとか、知らないとかがあまりにも多すぎます。私ももっとしっかり議会だより等勉強して、深くかかわっていきたいと思います。

議会改革特別委員会の皆様、お疲れ様です。議会改革には大きなエネルギーが必要だと思います。議員の皆様のモチベーションの高さを感じられました。出前委員会で重要な鍵はアウトプットをどれだけ早く出せるかだと思います。1. 意見の抽出 2. 担当 3. 納期(回答予定) 6月の定例会前までに出せればベストなのですが。一安心ではなく、これからですね。

議会における議題を全て公表(議員の賛否も含め)

【郵送 計1件】

<要望>○一般質問のVTRを出張所にも配備し貸し出してほしい。○議会傍聴に行かれない時は、議会事務局から全巻借りて見えています。開かれた議会を標榜し多くの市民に呼びかけるのであれば、出張所にも配備するサービスが望ましい。○特に、DVDはケースのまま挿入するタイプで、一般家庭のPCやDVDレコーダーでは対応できません。誰のためのDVDか不可解です。○バックナンバーは本庁のみとし、出張所は議会毎に上書きすればよいと思う。
<意見>○今回、貴議会が出前委員会を開催し、市民と議会が直接対話する場を設定されたことを歓迎し高く評価しています。○私は、多摩市を終の棲家として、既に46年になります。平成15年の行財政診断白書、四次総での見直し等を通して、多摩市の財政と山積する課題を改めて認識し、将来展望に大きな不安を抱えた一人です。その後の、財政建て直しの取り組みと実績については一面の評価はしますが、更に、公会計制度の導入をはじめ身の丈に合った財政運営の中で、プライオリティーをつけて、市民が納得・安心できる市の健全経営を強くお願いしたい。○その意味からも、こうした「市民と議会の直接対話」の機会を更に広げていただきたい。そして議会改革と併せて党派を超えて良識ある市民とのコンセンサスの中で、市政のリーダーシップを取られるよう期待します。