

市議会に対する市民の意識調査 結果報告書

**平成 20 年 4 月
多 摩 市 議 会**

I 調査目的

多摩市議会では、平成 19 年（2007 年）9 月に行われた平成 19 年第 3 回多摩市議会定例会において、「議会基本条例制定をめざす議会改革特別委員会」を設置しました。

この特別委員会では、市民の皆様の意向や意見・要望を伺い、今後の具体的な議会の改革方策を議論していきたいと考えています。市民にわかりやすく開かれた議会づくりをめざし、市民の皆様の要請や期待に応えた議会の改革を進めていくために、今回のアンケート「市議会に対する市民の意識調査」を実施し、513 人の方から回答をいただきました。本アンケートの趣旨をご理解いただき、調査にご協力いただきましたことに厚くお礼申し上げます。

II 調査設計

(1) 調査地域	多摩市全域
(2) 調査対象者	多摩市に居住する満 20 歳以上の男女個人
(3) 標本数	1,500 人
(4) 抽出方法	住民基本台帳からの無作為抽出
(5) 調査方法	調査票を郵送により送付・回収
(6) 調査時期	平成 20 年 2 月 26 日～3 月 25 日

III 回収結果

(1) 標本数	1,500	
(2) 有効回答数（率）	513	（34.2%）
(3) 回収不能数（率）	987	（65.8%）

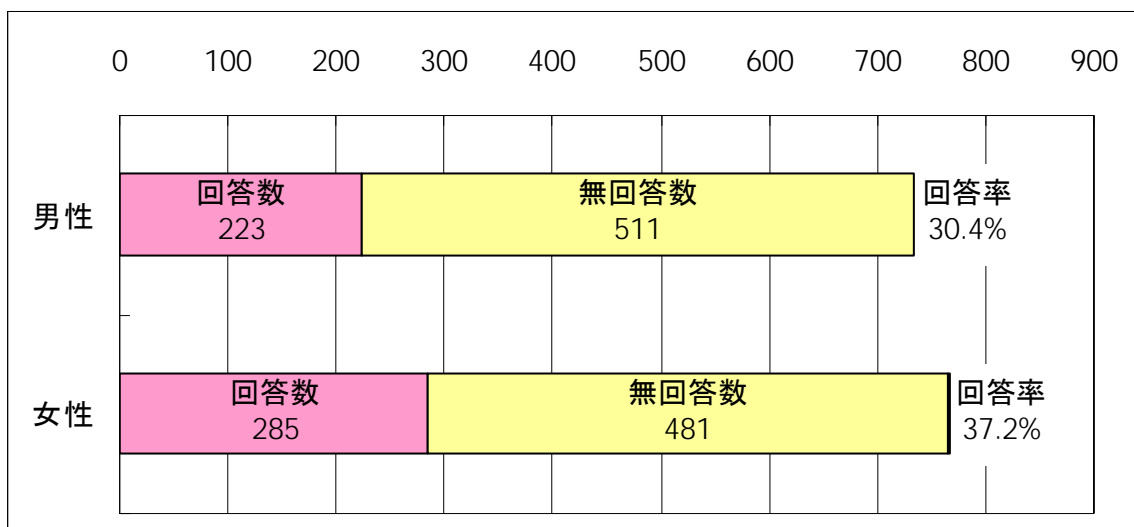
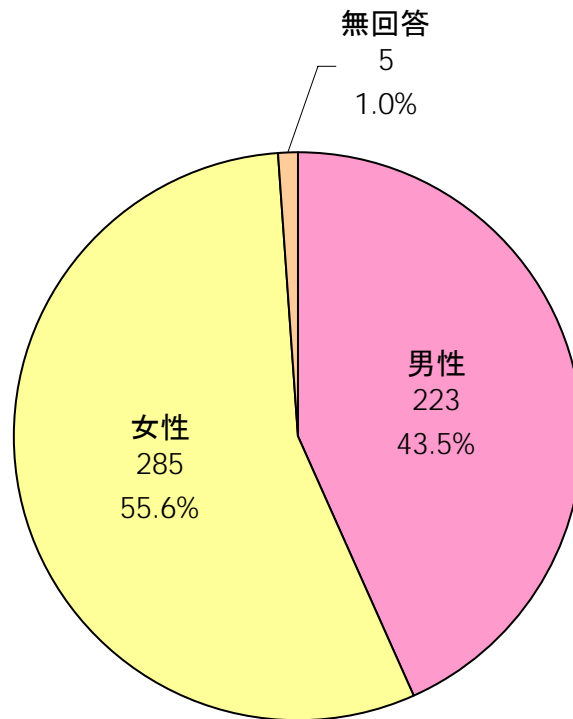
IV 集計結果の見方

- 1 この報告書においては、各質問に対する回答を単純集計しており、クロス集計はしていません。
- 2 百分比は回答者数を 100%として算出し、本文及び図表の数字は、すべて小数点以下第 2 位を四捨五入しています。従いまして比率の合計が必ずしも 100%にならない場合があります。
- 3 特に断りがない場合、全ての設問の N 値は 513 です。

V 集計結果

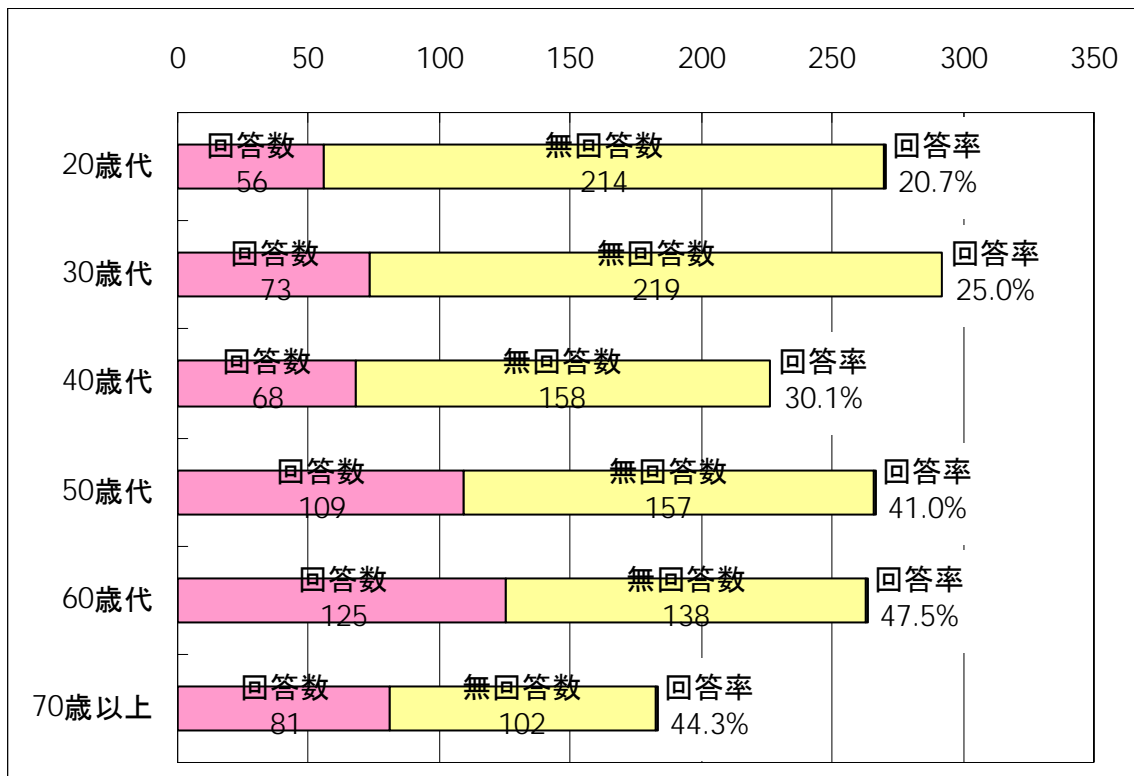
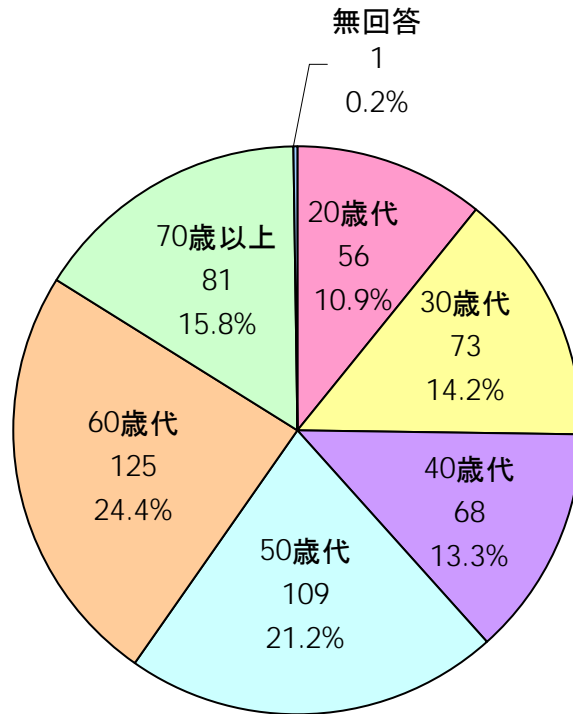
1 あなたの性別は男性、女性のどちらですか？（1つだけ）

無作為抽出で選ばせていただいた1,500人、男性734人・女性766人の方から513人（34.2%）の方から回答をいただきました。内訳は、男性が223人（43.5%）、女性が285人（55.6%）、無回答5人（1.0%）ですが、それぞれの性別回答率は男性が30.4%、女性が37.2%であり、女性の回答率が高くなっています。



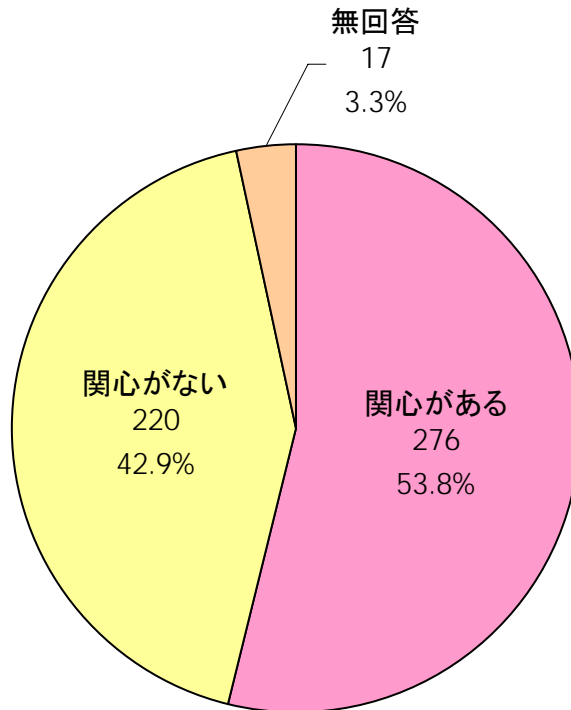
2 あなたの年齢は次のうちどれにあてはまりますか？（1つだけ）

年代別では60歳代が24.4%と最も多く、次いで50歳代が21.2%、70歳以上が15.8%と多くなっています。また、年代別の回答状況ですが、年代が高くなるにつれて、回答率も高くなっています。



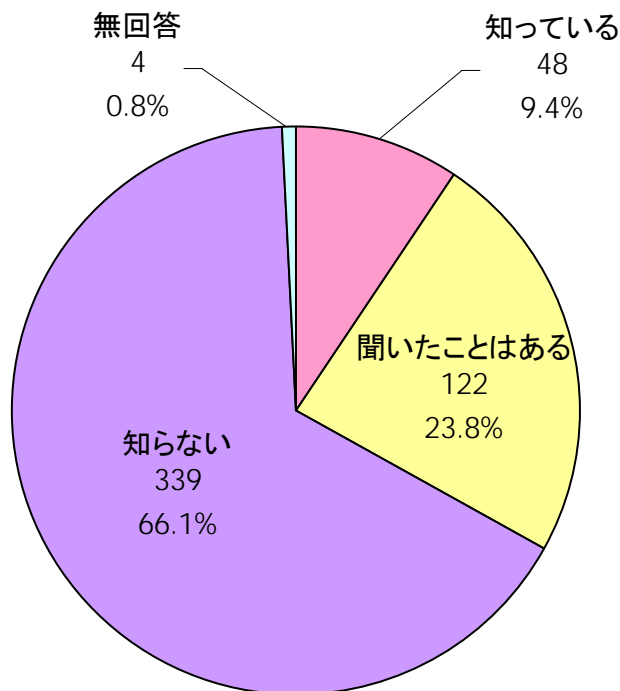
3 あなたは、市議会に関心がありますか？（1つだけ）

「関心がある」が53.8%、「関心がない」が42.9%となっており、半数以上の方が市議会に関心を持っています。



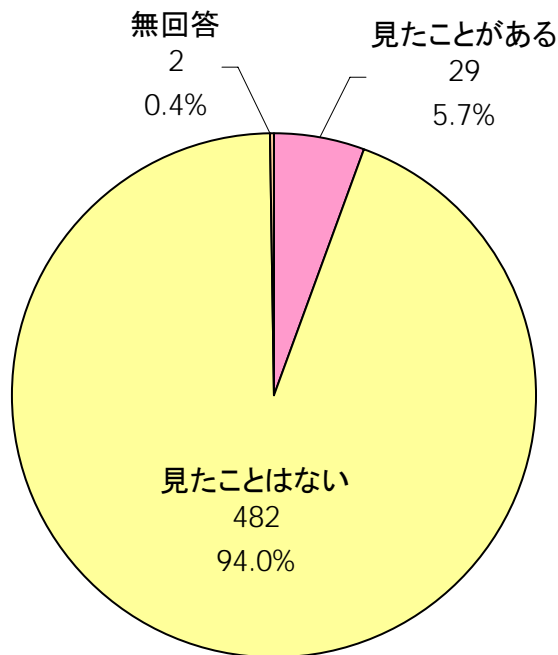
4 あなたは地方政治の二元代表制についてご存知ですか？（1つだけ）

「知っている」と「聞いたことはある」を合わせても33.1%であるのに対し、「知らない」が66.1%とかなり上回っており、地方政治の二元代表制については知らない方が多い状況にあります。

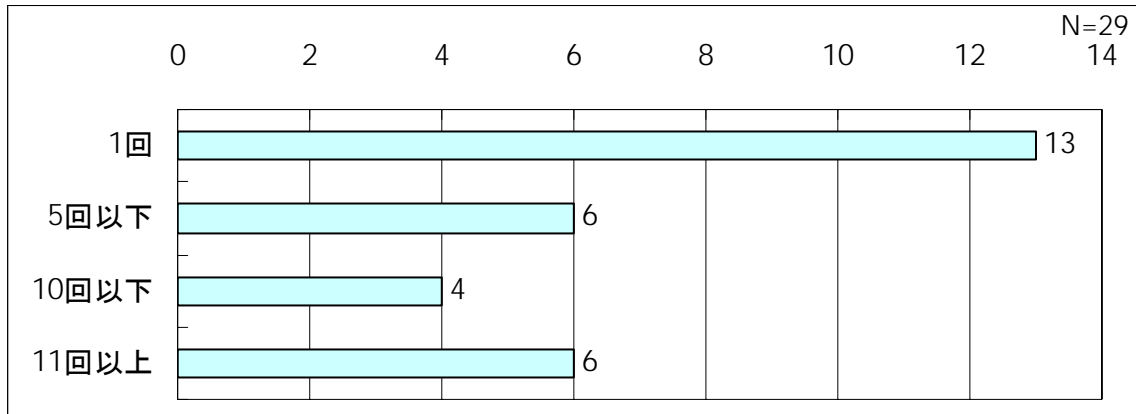


5 あなたは、多摩市議会の会議を見たことがありますか？（1つだけ）

「見たことがある」は 5.7%、「見たことはない」が 94.0%であり、9 割以上の方が市議会の会議を見たことがない状況です。

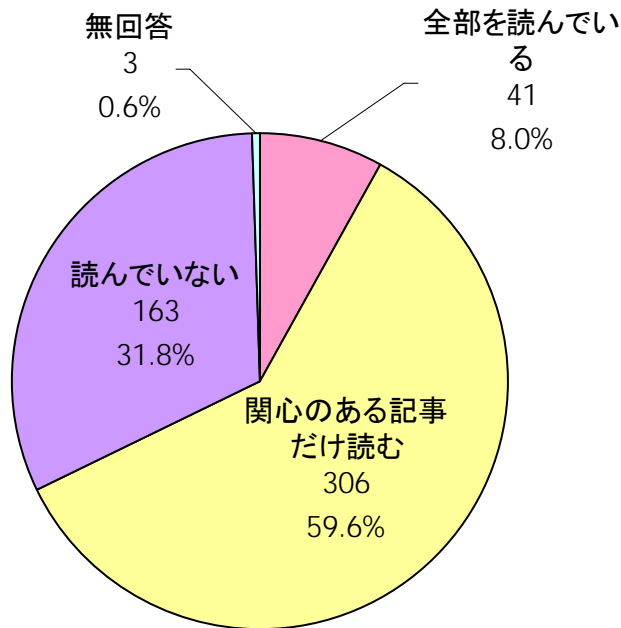


「見たことがある」と回答された方にさらに回数をお尋ねしたところ、「1回」が最も多く、次いで「5回以下」と「11回以上」が続いています。

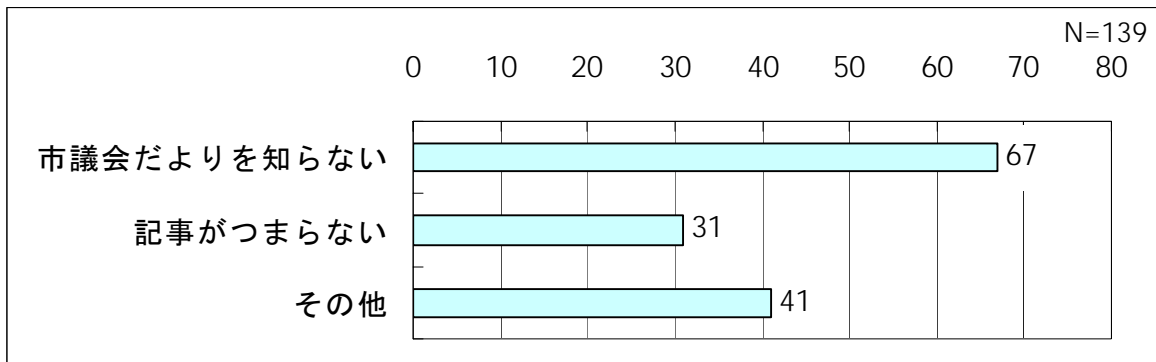


6 あなたは、市議会だよりを読んでいますか？（市議会だよりは年4回の発行です）（1つだけ）

「全部を読んでいる」8.0%、「関心のある記事だけ読む」59.6%を合わせると3分の2以上の方に読まれています。しかし、「読んでいない」という方も31.8%と多くなっています。



「読んでいない」と回答された方にさらに理由をお尋ねしたところ、「市議会だよりを知らない」が最も多くなっています。

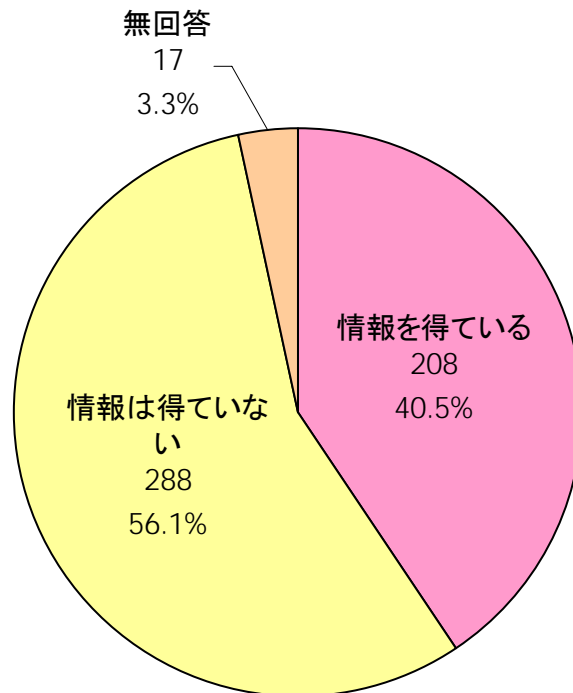


◎読んでいない理由で「その他」と回答された意見 ※計33件より抜粋

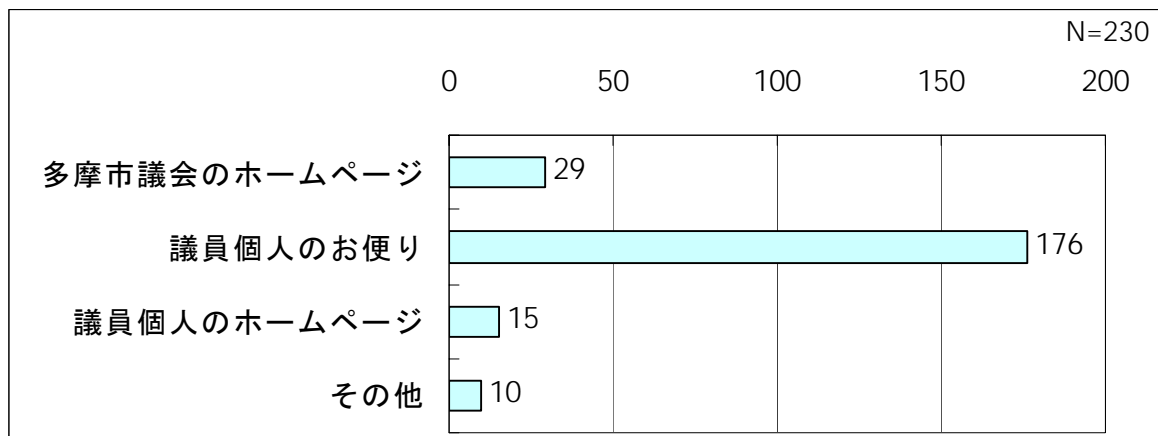
- ◇関心がない。(6件)
- ◇時々読む。(6件)
- ◇存在を知らない。(5件)
- ◇新聞をとっていない。(5件)
- ◇知っているが読んだことはない。(4件)
- ◇読む時間がない。(2件)
- ◇広告と一緒に入ってくるので、見ないで捨ててしまう。
- ◇面倒くさい。
- ◇字が小さくて読めない。
- ◇市民意識が薄かった。
- ◇生活にあまり余裕がない。

7 あなたは、市議会だより以外で議会に関する情報を得ていますか？（1つだけ）

「情報を得ている」が40.5%、「情報を得ていない」が56.1%であり、市議会だより以外には議会に関する情報を得ていない方が多くなっています。



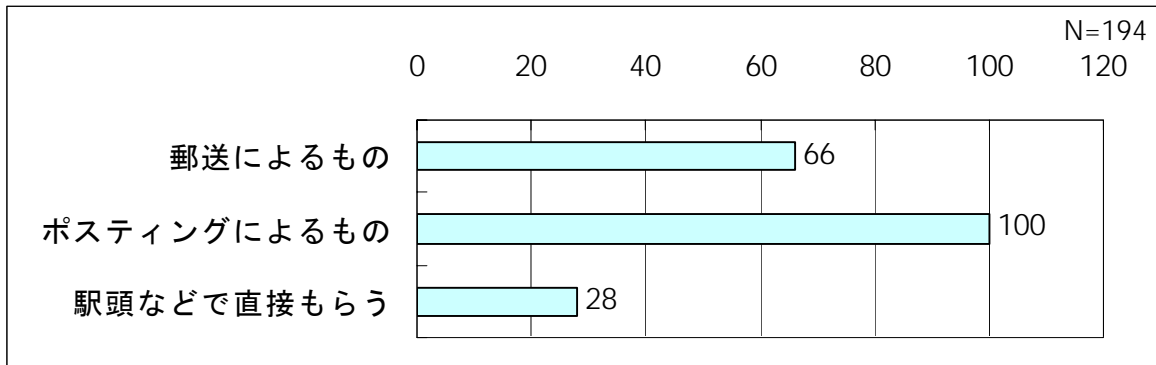
「情報を得ている」と回答された方にさらにお尋ねしたところ、「議員個人のお便り」が最も多くなっています。※複数回答可



◎情報を得ていて「その他」と回答された意見 ※計6件より抜粋

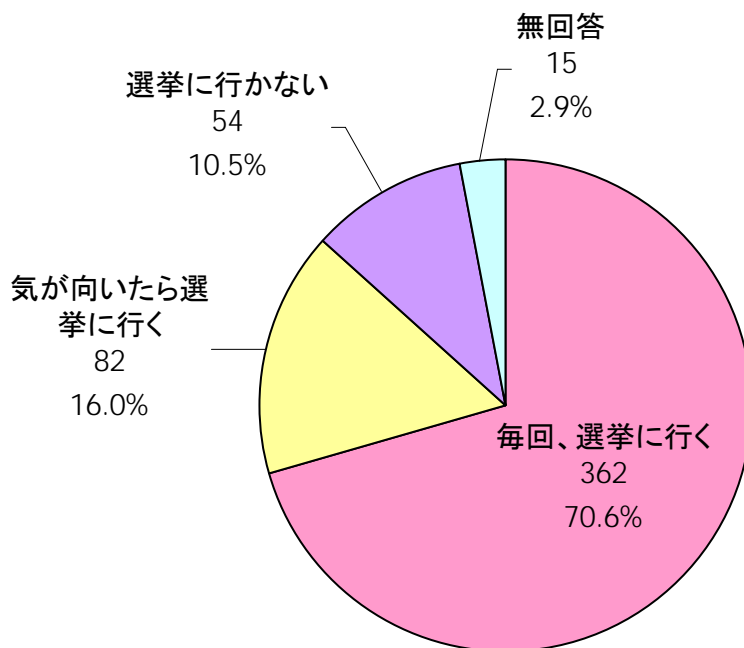
- ◇知人から聞く。(2件)
- ◇新聞
- ◇NPOのPRページ
- ◇地域の福祉関係の会合で話を聞く。
- ◇市内公共施設で見る。地域の掲示板で読む。

「議員個人のお便り」と回答された方にさらにお尋ねしたところ、「ポスティングによるもの」が最も多く、次いで「郵送によるもの」となっています。※複数回答可

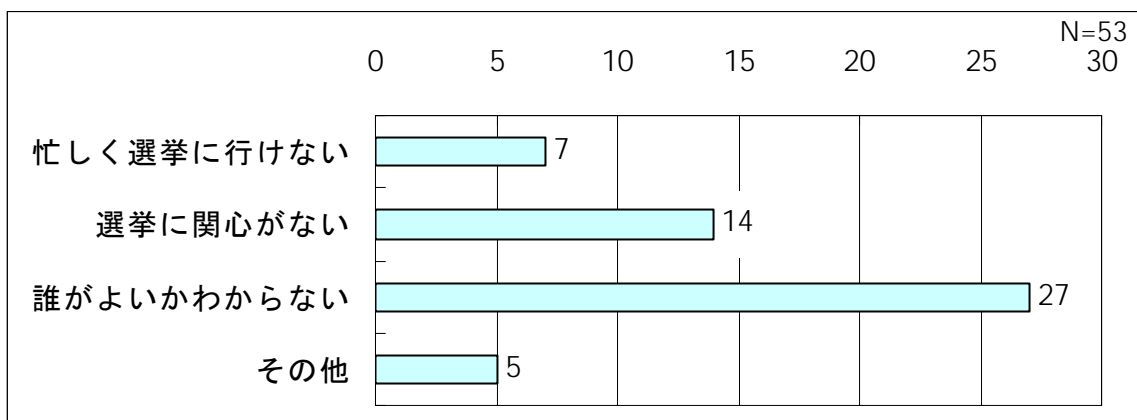


8 あなたは、市議会議員の選挙に行きますか？（1つだけ）

「毎回、選挙に行く」が70.6%、「気が向いたら選挙に行く」が16.0%であり、8割以上の方が選挙に行くという状況となっています。



「選挙に行かない」と回答された方にさらに理由をお尋ねしたところ、「誰がよいかわからない」が最も多く、次いで「選挙に関心がない」が続いています。



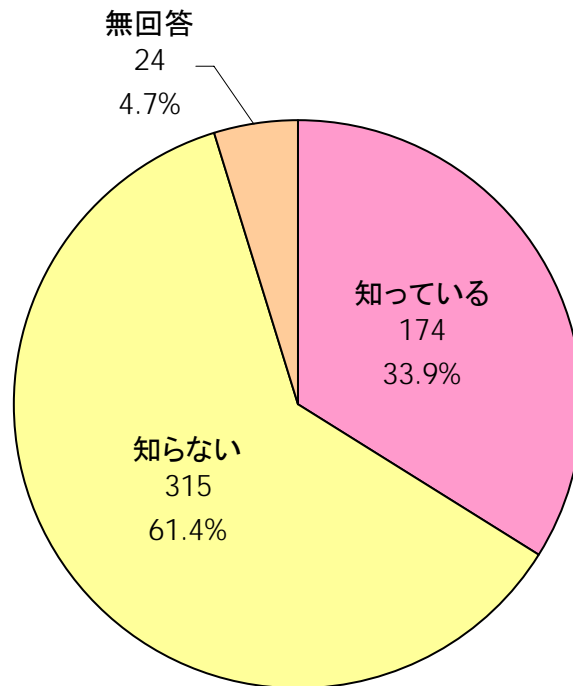
◎選挙に行かない理由で「その他」と回答された意見 ※計2件より抜粋

◇昨年の10月に20歳になったから。

◇市議会の役割が見えない。

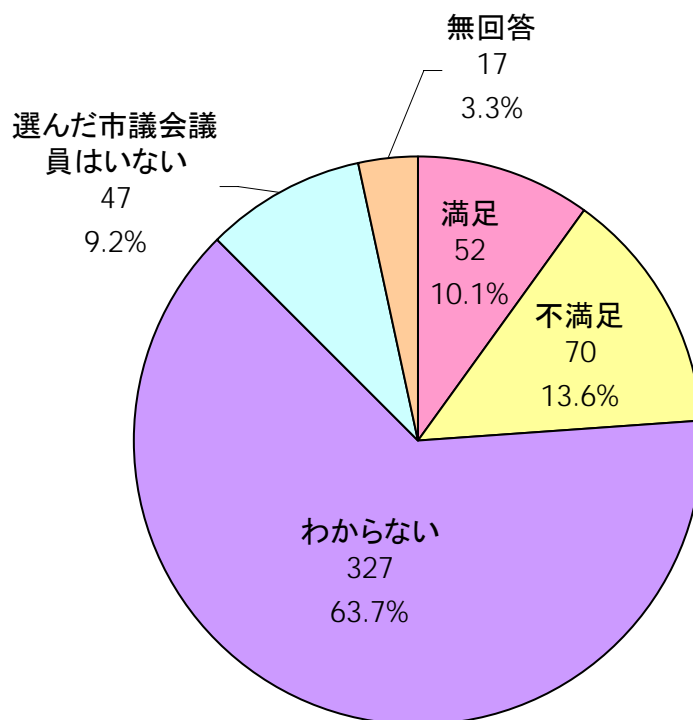
9 あなたは、市議会議員の活動内容を知っていますか？（1つだけ）

「知っている」が33.9%、「知らない」が61.4%であり、市議会議員の活動内容を知らない方が6割以上となっています。



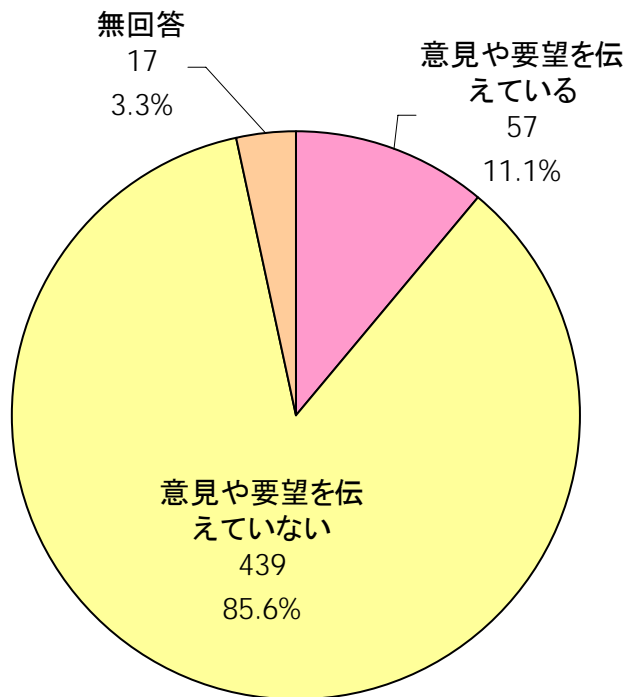
10 あなたは、選んだ市議会議員の活動に満足していますか？（1つだけ）

「わからない」が63.7%と最も多く、「不満足」が13.6%、「満足」が10.1%となっており、市議会議員の活動については、わからないという方が6割以上となっています。

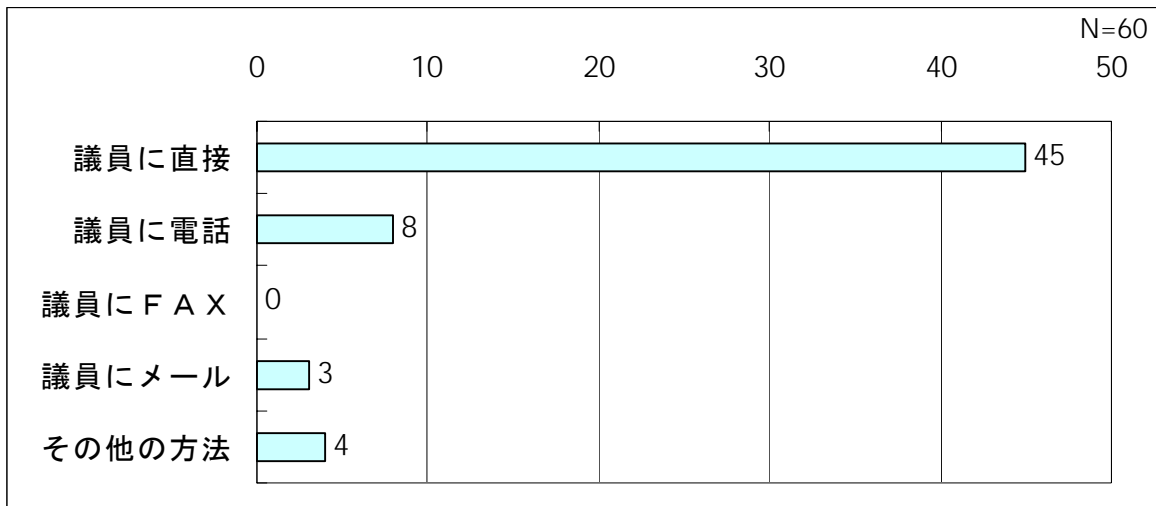


11 あなたは、市議会議員に自分の意見や要望を伝えていますか？（1つだけ）

「意見や要望を伝えていない」が 85.6%、「意見や要望を伝えている」が 11.1%であり、8割以上の方が市議会議員に自分の意見や要望を伝えていない状況となっています。



「意見や要望を伝えている」と回答された方にさらに方法をお尋ねしたところ、「議員に直接」が最も多くなっています。※複数回答可



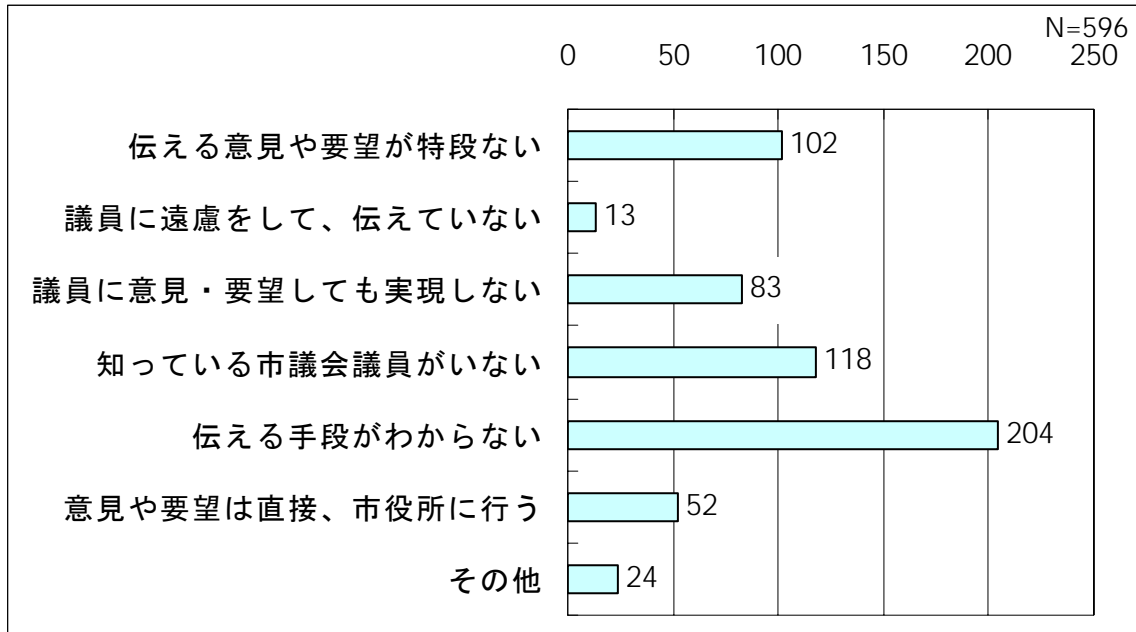
◎意見や要望を伝える方法で「その他の方法」と回答された意見 ※計4件より抜粋

◇知人を通して。(2件)

◇選挙中に直接。

◇何の返事もなく知らんぷりされている。選挙の時だけであてにならない。

「意見や要望を伝えていない」と回答された方にさらに理由をお尋ねしたところ、「伝える手段がわからない」が最も多く、次いで「知っている市議会議員がいない」、「伝える意見や要望が特段ない」が続いています。※複数回答可

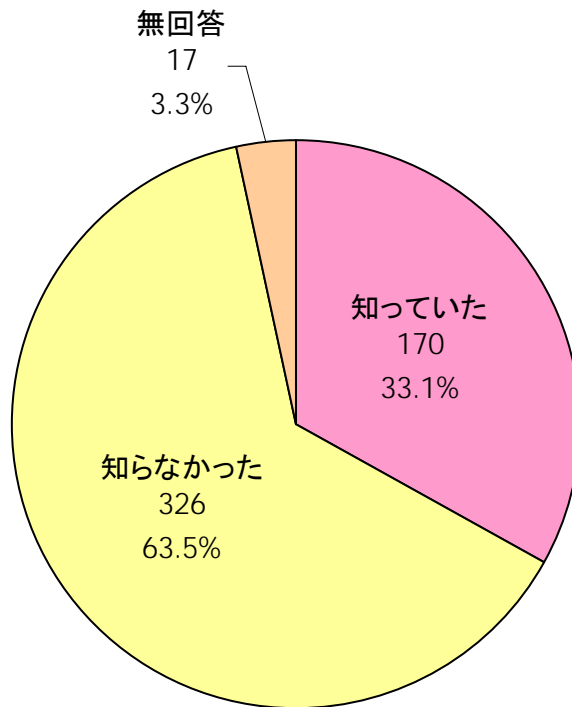


◎意見や要望を伝えない理由で「その他」と回答された意見 ※計 20 件より抜粋

- ◇仕事で忙しく、時間がない。(6 件)
- ◇市政に興味がない。
- ◇議員が地域と密着していない。
- ◇議員に会わない。
- ◇以前は同年輩が居たが。
- ◇市長へのハガキしか手段がないと思う。
- ◇要望を伝えることを考えたことがない。
- ◇議員から一方的に文句だけを言われる。
- ◇議員は市民の声を聞こうとする努力を選挙後は怠っている。
- ◇考えたこともなかったが、伝える気軽な場が設けられて告知されれば、意識して伝えることがあるかもしれない。
- ◇市長へのハガキを出してもなしのつぶて。集計して公表すべきと思う。
- ◇市議会議員の活動内容がわからない。
- ◇多摩市に引っ越して間もないので、政策などで投票している。
- ◇面倒。
- ◇個人の意見では失礼にあたる。地域の意見としてまとめるべきがない。

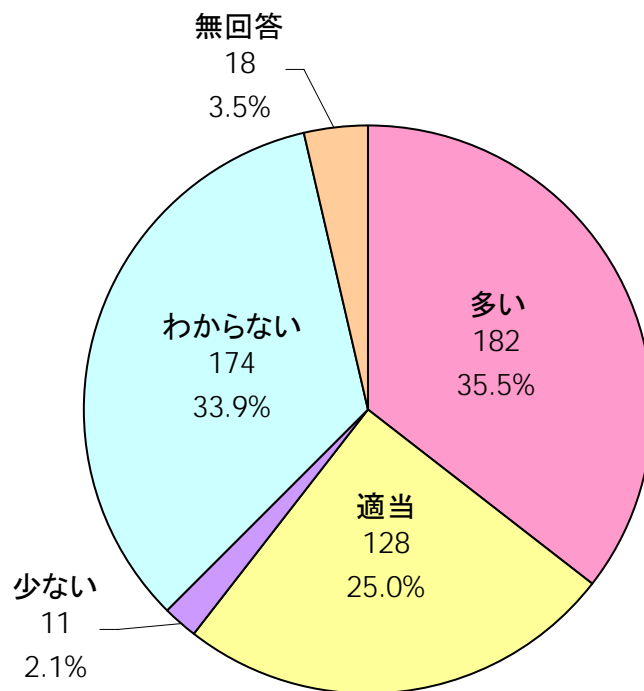
12 あなたは、市議会議員の人数が26人であることを知っていますか？（1つだけ）

「知っていた」が33.1%、「知らなかった」が63.5%であり、市議会議員の人数を知らない方が6割以上と多くなっています。

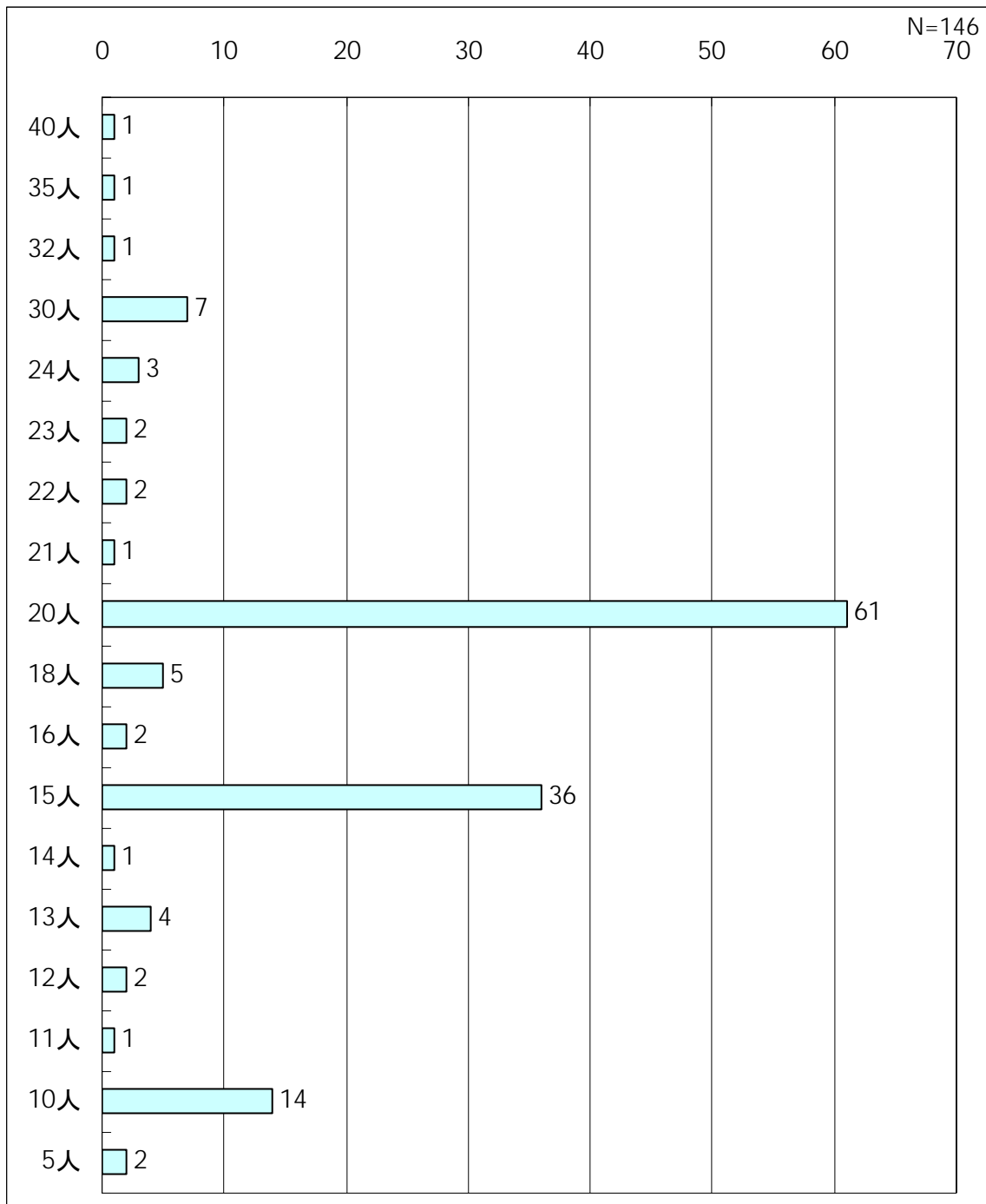


13 あなたは、市議会議員の人数について、どう感じますか？（1つだけ）

「多い」が35.5%と最も多くなっていますが、「適当」も25.0%であり、「わからない」も33.9%と多くなっており、意見が分かれています。

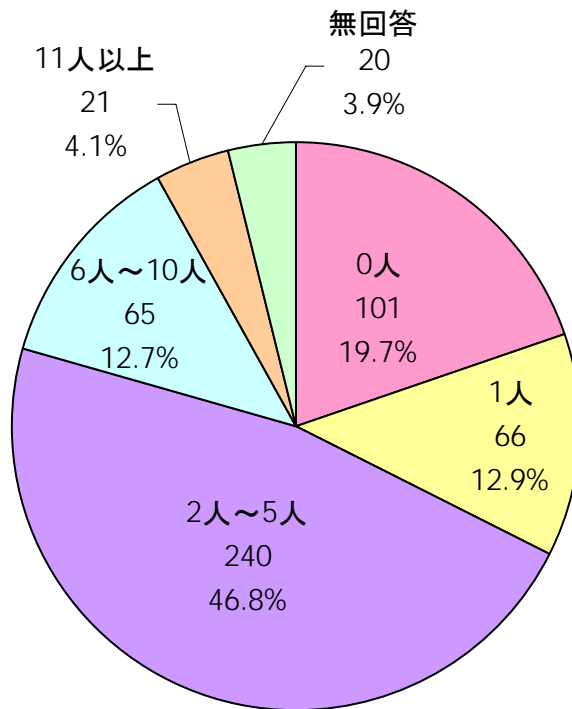


「多い」又は「少ない」と回答された方にさらに適当な人数をお尋ねしたところ、「20人」が最も多く、次いで「15人」と「10人」が続いています。



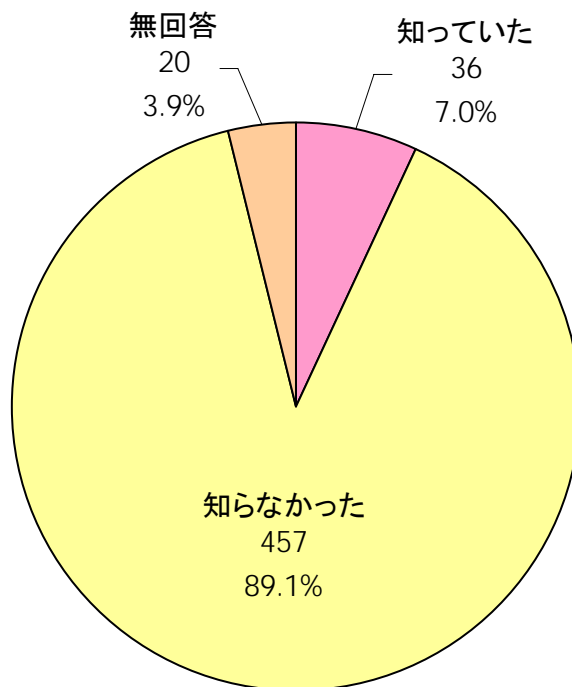
14 あなたは、現在の市議会議員の名前を何人ご存知ですか？（1つだけ）

「2人～5人」が46.8%と最も多く、次いで「0人」が19.7%、「1人」が12.9%、「6人～10人」が12.7%となっています。



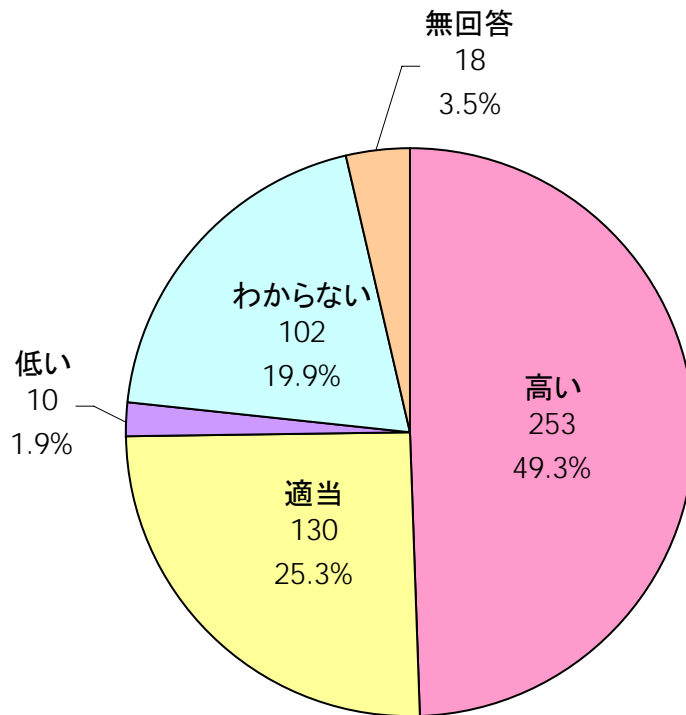
15 あなたは、市議会議員の報酬が、月額50万6千円（年額報酬は、期末手当を含み税込みで約874万円）であることをご存知ですか？（1つだけ）

「知っていた」が7.0%、「知らなかった」が89.1%であり、9割近くの方が市議会議員の報酬額を知らない状況となっています。



16 あなたは、市議会議員の報酬の額についてどう感じますか？（1つだけ）

「高い」が49.3%、「適当」が25.3%、「わからない」が19.9%であり、半数近くの方が市議会議員の報酬が高いと感じている状況となっています。



◎議員報酬に関する意見 ※計 121 件より抜粋

【「高い」と回答された方の意見】(89 件)

- ◇何に使っているのかわからない。
- ◇報酬は高いと思う。政務調査費の1ヶ月の必要額はわからないが、政務調査費が適正に支出されていれば報酬は低くしてもよいと思う。
- ◇思い切った改革ができる議員に期待する。
- ◇一般サラリーマン（月給は平均30万円）より高い。
- ◇どれだけの仕事をしているのか、低所得の人から思うと高い。
- ◇活動時間（拘束、会議出席等）に対する時間賃金制にすべき。
- ◇市のために働く気があるのなら、報酬をその年代の平均値にし、ごみ有料化を今すぐやめてもらいたい。赤字になった時にもボーナスを出すのはおかしい。
- ◇それだけの活動をしているとは思えない。民間の給料を知っているのか。
- ◇十分な収入を得ていない人達の生活環境を実感して、その視点から物事をよく見てほしい。
- ◇交通費、会議日当等、年額報酬以外のものも明らかにしてほしい。
- ◇報酬は無し。掛かる経費は実費支給。そもそも議員とはボランティア活動が望ましい。議員報酬のみで生活費を賄う専門議員ばかりの議会は正常な運営ができない。
- ◇月額40万円程度が適当であると思う。
- ◇報酬以外に調査費等が多額に出ているのではないか。

- ◇50万円も必要だろうか。
- ◇具体的に市議の活動がわからないが、感覚的には高いと感じる。
- ◇議員の活動状況が見えないので、高いと言わざるを得ない。
- ◇多摩市の財政が赤字と言いながら自分たちの報酬が高すぎる。それだけの仕事をしているのか。
- ◇市議会議員は兼職が可能である。多摩市程度の規模で専任は不要であるし、政治屋となる恐れもある。サラリーマンや自営業者、年金生活者、主婦、学識者等の兼職者主体とすれば、報酬は現行の半分以下で済む。
- ◇ボランティアでやりなさい。
- ◇月額50万円以上の成果を感じるができない。
- ◇市民の月給の平均くらいでよいのではないか。
- ◇市議会議員を少なくし、報酬も減額して、社会福祉関係（高齢者及び子育て支援）に回す。副市長も無しでよい。
- ◇一般のサラリーマン等から比べると、とても高いと思う。ただし、報酬に見合うような働きをしてくれば高くはない。
- ◇一般的なサラリーマンの平均額でよいと思う。
- ◇年間出勤日数の少ないこと、市民との接点の少ないこと、多摩市の財政状況から見ても多すぎるのではないか。
- ◇市に金が無いと言っているが、報酬が高すぎる。
- ◇高すぎると思う。報酬に見合った仕事をしているのかわからないし、市民に伝わっていないのはいかがでしょうか。
- ◇報酬、調査費等収入面を詳細に開示してほしい。市議はボランティアであるべき。現状は給料取りになっている感じがする。
- ◇活動に対して、市民が理解でき、実績が伴えば、この報酬は適当だと思う。
- ◇一般的であってほしい。手当等も多いと思うので、43万円位。
- ◇財政難の折、外国のように議会に出席した時だけ払う有料ボランティアにすべき。
- ◇住民同士のルールもろくに知らずに、我々の税金から報酬が支払われることを考えると極めて腹立たしい。
- ◇議会の開催期間等を考えると、年額報酬は少し高いのではないかと思う。
- ◇兼業で他に収入のある人もいるのではないか。
- ◇財政厳しい中、半分程度の400万円くらいでよいと思う（市職員も含めて削減すべき）。
- ◇30万円（固定）＋歩合（公約達成20万6千円→減額方式）で、WEB投票により上期と下期の成果を査定。査定者は意識調査の手法で500人を無作為に抽出。
- ◇日当報酬にすべきと思う。市民の代表で出ている人が一般給料の平均より高いのはいかがか。
- ◇議会や委員会等、出席しなければならない時に欠席したら、その分報酬を減額する規定を設けてもらいたい。
- ◇市民の平均でよい。874万円が平均とは思えない。
- ◇議員専任で働いているならば報酬は低いと思うが、名誉職のように「先生」と呼ばれ嬉々としているならば高すぎる。定数を減らして専念できる報酬とし、足元の政治で

- はなく先を見越した洞察力のある議員が出てきてほしい。額に汗して懸命に働いている私の 2.5 倍以上の報酬を得ているのだから。
- ◇自分が得ている年金の月額に比べるとべらぼうに高い。なぜそんなに高くするのか理解できない、納得できない。
 - ◇600 万円。
 - ◇ある程度の額は必要であると考えますが、この金額はいささか高いのではないかと。元々仕事を持っていて議員になる方が多く、その仕事でも成功しているケースが多いため、半分程度でよいと思う。
 - ◇市町村議会議員の報酬は日当制でよい。
 - ◇議員の活動内容、公約実現率、専門的スキル、知識、社会経験、年齢等、明確な基準を設けて月額報酬を決定した方が議員の活動がより活発になり、より良い市政の実現につながるのではないかと。
 - ◇その金はどこから出ているのか。
 - ◇市民にその働きが自然に伝わらないのは何か重大な問題があるのではないかと。伝わらない方が都合が良いのでは。昨今、議員の時給という言葉が言われている。議員の資質を含めてもう一度見直しをしたらどうか。
 - ◇月額 50 万円の給料ならば民間企業で働いている場合、ある程度の役職も付き責任ある仕事をしている。市議会議員の場合、果たして 50 万円に見合うだけの活動をしているのか、疑問。
 - ◇思ったより高額でびっくりした。ちゃんと活動している方もいるが、大して活動していない方もいるようだ。
 - ◇報酬に見合った働きをしてもらいたい。
 - ◇報酬が高すぎる。26 人もの人に払う税金がもったいない。本当にそれだけの仕事をしているのか。夕張市並みに日当制又は出来高制で払ってはどうか。
 - ◇地方の議員から見れば、報酬額が高すぎると思われる。自分たちのことを考えすぎではないかと。
 - ◇一般のサラリーマン、職員は年間 2/3 は事務所等に出勤している。議員の市議会への出勤日数は何日なのか。
 - ◇うらやましい。
 - ◇市民の平均よりやや高いくらいが妥当。
 - ◇高いという印象を持つが、活動に必要であるなら妥当といえる。
 - ◇議会に出席する以外の議員活動をあまり知らない。議会に出席するだけでこの額は高いと思う。
 - ◇活動によって、適当な人と差をつけてもよいと思う。
 - ◇議員というだけで報酬を受け取っている感がある。責任を持って、毎日全力で市のために尽くしてもらいたい。子供達は市にたくさんの税を納めている。考えてほしい。
 - ◇奉仕精神を持つ人物であれば何事も良くなると思う。
 - ◇海外に視察出張しても情報がわからない。
 - ◇公僕なので 30 万円位でよいと思う。そもそも選挙にお金が掛かりすぎるのがおかしい。
 - ◇議員報酬を月額 40 万円位にして、政務調査費を 10 万円位にしてほしい。

- ◇公立の機関（学校等）と比較して対価面で高いと感じられる。私は一般サラリーマンであるが、財政的に余裕があるならば改善すべきではないかと思う。
- ◇議員は職業ではない。
- ◇一般的に考えると高いが、どのような内訳で必要なのかわからない。仕事の大変さと報酬は比例するのか。ボーナスや年金はどうか。
- ◇どんな議員でも 50 万 6 千円なのか。単純に高い、すごいと思う。選挙の時にしかポスターは見ないが、どのような活動をしているのか。学校、アルバイトで忙しく、もっと目を向けなければと今回のアンケートで反省した。
- ◇人数が多すぎる上、仕事らしい仕事をしていない。給料をもらうために議員になっていると思われる人が多い。
- ◇報酬に見合う活動をしているのかわからないし、常勤ではないので高すぎる。期末手当を支給する必要はない。
- ◇元来、議員活動は対価を得ようとするものではなく、志のある者が公僕として奉仕するという性質のものではなかろうか。
- ◇年金暮らしの私共では大金である。
- ◇議員を職業にしない。仕事を持つ人が議員になることができるようにする。そうすれば報酬は少なくともよいのでは。
- ◇議員報酬が無くてもよいという人になってもらわないと、サラリーマン感覚や金銭目当て的な人も議員になってしまう。
- ◇福島県矢祭町議会のように日当制にすべきである。
- ◇基本額を抑え、家族手当や公約達成の具合で上下すべき。10 名を超える会議であると正直なところ顔を出しているだけの人もいるであろうし、今回のアンケートを受けて少し調べただけでも簡単な公約を数年も出している人がいる。
- ◇任期の中間で何の役にも立たないような議員を切り捨てることのできるような評価機関があればよいと思う。民間で働く我々は 500 万円ももらえない人が多いことをきちんと理解してほしい。
- ◇毎日仕事をしていて 50 万円なら適当と思うかもしれないが、会社のようにタイムレコーダーがあるのかについても知らないし、毎日仕事をしているのかわからないので高く感じる。
- ◇各議員の活動について情報が少ない中、この報酬額は少々高いと思う。
- ◇議会の日数から見て高い。
- ◇議員報酬は市民の税金から支払われていることをよく認識していただき、ご自身の仕事の内容によっては返納してもよいと思った議員は低くしてもよいのではないか。
- ◇見合う分の仕事をしていれば高いとは思わない。
- ◇もらいすぎ。これだけの金額に見合うだけの仕事をしているとは思えない。もっと市民の方を向いて、市民の目線で動いてほしいと思う。
- ◇月額である必要はない。議員として活動したときのみ、日給として報酬を受け取るという方法が適当ではないか。
- ◇民間と比べかなり高給。労働に見合った賃金か。サラリーマン世帯は年収 500 万円にも届かない人が多いのに。

- ◇市の公僕である議員がサラリーマン平均より多額の給与、賞与、退職金等を支給されていることは、議員の苦勞もあろうが一般人も同じ苦勞をしていることを考えると少し高すぎるのでは。本当に市民の苦勞を理解するには同額程度の給与でも議員ができる人なるべきであると思う。中には選挙のときだけペコペコ、後は居眠り議会の人もいると言う。議員は市民の模範となる人格の人なるべきで、一種のボランティア精神を持って働ける人が望ましい。
- ◇一生懸命、弱者（子ども、女性、老人、障害児者）の立場になり、社会状況を見ながら取り組んでくれる議員には頭が下がるが、強いものにばかり目が行く議員には腹が立つ。
- ◇多くの市議は議員活動以外に仕事を抱えていると思う。市議専業であれば報酬額は妥当だと思うが、兼業であれば問題がある報酬額といえる。
- ◇先日の新聞で福島県矢祭町の記事が掲載されていた。議員日当制で3万円と記憶している。本来、市町村レベルではプロ議員は必要ないと考える。ボランティアとしては高額と考える。
- ◇もう少し市民の意見に耳を傾け、市議会を活性化してもらいたい。それに現在の報酬額は高い。市民は苦しんでいる。

【「適当」と回答された方の意見】（10件）

- ◇ご苦勞様だと思ふ。
- ◇議員の報酬はそれなりに支払ってよいと思ふ。それより議員各自の活動内容がほとんど伝わってこないのが実情ではないか。議会を見学に行かないと駄目なのか。
- ◇報酬額は適当だが、政務調査費に問題がある。研修、調査等議員として必要な要素であり、報酬の中で充てるべき。
- ◇三多摩の中間で計算する。
- ◇悪いことをしてお金が入らなければやっていられないならば増やしてもよい。ただし、退職金のようなものは減らしてほしい。NPOとかブレーンを作ることに金を回してほしい。
- ◇高い低いとは他との比較、仕事の密度等で論じられるべきであると思ふが、私はそこまでの情報を得ていないので、一般論として回答した。密度とは、審議すべき議題の件数、あるいはそのために議会に出席すべき、もしくは政務調査等に要する日数から検討すべきであろうと思ふ。それらに要している部分が365日の7割程度以上であれば、適当であろうと思ふ。
- ◇議員は報酬のためにする仕事ではないと思ふ。市民に負担が掛からず、意義のある金額と判断しているのならそれでよいと思ふ。
- ◇人数を減らして人件費全体を削減するか、英国議会のように半数近くをボランティアにすべきである。
- ◇ある程度給料が高くなければ、わざわざ選挙をして議員になる人はいないと思ふので、今の報酬でよいと思ふ。
- ◇その他に助成金（家賃、福利厚生費等）が出ていないならば妥当な金額だと思ふ。

【「低い」と回答された方の意見】（2件）

- ◇人数を減らして、一人当たりの報酬額は倍以上に増やすべき。満足な調査活動を行えないと思う。
- ◇市議会に専念してもらうためには、報酬は今の2倍が必要だと思う。ただし年1回その支出内容を一人ひとり市議会だよりに公表することが前提条件となる。また経費の無駄を積極的に削減、透明性を強く求める。

【「わからない」と回答された方の意見】（17件）

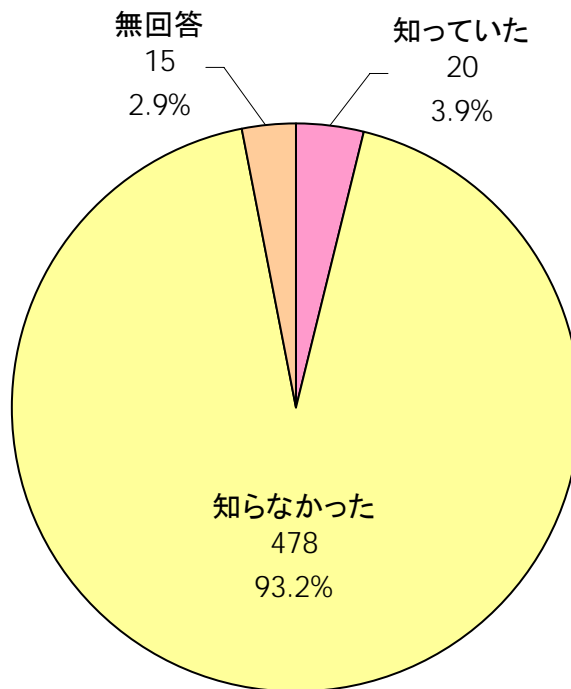
- ◇活動実態を知らないので、報酬の多寡は判断できない。
- ◇議員の報酬は年額の報酬以外に仕事上の必要経費に対する手当や補助等があり、これだけでは判断できない。全ての収入を明示すべきと思う。
- ◇議会の日数が何日なのか、市議のする仕事等がわからないと何とも言えないが、議会日数だけを見ると高いと思う。
- ◇報酬の高い、低い、は、議員の活動内容によって変わると思う。市議会議員が具体的にどのくらいの時間を費やして活動しているのか、その辺りの事情がわからない。
- ◇報酬に値する活動を行い、成果が上がっていれば、額に関しては問題無いと思うが、その成果内容が市民に伝わってこない、一体何をやっているのだろうと思う。
- ◇どの程度の仕事量なのか。
- ◇市の改革に対して貢献的かつ実績を上げているのであれば、高い報酬は妥当。実際にどんな仕事をしているのか認知していないため、報酬の額については「わからない」とした。
- ◇高いという印象を受けるが、市議会議員の具体的な活動内容を知らないため、高いのか低いかわからない。
- ◇額は一律ではなく、成果に応じて増減がある方がインセンティブになるのではないか。
- ◇市議の活動内容を知らない、もっと関心を持つようにしたいが、私達にもっと広く知ってもらうにはどうすればよいのか検討してほしい。
- ◇各議員の活動により、この額が適当かどうかだと思う。
- ◇26名の議員の中にはこの報酬が適当だったり低い人もいると思うが、高い人もいないかと思う。
- ◇一般市民と格差の無いように決めてほしい。
- ◇国会議員は報酬以外に色々な手当が付いているが、市議会議員はどうなのか。議員一人当たりの収入を示してもらわないと、高い、低いは言えないと思う。
- ◇報酬に適する働きをしてもらえれば高いと思わない。しかし全員がきちんと勉強しているのか疑問である。
- ◇副業を持たず、市民のための仕事をしてほしい。もっと市民の生活に密着し、何をすべきかを見極めてほしい。
- ◇昨年、私がアルバイトをして子供を一時保育に週3回預けて得た年収が50万円であった。しかし、仕事の重要性を考えると、一概に議員報酬は高いとは言えないと思う。市のために働いている方々なのであるから、それなりに高い報酬は必要だと思う。一流企業のサラリーマンの人々に比べれば低いであろうし。

【無回答であった方の意見】（3件）

- ◇活動費用等不明であり、全体の情報不足のため判断できない。
- ◇議員の仕事内容が不明なので、その報酬が正しいかどうかわからない。
- ◇政務調査費が適正に使われているか厳しくチェックし、集計結果を議会だよりで報告すべき。報酬は手取りで月額平均何万円かわからないと判断できない。控除項目も報告してほしい。

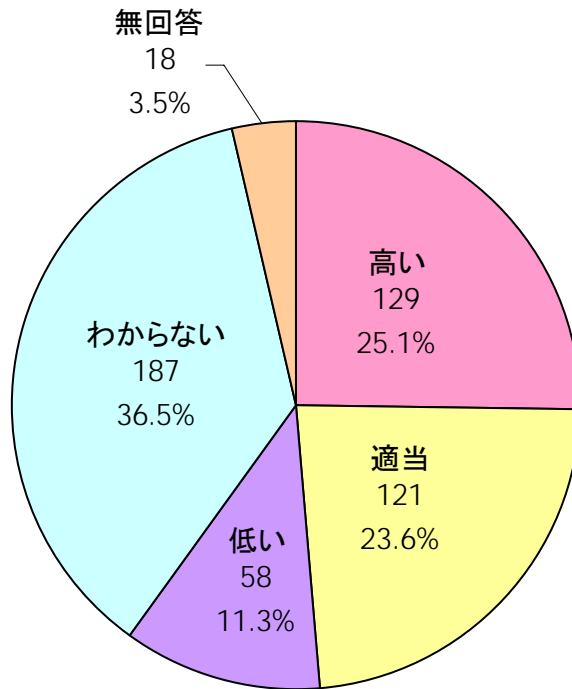
17 あなたは、市議会議員の一人あたりの政務調査費が、月額2万6千円であることをご存知ですか？（1つだけ）

「知っていた」が3.9%、「知らなかった」が93.2%であり、政務調査費については報酬以上に知らない方が多くなっています。



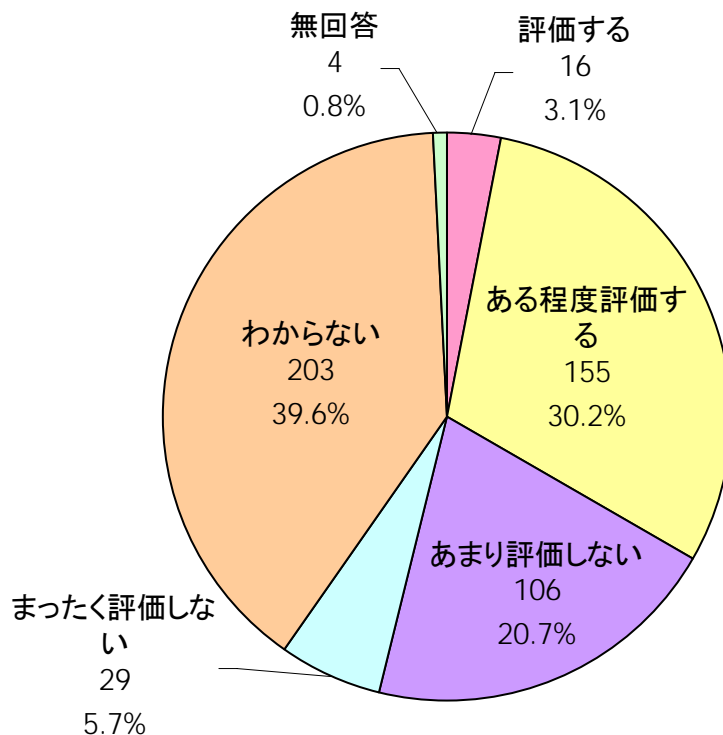
18 あなたは、市議会議員の政務調査費の額について、どう感じますか？（1つだけ）

「わからない」が36.5%と最も多く、次いで「高い」が25.1%、「適当」が23.6%となっています。



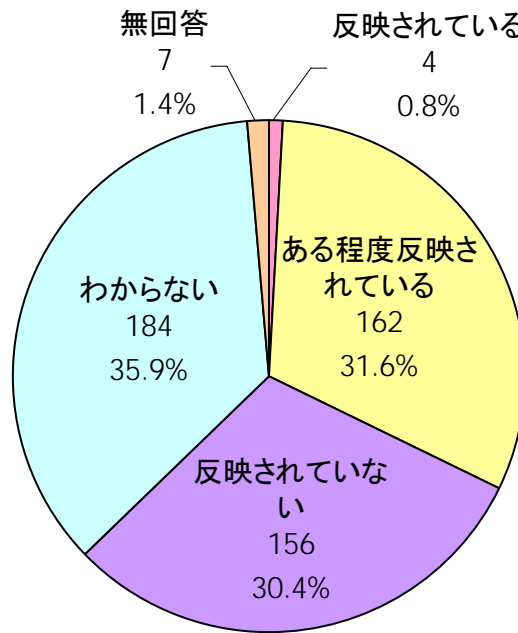
19 あなたは、今の市議会をどのように評価しますか？（1つだけ）

「わからない」が39.6%と最も多い結果となりました。「評価する」と「ある程度評価する」を合わせると33.3%であり、約3分の1の方から市議会は評価されていますが、「あまり評価しない」と「まったく評価しない」を合わせると26.3%となり、評価されていない方も約4分の1いらっしゃいます。



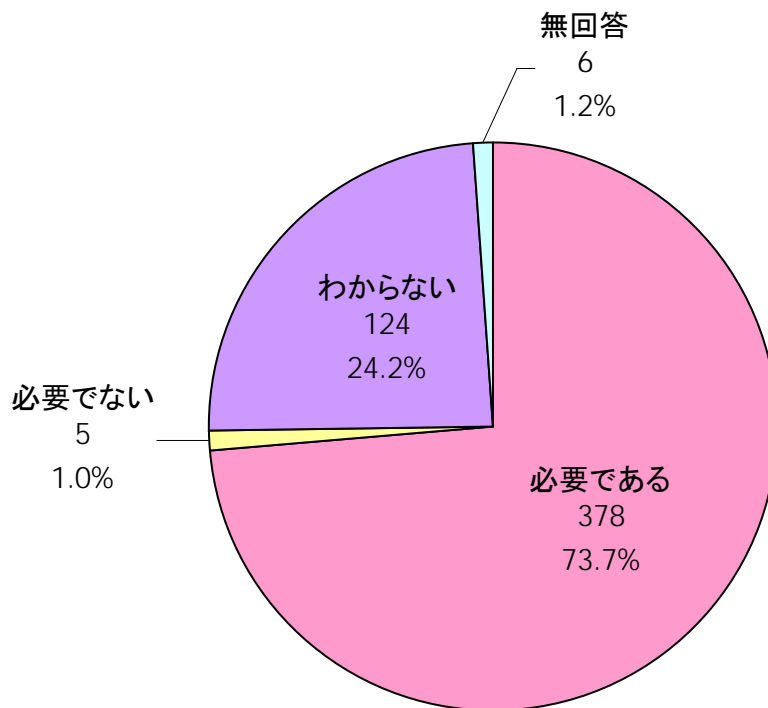
20 あなたは、市議会に市民の声が反映されていると思いますか？（1つだけ）

「わからない」が35.9%と最も多い結果となりました。しかし、「ある程度反映されている」も31.6%、「反映されていない」も30.4%であり、回答は3分されています。



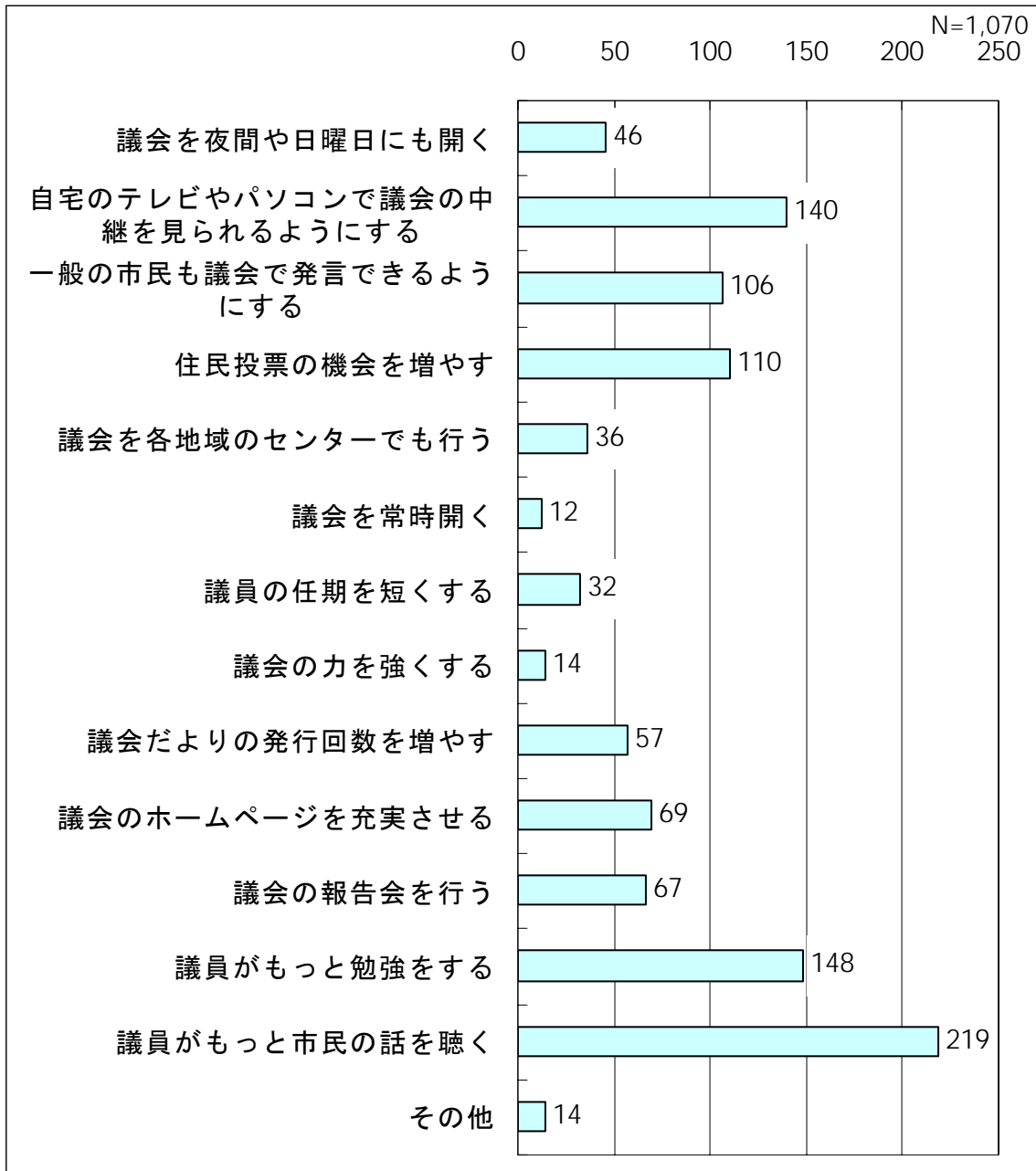
21 あなたは、市議会の改革が必要だと思いますか？（1つだけ）

「必要である」が73.7%、「必要でない」が1.0%であり、市議会の改革が必要であると思っている方が多数を占めていますが、「わからない」という方も24.2%となっています。



市議会に対する市民の意識調査 結果報告書

「必要である」と回答された方に具体的な改革の内容をお尋ねしたところ、「議員がもっと市民の話を聴く」が最も多く、次いで「議員がもっと勉強する」「自宅のテレビやパソコンで議会の中継を見られるようにする」「住民投票の機会を増やす」「一般の市民も議会で発言できるようにする」が続いています。※複数回答可



- ◎具体的な改革の内容で「その他」と回答された意見 ※計 17 件より抜粋
- ◇議会の市民常時傍聴開放と傍聴席に説明員（ガイド）の常駐。
 - ◇このような調査が大切。メール等で各年代の代表に意見を聞く場があるとよいと思う。
 - ◇市役所自体が遠く、車等のないものには遠方の出来事ではない。
 - ◇議会そのものは素人が聞いても飽きてしまう。わかりにくいことが多いので、わかりやすい報告会を希望する。例えば、ごみ有料化なども具体的な必要性が伝わってこない。我々一人ひとりが直接困る問題であることを感じられる場がほしい。
 - ◇議会中に雑談をしたり、偉そうな態度をとっている一部の議員がいる。議員をやめてほしい。

- ◇議員が市民生活の中で常識ある行動をする。
- ◇街頭（駅前等）で報告を行う。さらに、小学校・中学校・高校で子供向けの報告会を実施する。
- ◇市政の行政効率の資料公開が少なすぎる。
- ◇市議会に能力主義の導入をして、活動を活性化してもらいたいと思う。
- ◇議員数が多すぎる。市の規模が小さい稲城又は日野と合併すべき。
- ◇市のために何をどうすればよいのかを議員がもっと積極的に取り組む。
- ◇議会だよりが来ないので答えられない。
- ◇条例提案ができるようにする。
- ◇市民への伝達方法を考える必要がある。
- ◇地方議会が政党化しすぎて、市民に何をしたいのか具体性がない。
- ◇会派は不必要。一人ひとりの考えで動くこと。
- ◇当市の分析をもっと密にすれば活性化の方法を見出せるのでは。

2 2 議会に対する意見や要望がございましたらご記入ください。

※計 174 件より抜粋

【議会の情報公開等に対する意見・要望】(43 件)

- ◇議会がどのような活動をしているのかわからないので、もっとPRして、市民と話す機会を作った方がよい。
- ◇議会だよりは読みにくく、あまり読む気がしない。
- ◇議会及び議員がもっと市民の身近な存在となるよう努力すべきと考える。そのためには、①議会だよりはより詳細を掲載する②HP情報は高齢者等の情報弱者に配慮③地域選出議員は改選時に限らず、常時地区で説明会を開催する。
- ◇政務調査費があるならば、領収書を義務付けること及び実績をホームページに公開すること。個人別の会議出席数や議案賛否数を公表すること。
- ◇市議会議員云々を耳にするのは選挙の時のみである。市民と議会がもっと身近に感じられるような工夫が必要なのではないかと思う。
- ◇時間に余裕のある人しか議論を聞くことができない。決まったことばかり知らされて、どういふことを話し合われて決まったかをもっと知らせるべき。
- ◇多摩市に来て5年であるが、議会だよりだけでは実情が伝わってこない。今、何が問題で、どのような考えが対立しているとか、街づくりの将来像とかを、いろいろな考えの議員や有識者の方々から直接聞ける討論会が近くで催されれば、と思う。多摩市は緑の多い素敵な街なので、快適な環境を維持し、さらに発展させ、困難な状況を解消していくためにも市議会には期待する。市民の協力を得ることも必要で、そのためにも議会だより等ももっと紙面の工夫をしてもらいたい。
- ◇選挙で選ぶだけで、通常、議員の方が何をしているのかについては考えていなかった。もっと知る機会があるとよいと思う。
- ◇議会に対しての情報を得る機会が市議会だよりのみで非常に少ない。高齢者にはパソコンを見るのは無理。活動等はわからないというより関心が持てない。
- ◇議会の内容がわかるように、もっと発表する場、機会を多くしたほうがよい。議会ニュースのようなものをもっと多く発行した方がよいと思う。
- ◇エコプラザ多摩で開始されるプラスチックごみ処理の件について感じることは、市議が住民の意見を十分議会で述べられた結果なのか。あれだけの反対があるということは市議の怠慢に他ならないと思う。もう少し市議の活動がわかるようにしてもらいたい。
- ◇議会でどのようなことが話し合われているのか全く知らないし、議員がどのような活動をしているのかも知らない。どこで情報が得られるのかもわからない。
- ◇影が薄すぎる。インパクトがなく、一体何を議会で話しているのかわからない。もっと少子化について問題を取り上げ、援助するべきではないか。
- ◇今回のアンケートで議会に対して興味を持った。どんな仕事をしているのか、どんな考えを持っているのか、どんな議論をしているのか等、簡単にテレビ等で見られるようになれば、みんながもっと議会に対して関心を持つと思う。不満も多く上がると思うが、その中から良い意見を拾って、今後の議会に役立ててほしい。
- ◇市議会の情報は知ろうと思わないと知ることがない。市民生活に直接係わる問題を議

員一人ひとりが市民と共に考え、行動につなげてほしい。多くの市民が求めているのは、利便性や都市化ではなく緑地化であり、自然との共生だと思う。高齢化社会をリードする街づくりを期待する。

- ◇市議会だよりを見たい。
- ◇市議会だよりだけでは、なかなか活動内容は理解しがたい。住民ももっと関心を持つべきだが、議会と住民がもっと身近に感じられるような関係を築くことができればよいと思う。
- ◇存在がわからないので、もっと大々的に公表されるべきである。
- ◇多摩センター周辺の開発に関して、ごみの収集の変更の件等、聞きたいことはたくさんあるが、議会の様子などは全く知らない状態なので、もう少し市民の声を聞く機会、市議の人達の活動の報告などを知りたい。
- ◇国会は注意深くウォッチしている。それは私達の命と生活が左右されるからであるが、そのミニマム版の市議会が全く見えない。わからないのは不自然である。
- ◇議員の顔がわからない。議会での様子もわからない。市民にもわかるようにしてほしい。
- ◇市議会の重要性に関して、そこまで重要と考えていない人もいると思うので、議会がどのような成果を挙げているのか知ってもらうことが必要だと思う。
- ◇休日に集会所等で意見を伝え合える場が多くあると、若い人も行く気になり、関心を持つことができると思う。
- ◇白書をネットで公開してほしい。
- ◇国会でも新聞、テレビで解説等があるから理解もでき、関心も生まれる。今の予算についても政府与党の答弁質問だけでは関心は生まれない。市議会だよりがその典型例。一般市民に関心を持ってもらうためには、NPO等の機関を作り、一般紙の役割を担わせる。もっと情報公開も必要。
- ◇市議会だよりには、各議員の投票行動とその傾向が一目でわかるように一覧表等で掲示してほしい。
- ◇市民の発言をもっと汲み取る取り組みが必要。HP、メール、電話からの申請、要望の提出、意見反映等。
- ◇市民と議会に距離がありすぎて、何をしているのかよくわからない。ゴミ袋が有料になるなど直接関係することしかわからない。もう少しわかりやすく伝える努力が必要ではないかと思うし、関心を持ってもらえる働きかけも必要だと思う。
- ◇一般市民は議員の活動や意見はたまに広報等で知る程度だ。それさえ読まなければ知らないまま終わってしまう。議員の活動内容をより詳細に、もっと頻繁に市民に伝えるようにしてほしい。
- ◇今後もう少し勉強していきたいので、活動報告もよろしく願います。
- ◇市議会だよりに、党派別にその時々政策課題、それに対する基本的考え方、解決策と時期等をわかりやすく一覧表にまとめて掲載してもらいたい。
- ◇忙しい毎日なので、情報を得る機会と時間がない。一人ひとりに情報を伝える努力をしてもらいたい。
- ◇各地域のセンターで議員がもっと市民の話を聴く機会を増やしてほしい。

- ◇定例議会の前に、今議会で審議される内容を広報することはできないだろうか。
- ◇若い世代には馴染みもなく、どのようなことをされているのかわからず、触れる機会もないと思う。発行物が月に何回あるのかも知らないが、目に触れる機会が増えれば関心を持つようになると思う。
- ◇ホームページを見たが、わかりやすさやリアルタイムなライブ感がない。新聞社のニュースライブラリの方が問題点を明確に把握できるというのは、物事を決定し、その情報を発信することがメインの機関として、聴きたくないクレームの一つと思ってもらいたい。
- ◇市議の人たちが何の仕事をしているのか、全くわからない。議会だよりというものが発行されているそうだが、もう少し興味が持てる内容にした方がよいのではないか。多摩市に住んで何十年にもなるが、勝手に税金が上がったりするし、選挙の時は何かをやりますというようなことを言っているが、それは実現できているのか。
- ◇議会で決定した内容を駅や人が集まる場所に掲示してほしい。また、どの議員がどの法案に賛成、反対したのか一覧表にしてほしい。
- ◇今、何が議会になっているのか等、とにかく情報を多く発信してほしい。議員に直接要望を伝えることができる手段を作してほしい。
- ◇多摩市の現況や、今何が問題になっているのかをホームページ等でわかりやすく伝えてほしい。
- ◇市長の政策の追認機関であるような現状の議会は必要ない。もっとホームページやインターネット中継、テレビ中継などを通じて議員が議会でどのような発言、行動をしているのか市民が知る機会を増やすべき。
- ◇市議会だよりやホームページでは関心がある人しか見ないので、市民に市議会について関心を持たせるような積極的な働きかけが必要ではないか。
- ◇自分が積極的に議会を見に行かないということもあるが、決定された事柄について何がどうなっているのか、あまり見えてこない。また、それらによって住民としてどう変わっていくのかわからない。より市民にわかりやすい議会となることを希望する。

【議員活動に対する意見・要望】(25件)

- ◇市民の代表であることを忘れて議員がいるように思えてならない。公務員同様に市のため、市民のための奉仕精神が薄らいでいるように感じられる。
- ◇選挙時以外、議員活動が見えてこない。選挙運動をもっとスマートに。
- ◇議員の中には自分のために働いている人がいる。
- ◇選挙の時の手を振ることと連呼しか頭に浮かばない。選挙前の駅の前でのあいさつは、名前を覚えてもらうことのみ専心しているとしか思えない。
- ◇市民がお願いしても動いてくれない。選挙の時だけで、議員は信用できない。
- ◇一番市民の身近にいる人だと思う。一番市民の声を聞ける立場の人だと思う。何をしたいかと市議会議員になったのかを忘れないで声を聞いてほしい。
- ◇活動がよくわかるので、議員一人ひとりホームページを作してほしい。26人は多すぎるので、減らしてほしい。具体的な質問のできている議員は少ない。夕張のようになっては遅いので、支持団体を持たなくてももっと良識ある人々が議員になってほしい。

- ◇選挙の時だけではなく、市民の行事に顔を見せてほしい。
- ◇議員の皆さんの活動を高く評価している。これからの活動も期待している。
- ◇会や政党にとらわれず、真に一住民としての考えを持ってほしい。議員は選挙の時だけでなく、積極的に住民の話を聞く場を自ら設けていくべきである。待ちの考えでは市民の意見が見えなくなってしまい、議会で良い結果が得られない。
- ◇選挙の直前だけ、大勢の候補者が入れ替わり訪問するがおかしいと思う。話したこともない人をお願いと言われても困る。
- ◇議会に参加している訳ではないので議会の運営状況が定かではないが、議員一人ひとり市民の立場、考え等親身になって考慮しているか疑問である。それぞれ所属の党の立場の考えだけで動いてはいないか。これらが優先する以上、議員や議会はナンセンスと思う。私はそれほど政治政策に熱心ではないが、ただ一つ感心することがあり興味を抱えている議員が一人いる。その人は日々こつこつと議会の状況等、ポストに入れていくことである。そのこつこつが大切ではなかろうか。
- ◇議会の中の議員の態度の悪さにはうんざりした。品格が必要だと思う。市民の代表なのだから、当選すればよいというものではないと思う。
- ◇選挙の時の駅前での街頭演説でしか、議員の誰とも会ったことも話したこともない。いくら不規則な仕事をしているからとはいえ、いかに一般市民から程遠いところにいるという証明ではないか。何でも自己責任と片付けないでほしい。多摩市に住んで10年近くになるが、市議会に魅力を感じたことはない。
- ◇市議会議員選挙の時だけみんなよいことばかり言っているが、全然市民の言葉を聞いていないと思う。もっと全てにおいて改善した方がよいと思う。昔は緑が多い多摩市だったのに、現在はマンションばかり。公園等、もっと緑、環境問題に取り組んだ方がよいと思う。
- ◇市主催の催し物の時に、市議の方々が挨拶する。適切なことを言う人もいるが、的を得ていない、同じことを繰り返す発言が多く、聞いている方はたまらない。選挙前になるとやたら近寄ってくる。
- ◇議員と接する機会が少ない。市民の声を今以上に聞き、反映してもらいたい。
- ◇議員の活動は、個人の主義主張ばかりでなく、多摩市全体の利益につながるものとするよう視野を広く持ってもらいたいと考える。
- ◇市議会議員は国会議員ではないが、いずれ国政に立つこともあるわけで、そのためにはもっと日本の歴史、文化を真剣に勉強していただきたい。
- ◇市民の税金で生活しているので、ある意味議員は任期中、休みがないという意識で働いてもらいたい。そして、勉強を毎日すべきである。
- ◇議会中に居眠りするような議員には罰金を科すべき。
- ◇報酬をもらっている以上、多摩市のために一生懸命働いてほしいと願っている。
- ◇選挙中以外でも、もっと積極的に駅、街頭にて活動や自分の方針を明らかにしてほしい。
- ◇そもそも地方自治体の役割は何なのか、議員一人ひとりの自覚が必要に思う。強い者が主張したからそこに流されるなんて情けない。公約はしっかり実行してほしい。議員は一人ひとりの民主主義、地方自治体に対する誇り等を持ってほしい。議会中の態

度、特に反対する議員の話も真摯に受け止め聞く耳がほしい。

◇一般人から見て、市民に色々な負担を課す案件が多く可決されている。もう少し公務員の役目を自覚してポジティブな仕事を続けてほしい。これが市民からの切なる要望である。

【議員定数・報酬に対する意見・要望】（12件）

◇住民税が高すぎるので、議員数削減から手を付けてほしい。

◇祭に来た時にタダでビールを飲んで寿司を食べる議員がいる。市民の希望も叶えられないのに、議員とはそれほど偉いものなのか。財政赤字というなら、議員の報酬をまず下げるべき。

◇議会が必要なのかまで考える。議員の数も多すぎる。

◇平日は都心まで勤めに出ていて忙しく、なかなか市議会の取り組みに関心を持ってない。そもそも議会だよりを読んでいなかったのによくわからない。駅やデパート等でもらえるとよい。報酬については減らそうとするのが最近のやり方かもしれないが、近隣の市区と釣り合いがとれていれば問題ないと思う。

◇議員の数を減らすという意見が昨年あったが、議員も自分のことになるとうやむやにする。議員を減らし、質の高い市議会を構成してほしい。昨年、議会運営委員会で論議した議員削減案はどうなったのか。

◇給料がすごく高いと思う。しかし、活動内容を知ってから、また改めて意見しようと思う。

◇議員の報酬がよく問題となるが、もちろん報酬のために働くのではなく、市及び市民のために働いてもらいたい。報酬も実費でよいのではないか。

◇市民のために勤務している議員の報酬は一律化するのではなく、能力主義やマニフェスト実現率に応じて報酬を決定した方が、市民は納得、満足するのではないか。例え月額が現在の50万6千円を超えたとしても、市民にとってメリットのある市政を実現してもらえのなら誰からも不平、不満は出ないと思う。

◇議員は他の職業があってもできるほど時間に余裕があるのに報酬が多すぎる。その反面、低所得者はどんどん生活しづらくなっていく。

◇議員は報酬に頼らずに生活できる人で、頭が良く、ボランティア精神に溢れ、良心的にできる人にやってもらえばよいと思う。

◇人員が多すぎる。

◇議員だからと特別高い報酬ではなくても一般社会の平均的給料より少し多い位の報酬に見直すことにより、議員数を30名くらいに増やしてしっかり働いてもらうことが大切である。そうでなくては本当に働いてくれる議員は出てこないと思う。市民の税金で甘い汁を吸い、自分の選挙区のことだけ少し働いて任期を全うしている議員はいないか。それは報酬が高すぎて、市民の収入の平均と格差がありすぎるからである。一番やりにくいことだが、このことにもメスを入れてくれるような議員を今後も応援したいと思う。

【アンケート調査に対する意見・要望】（11件）

- ◇活動内容にしても全てを分かっている訳ではない。設問に対する大雑把な回答を見ても、このアンケートを作成した方の意識が…。割と身近な政治や議会であるはずなのに、逆に遠さを感じた。
- ◇いくら無作為でも年齢制限をすべき。こちら 90、もうすぐ 91。
- ◇このアンケートがどのように役立つのか。意見を聞くだけでは意味がない。議員自身の生活があまりにも非常識で、住民同士のルールすら守れないのなら議員の資格などない。即刻退任すべきである。
- ◇この調査に効果がない。費用対効果が期待できない。この調査の結果、議会がどのように変わったのか報告してほしい。次回以降、調査費用を記載してほしい。
- ◇このような意識調査をするようになっただけでも、市民の声を聞こうとする姿勢が伺え好感が持てる。市民への公開性は重要だと思う。報酬の額等も初めて知った。
- ◇意識調査において医療関係について触れていないのは、多摩市が重点を置いていないのではないかと思う。議会といえども議員ではなく老人向けに考えてほしい。
- ◇このアンケートを記入していて、多摩市に約 20 年住んでいるのに市議会の活動に無知であることを思い知った。もう少し関心を持たなければと思う。多摩市そのものには満足している。
- ◇次回、市議会だよりを読んでみようと思った。
- ◇報道等で国会議員の様子はある程度わかるが、市議のことを全くわかっていないことが改めてわかった。
- ◇質問に答えているうちに、自分はわからないことだらけだ、と感じた。良いか悪いかを評価するにはそれを良く知っていないてはならないということがわかった。少し議会に関心を持ってみたいと思う。
- ◇市議会内ではどのような意見があり、時間と費用を使い、このようなアンケートをしたのか。市議会内では改革が必要だと考える人がいるのか。

【議会に対するその他の意見・要望】（39件）

- ◇時代に合った改革を早く進めるようお願いする。
- ◇多摩市をもっと魅力ある街にしてもらいたい。目先の利便性にとらわれず、何を大事にしなければならないのか、しっかりとリーダーシップをとってもらいたい。他の人に自慢できる市であってほしい。
- ◇市議会について無知である。きっと市にとって大切なものだと思うが実感がない。興味もわかない。申し訳ないが、こんな市民が多いのではないか。多摩市が住みやすい、子育てしやすい街かどうか自信がない。
- ◇議会だけの問題ではなく、市民としての意識も必要。
- ◇とりあえず選挙には行っているが、市議会にあまり関心がない。
- ◇ごみ有料化を可決したが、子供のおむつ用袋等の受取方法等の詳細が実施 1 ヶ月前になっても何ら市民に伝わってこない状況をどのように考えるのか。市民に選ばれた議員には、そのような市の対応を厳しく追及し、市役所のお役所体質の改善に努力してほしい。

- ◇自分の無関心を反省されるが、そればかりでもなく、何か工夫、対策があるように思う。
- ◇市議会は市民の生活に最も密接に関係のある機関だと思うが、私の回答にも表れているとおりに影が薄い。国会の下部組織のようなものなら、知りたいという気持ちが起こらない。人間にとって生活とは何かという勉強をしっかりと、私達に必要な組織と印象付けてほしい。
- ◇議員諸氏に知識が不足しているのか、ビジョンがないのか、市議会だよりを読んでも市の発展プランは皆無である。ベッドタウンのままで高齢化が進めば、市の収入は確実に減少し、予算規模も縮小し、福祉サービスを低下させざるを得ない。ごみの有料化に血眼になっている市長の下で、ちまちました事柄だけを論じるようでは議会は不要と思う。
- ◇市民の側に立った議会にしてもらいたい。
- ◇何をやっているのか、市民に伝わりづらいのはよくない。ごみの一律有料はよいが、貧しい人に負担は掛けないでほしい。企業誘致、福祉、環境などの面においては、一層の努力をしてほしい。
- ◇ありがたく感謝申し上げる。
- ◇これからも多摩市がよりよい市になるよう頑張ってもらいたい。
- ◇早期、任期中に処理することは大切であるが、月日がたって、他の案が良かったとか、もう少し要検討事項となった場合には、迅速に処理せず、充分検討し、案の変更をお願いする。
- ◇国会同様、市議会もあまり意味がない。定例会が開かれているだけで、残念ながら特別なことが前向きに進むわけではない。
- ◇地方分権の進捗により地方の負担が実質増加することになると思うが、地方財政は十分であるとはいえない。議会は審議の質と効率が向上するよう努力してもらいたいと思うし、市長や行政のチェックをより厳しく行うよう頑張ってもらいたい。
- ◇ごみの有料化はごみの減量にはつながらない。無駄な信号機などは設置しない。市議会は住民サービスを増やすのではなく減らすように努めるべき。住民税を減らすように努力すべき。
- ◇大阪市や夕張市の財政破綻は論外。児童の教育、市民の防災・防犯・防疫を司る市政の公正な効率的な管理について、議員諸氏の努力に期待する。
- ◇今までは議会について興味がなかったが、社会人になる準備としてこれから少し意識していこうと思う。
- ◇議会は、市民が直接選ぶ市長に協力すべきである。
- ◇頼まれて選挙に行くくらいで、どう答えていいのかわからない。生活が手一杯で他のことが考えられない。
- ◇市役所は常に民間の気持ちで対応、改革が必要である。常に黒字の体質を希望。市役所・議会は経営の一つである。
- ◇いつ傍聴しても、議員が要望や質問をして行政が答えるという場面ばかりで、問題解決の方法が見つからず、がっかりする。行政も議員も解決の熱意を持った対応が必要だと思う。

- ◇子育て世代の議員が少ないと感じる。
- ◇そもそも市議会が何なのかよくわからない。基礎知識はどうすれば知ることができるのかを知りたい。
- ◇国政のことはテレビや雑誌を通じて何となく目にし、耳に入ってくるので、そのたびに憤りを感じているが、市の行政のことはどこからも耳に入らず全くわからない。しかし、これは知ろうとしない自分の怠慢ということはよくわかっており、一生懸命やっている市議には感謝している。
- ◇多摩市は財政、人口、産業等に恵まれているため、現時点での問題はほとんどないのではないと思われる。しかし、ニュータウンの高齢化問題等、今後予想される問題に対して対策がすでにできているかという疑問がある。議会では、住みやすい街づくりに対して十分に議論してもらいたい。批判ばかりではなく、提案型の議論を望む。
- ◇そもそも議会は、普通の人にとって、市役所内にある相談センターのように行って話ができ、聞いてくれるように身近に感じるようなものではないと思う。
- ◇短期的な観点ではなく、中長期的な視野に立って物事を検討してほしい。連光寺地区の大型マンション建築の際、市民の声を行政に届けようとする議員の活動が全く見られなかったのは残念極まりない。今の市長が大企業優先主義なので、議会は市民の声を聞き、適切に行動していただきたい。
- ◇20歳未満の人ももっと関心が持てるようになればいいと思う。
- ◇中央の政治と同じで生活に楽ではないことばかりが審議、議決され、日々興味を持っていても意味がないと思う。税金を市民から集め、そのお金を都合のいいように使うことを考えていないで、市民に還元することが仕事だと思ってほしい。勘違いしないように。
- ◇全く興味がない。きっと声も反映されない。
- ◇公正無私でお願いします。
- ◇3月12日に議会の会議を見に行った。議事録に目を通していろいろなことを知り、勉強になった。市民の人たちも一度は足を運ぶ必要があるのでは。
- ◇毎回の議員と行政のやり取りなどはあまりに形骸化されていて見飽きる。もっと斬新な質疑応答の方法を議員は工夫してほしい。行政側の決まりきった答えにも、もっと鋭いメスを入れてほしい。
- ◇今の多摩市を見ると、多摩センターや聖蹟桜ヶ丘の駅近隣ではよく活性されているが、永山駅等は何かの方法を加えるべきではないか。多摩市が東京都内に勤務する方のベッドタウンであるのはよいが、心は多摩にあらず、が現状であろう。市議会に関心がないのもそれが大きな原因だと思う。そのことを大きな問題として手を打たないと。
- ◇住みやすい街づくりを目指してほしい。老人増加に伴い、施設の充実化、医療関係の充実化に向け頑張ってもらいたい。人間、動物に優しい人材を望む。
- ◇議会のホームページを閲覧した。議事録は読みきれなかった。
- ◇頭ばかりでなく心を遣ってほしい。

【市政等その他に対する意見・要望】(44件)

- ◇物価や税金が高い。

- ◇道が悪く、歩道が狭いので、車椅子の人達が移動できる道を作ってほしい。
- ◇マンションやパチンコ店が多すぎる。
- ◇多摩センターに市民に役に立つエレベーターやエスカレーター等を作ってほしい。
- ◇道路沿いに大きな木が茂り、夏は痴漢等により物騒で一人では階段を歩けないので、つつじの山になれば気持ちのよい道になると思う。
- ◇市民がもっと積極的にまちの環境づくりに参加できるように、意見箱のようなものを置いてみては。
- ◇多摩市は財政難と聞いているが、どの程度であり、我々の生活にどれほど悪い影響があるのか、又これからどのように解決していくのか是非知らせてほしい。
- ◇ごみ有料化を今すぐやめてほしい。市民税をとっているのに市民清掃デーとは何事か。そんな時間があるのなら、家族サービスの時間にしたい。
- ◇市議も多いが、市の職員も多い。永山の出張所を見てもあれだけの人数が必要なのか。とても目に付くところで、たくさんの目が注目している。
- ◇もっと障がい者への関心を強くして福祉を充実してほしい。今の自立支援法の根拠は困る。元に戻してほしい。
- ◇今回のごみ有料化は評価できる。少しでも市民の間でごみの減量を意識する必要がある。ただ、袋代は安く設定してくれれば、低所得の人も助かる。また、専業主婦を有効活用する場があるといいと思う。例えば、一ノ宮にある親子サロンに簡単な仕事をお願いし、半日 500 円もしくは昼食代を出すなどの報酬で十分である。市は安い人件費で作業をしてもらえし、育児をされていて働くことができない人でも軽い収入があると、主婦も市も助かるのでは。さらに、多摩市を南北につなぐバス以外の交通があると市の活性化になるのでは。
- ◇障害者自立支援法をもっと良くしてほしい。
- ◇直接議会に対する意見ではないが、市議会議員選挙の結果がすぐに住民に知らされないのはなぜなのか。国政選挙等は当日又は翌日のテレビ、新聞等で報道されるが、ある程度日数が経過してから、広報等で住民に知らせているようで自分が投票した人がどうなったのかわからないのが現状ではないのか。
- ◇乞田川の散歩コースをもっと大きく。散歩すると健康で医者へ行く回数が減り、川の空気が吸える。愛宕交番の釜沼橋の下が通れるようにしてほしい。散歩して事故となってはよくない。
- ◇無駄な道路整備をやめ、これからの高齢化社会に対応した活気のある街づくりを行ってほしい。
- ◇精神障がい者に対する福祉の充実を望む。アンケートに答えたら、何かもらえるようにしてほしい。
- ◇直接市民に関係のあるごみ有料化等について市民のアンケートをとったらどうか。他の案件についても直接市民が意思表示できるアンケートを増やして結果を発表してほしい。
- ◇娘が 2 人いるが、出産の際の病院のことがとても心配である。すでに市内の大きな病院は高齢者や問題のある人のみの受け入れと聞いているし、里帰り出産は認めないという県もある等と聞く。多摩市の実情はどのようなのだろうか。また、多摩センター駅近

- くに図書館を作ってほしい。
- ◇多摩市の描く将来ビジョンをもっと市民に目に付くように情報発信し、その計画に沿って各種の事業や開発行為の許認可を行っているのと市民に訴えるべきだと思う。
 - ◇難しいことはわからないが、弱者に対する政策を一番お願いしたい。
 - ◇高齢化社会に向かって多摩市がどのような街づくりをしようとしているのか。ごみ問題は今の方法で間違いないのか。分別より焼却である。
 - ◇1.高齢化対策 2.少子化対策 3.財政改革 4.市の活性化対策 5.人が集まる街づくり
 - ◇若年層向けの対策を厚くする等、他の市町村と異なった制度、街づくりをしてもらいたい。
 - ◇市の財政面の健全を四半期ごとに市民に大きくアピールする。福祉、特に子育て支援に強く力を注ぐべきである。
 - ◇低家賃の高齢者賃貸住宅を作ってほしい。
 - ◇高齢化が進んでいるが、多摩市は税収の増えるような方策を考えてもらいたい。最近多摩センター駅周辺にマンションばかりが建設されているが、駅周辺は住宅ではなく、立川駅や南大沢駅のような生き活きた街づくりをしてもらいたい。
 - ◇乳幼児医療費助成で窓口自己負担なしにするべきだと思う。
 - ◇市の管轄ではないかもしれないが、1～3月に工事が集中するのをやめてほしい。本当に必要な工事なのか疑ってしまう。
 - ◇地方税が高すぎる。公営ギャンブルでも誘致したらどうか。
 - ◇多摩市に住んで13年になる。区部に住んでいたが、多摩市に住居を得て住みやすくとても満足している。子供達も巣立ち、第二の人生を送るには最高である。
 - ◇住民税の引き下げ。
 - ◇市長宛のハガキが各所に置いてある。老人の姿を見るに見かねてハガキを出した。市長は各々のハガキに目を通してしているのか。市民より意見を聞く手立てを考えている以上は、その経過あるいは結論等を公表すべきではないか。何ヶ月に1回、あるいは月に1回でも構わないので、市長の考えを話すべきである。
 - ◇道路の交差点で歩行者、自転車に乗った人が渡ろうとすると、右折車、左折車も青信号なので、人が車とぶつかりそうになる。高齢になると人の動きが鈍いので、見直しをお願いします。環境について、一般の家庭内でのCO₂の排出は何かわからない。電気なのか、ガスなのか。ホームページにでも掲載してほしい。
 - ◇多摩市周辺にたくさんマンションが建設されて人口、税収が増えているはずなのに、サンピアが取り壊されたり、市民の無料健診の内容が減らされたり、福祉の面で削られているような気がする。市民がもっと関心を持たなければならないと思う。
 - ◇毎年の乞田川の護岸工事、及び乞田川沿いの桜の木の切り倒し等、不安かつ時代に逆行したような行政には毎度のこと疑問がある。不必要な予算の実行にはチェックを入れたい。
 - ◇今回4月からごみ袋が有料化になるが、その負担は大きい。ごみに関しては、市が市民の意見等を聞いたり、捨て方のもっと詳しい内容を積極的に提示する姿勢を日常的に行ってほしい。
 - ◇遊歩道を明るくして安全に歩けるようにしてほしい。若者を大切にする手段もほしい。

ミニバスの路線をもっと作ってほしい。最終バスを遅くしてほしい。

- ◇ごみの有料化をしたならば、それに対して有料分を市税から引く等の見返りをするような一方的ではない施策を考えていかないと、何でもかんでも増税になってしまう。
- ◇今後急速な高齢化が目前に迫っているのに目に見える具体的なロードマップが市民に見えない。特に財政的にどうなるのか提示すべきである。
- ◇子どもが2人いる母親が同じ保育所へ一緒に入れてもらえないと訴えていた。なぜなのか。パートの主婦が保育料を払うために働くことを余儀なくされた時のことである。
- ◇多摩市に20年近くいる。年々住民が増えているように思えるが、増えることによる住みやすさについても活動してほしい。私は仕事で出張が多く、わからないの答が多かったが、そのため資源ごみが出せない。何とかならないのか。
- ◇ニュータウン地区とそれ以外の旧市街地区に施策の差別が見られる。例えば、道路について、ニュータウンは必要もない所を年度末近くに掘り返して再舗装しているが、連光寺地区のような旧市街は道路が荒れ放題のところも放置されている状況。電柱の位置や交差点の見通しが悪いところの改善を市担当部へ申し出たが、事故が起こったこともあるのに必要なしの回答。ニュータウンへの投資ばかりで、市税高騰の折、旧市街地の方へも目を向けてほしい。公平に工事等を行ってほしい。
- ◇かつてはパルテノン多摩の経営内容の件、今は落合のショッピングモールの内容の件等、聞きたい、知りたいことはあった。宝野公園のそばの歩道に柵が作られていたことがあり、いやだと思っていたが、今は取り払われている。近隣住民が申し出たと思う。賛成である。旧西落合中学校が多摩市立図書館となり、この件は住民の方々の運動もあり大変嬉しく思っている。市議会に関心が消極的で回答者として恐縮している。
- ◇行政、政策全般において納税者に対する恩恵を考慮しなすぎる。例として市営施設の使用料金が市民とその他が同じであり、到底市民のための議会、市政と思えない。また多摩センター周辺の開発についても、市民税増加のためとの考えは理解できるが、何十年と塩漬けにしておいた土地を住都公団の破綻をきっかけに言いなりの開発許可を出しているとしたか思えない政策、行政としてそれでよいのか。現状の多摩市政などに現在、興味など持てない。

印刷物番号

20-2

市議会に対する市民の意識調査結果報告書

平成 20 年 4 月 発行

多摩市議会事務局

〒206-8666 東京都多摩市関戸六丁目 12 番地 1

電話 042 (338) 6890・6891

FAX 042 (372) 6761

頒布価格 120 円