

平成21年決算特別委員会 事業評価シート(サンプル)

会派名： ○○○

No.	予算科目	事業名	事業報告書詳細ページ
10	○○○費	○○○○○事業	1234

1 項目別評価 (事前評価)

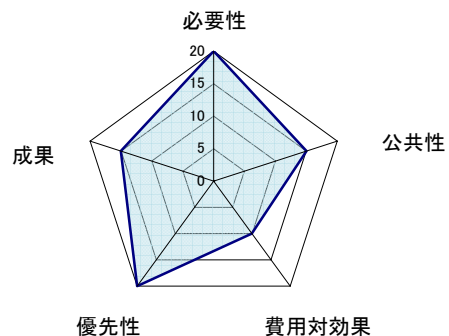
評価項目	評価基準 (該当右欄に○)	評価点	評価コメント (100字以内)
(1)必要性 (市民ニーズ)	①きわめて必要性が高い(20点)	○	20
	②必要性が高い(15点)		
	③どちらかといえば必要性がある(10点)		
	④必要性が低い(5点)		
	⑤必要性がない(0点)		
(2)公共性 (市が行わなければならないか)	①市が行わないといけない(20点)	○	15
	②公共性が高い(15点)		
	③どちらかといえば市が実施(10点)		
	④公共性が低い(5点)		
	⑤公共性がない(0点)		
(3)費用対効果 (コストに見合った成果があるか)	①きわめて効果的である(20点)	○	10
	②効果的である(15点)		
	③どちらかといえば効果的(10点)		
	④どちらかといえば非効果的(5点)		
	⑤非効果的である(0点)		
(4)優先性 (他事業に優先し実施する必要があるか)	①きわめて優先性が高い(20点)	○	20
	②優先性が高い(15点)		
	③どちらかといえば優先性がある(10点)		
	④優先性が低い(5点)		
	⑤優先性がない(0点)		
(5)成果 (目標の達成状況)	①きわめて成果があがっている(20点)	○	15
	②成果があがっている(15点)		
	③どちらかといえばあがっている(10点)		
	④どちらかといえばあがっていない(5点)		
	⑤成果はあがっていない(0点)		

5項目を5段階で評価

2 全体評価 (事前評価)

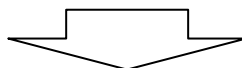
全体のバランス・事業の位置づけなど(200字以内)

これまでの
第1次評価



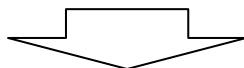
3 第1次評価 (事前評価)

評価	評価基準	合計評価点	判定理由 (150字以内)
5	5 きわめて良好である	80	
	4 適正である		
	3 おおむね適正である		
	2 問題がある		
	1 不適正である		



4 決算審査における確認事項 (300字以内)

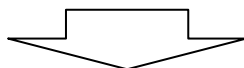
Blank yellow box for confirmation items.



5 現在の社会状況等

市の財政状況・国及び都の動き・市民生活などをふまえた、改善・効率化・見直しの方向性(200字以内)

決算審査をふまえての
第2次評価



6 第2次評価 (修正・今後の方向性)

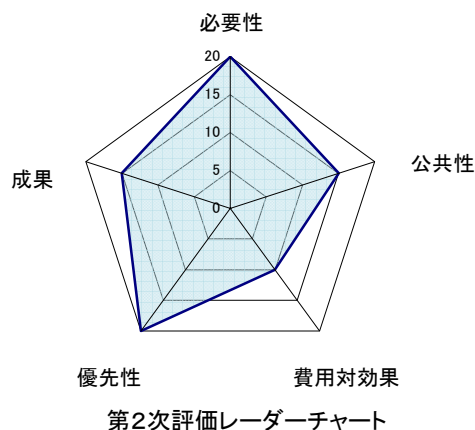
(1) 項目別評価及び全体評価 ※評価基準等は、第1次評価と同じ

評価	合計評価点	(1) 必要性	(2) 公共性	(3) 費用対効果	(4) 優先性	(5) 成果	全体評価(100字以内)
5	80	20	15	10	20	15	

(2) 評価コメント

評価の補足・修正理由など(300字以内)

項目別評価の
レーダーチャートを掲載



(3) 今後の方向性

評価	評価基準	判定理由(200字以内)
4	5 拡充する	最終的に今後の 方向性を判断
	4 現状のまま継続する	
	3 改善・効率化し継続	
	2 見直しのうえ縮小する	
	1 休止・廃止	

※特記事項(200字以内)