

# 「たばこの喫煙アンケート」調査結果

## [実施概要]

### ◆実施時期◆

平成20年2月24日(日)～3月19日(水)

### ◆実施方法◆

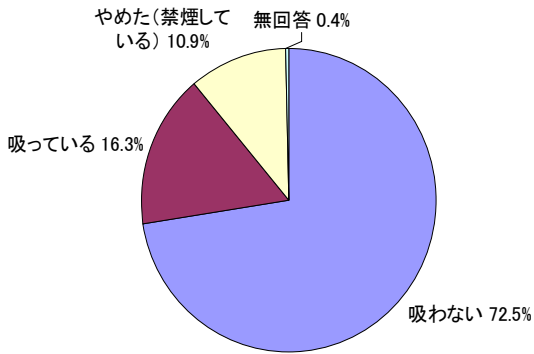
- ①市内11公共施設(東寺方図書館、豊ヶ丘図書館、聖ヶ丘図書館、関戸図書館、永山図書館、永山、関戸公民館、多摩センター駅出張所、公園緑地課(2階)、環境推進課(資源化センター2階)、本庁舎1階ロビー)でアンケート用紙を配布し、専用回収箱により回収
- ②環境推進課へFAX送信でアンケート実施
- ③多摩市公式ホームページでウェブアンケートを実施

### ◆実施結果◆

- ①平成16年度の調査同様に「路上喫煙禁止区域」の範囲を広げるべきとのご意見の方は多く、特に今回は、市内全域を喫煙禁止にとの方が54,8%になっています。
- ②喫煙スポットについては、移設すべきである12,7%、設置すべきでない方が、27,7%、適当であるが26,4%、増設すべきであるが24,3%を分析すると分煙化の流れが考えられます。
- ③「喫煙禁止区域」で喫煙している人への対応は、条例等により罰則を設け罰金を科すべきとのご意見の方が75,5%になっています。
- ④たばこ税を迷惑喫煙防止の為に使用する事については、「費用がかかっても徹底して取り締まるべきと考えている方が62,9%になっています。

## 禁煙に関するアンケート 回答割合

Q1.あなたは、たばこを吸われますか？

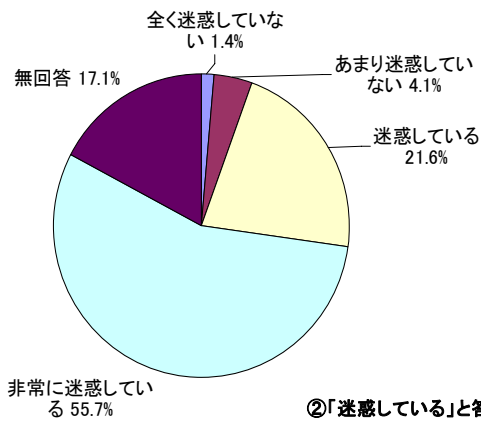


◆集計結果(人)◆

吸わない	406
吸っている	91
やめた	61
不明(無回答)	2
合計	560

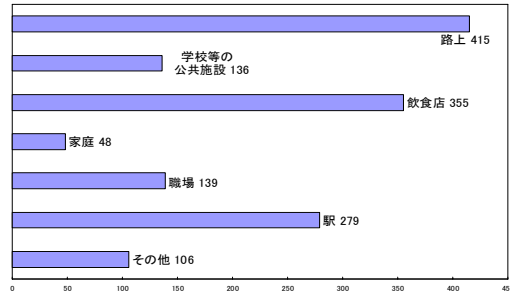
Q2.たばこをすわない方、やめた方へ伺います。

①たばこに迷惑していますか？



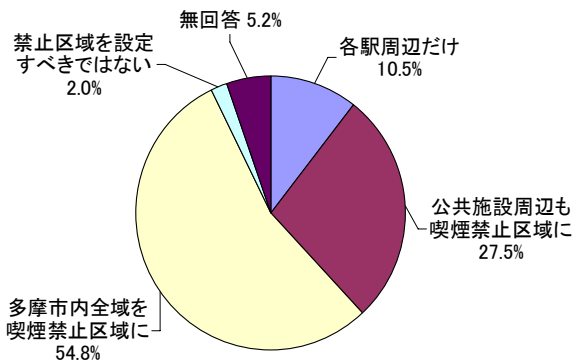
全く迷惑していない	8
あまり迷惑していない	23
迷惑している	121
非常に迷惑している	312
不明(無回答)	96
合計	560

②「迷惑している」と答えた方は、どこで迷惑していますか？



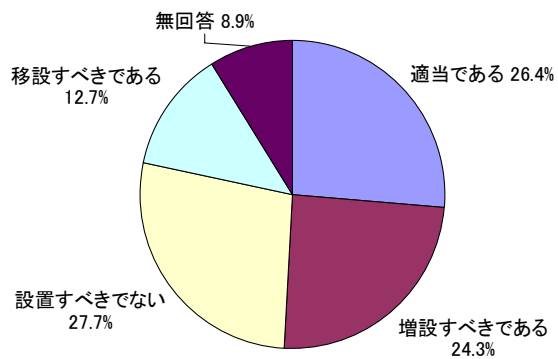
Q3.多摩センター駅、唐木田駅、永山駅、聖蹟桜ヶ丘駅周辺の喫煙禁止区域の拡大と喫煙スポットの増設について

①路上喫煙禁止区域について



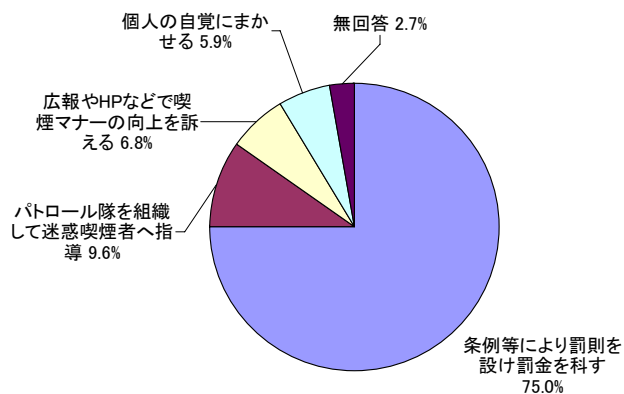
各駅周辺だけ	59
公共施設周辺も禁止区域にすべき	154
多摩市内全域を禁止区域にすべき	307
禁止区域を設定すべきでない	11
不明(無回答)	29
合計	560

②喫煙スポットの設置について



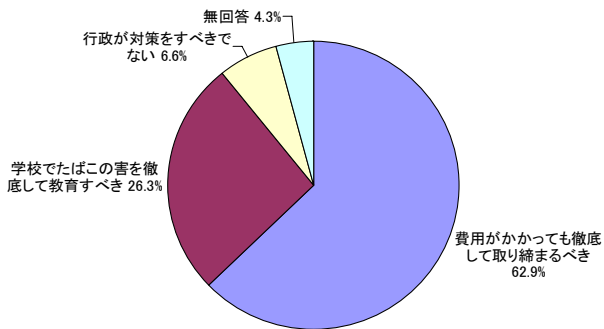
適当	148
増設すべき	136
設置すべきでない	155
移設すべき	71
不明(無回答)	50
合計	560

Q4.喫煙禁止区域内で喫煙している人への対応は、どうしたらよいでしょうか？



条例等により罰則を設け、罰金を科す	420
パトロール隊を組織して指導する	54
広報やHPでマナーの向上を訴える	38
個人の自覚にまかせる	33
不明(無回答)	15
合計	560

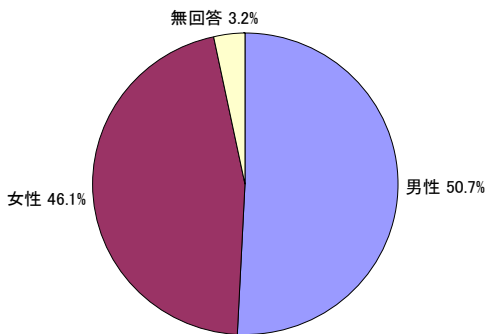
Q5.たばこ税を迷惑喫煙防止のために使用することについて



徹底して取り締まるべき	352
学校で徹底して教育すべき	147
行政が対応すべきでない	37
不明(無回答)	24
合計	560

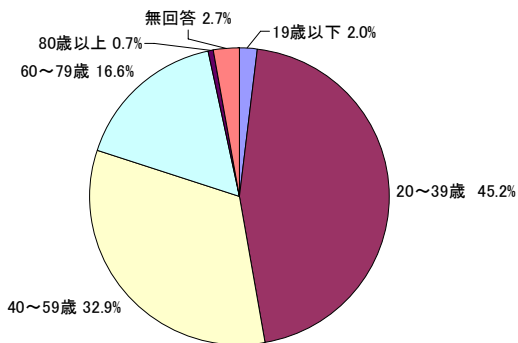
Q6.最後に、差し支えなければ次の項目について、お聞かせください。

性別



男性	284
女性	258
不明(無回答)	18
合計	560

年齢



19歳以下	11
20～39歳	253
40～59歳	184
60～79歳	93
80歳以上	4
不明(無回答)	15
合計	560

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 2/24～2/29	<p>子供を持つ親として、タバコの火や煙の怖さを日々感じさせられています。 禁煙エリアでは喫煙を見かける度にやんわりと注意はしていますが、半数近くの方に無視されますので、継続的かつ頻繁なマナーの向上の呼びかけをお願いします。 ただ告知看板設置数の少なさや現状のパトロール頻度の低さを考えれば、たまたま周辺を訪れた方にまで周知されてはいいと思うので、現状では罰則規定は時期尚早と思います。 またエリア内といえども駅の改札前周辺やタクシー乗り場、バイク・自転車駐輪場(ガソリン漏れによる引火の怖さを知らない人多し!)、多摩センターカリヨン館前・聖蹟OPA前スターバックスコーヒー外部席・聖蹟スクエア1階通路などでは独自の屋外喫煙所を設けているため、周辺路上や建物内に煙が流れて禁煙エリアの意味を成さない場合が多々見受けられます。店舗やJTの協力を得るなどしてブース型喫煙スペースを設置し、完全分煙を実施してほしいです。 また公園は、火気厳禁と表示されていてもタバコは別物と考える人が多いようなので、子供のやけどや家事を防ぐ観点からも、園内禁煙を明示してほしいと思います。</p>
web 2/24～2/29	<p>「路上喫煙」と「歩行喫煙」は違う。 公共的な要素が高い(人通りが多い)地域は「路上喫煙」を禁止し、取り締まりも徹底した方がよい。 それとは別に、市内全域を「歩行喫煙禁止」にし、キャンペーンで「歩行喫煙」の迷惑や危険度を訴え喫煙者のマナーアップを図ることがよい。</p>
web 2/24～2/29	<p>1～2年間は罰則を設けずに、指導し、段階を追って厳しくして、最終的には駅周辺、公共施設は禁煙、飲食店は分煙化をするべきです。 路上・公園も禁煙にするべきです。 3年位厳しくすれば守られるようになります。取り締まる人は、喫煙だけでなく、放置自転車の取り締まり、落書きの消去等もできるようにするべきです。 罰金を緑の保全を行っているボランティア団体の活動運営費に充てることをお考えいただきたい。</p>
web 3/8	<p>タバコはマナーや趣味嗜好の問題ではなく、副流煙を受けることをわかってほしい。 その猛毒を他人に有無をいわずに浴びせかけている喫煙者は犯罪加害者です。</p>
web 3/8	<p>去年、神奈川県が似たようなインターネットアンケートを実施したところ、締め切り間際にJTの組織票が入り、アンケートの数値はめっちゃくちゃになってしまいました。松沢知事は相当怒っておられたようです。この多摩市のアンケートがそういうことにならないよう祈っています。 迷惑喫煙はもはやマナーやモラルなんていうレベルでは絶対に解決しません。マナーやモラルで改善できるんじゃないかと思われてたのは10年も昔の話です。「マナーやモラルに頼ってもちっとも改善されない」ってこと、ほとんどの市民が気づいてますよ。特に路上喫煙者はほとんど「確信犯」なので、マナーやモラルに訴えても、逆切れされるだけです。横断幕やタイルを貼るだけでない、本当の意味での迷惑喫煙防止に自治体は動くべきです。 どうか重い腰を上げてください。</p>
web 3/8	<p>嫌煙家です。禁煙区域が増えることは歓迎します。がんばってほしいです。</p>
web 3/8	<p>まず平日の朝・夕と土日の昼間の現状禁止地区の取締りを強化してください。 駅まで歩いていく途中ずっとたばこの被害にあっています。 モラルやマナーにまかせても改善されないことは他の自治体の事例で明らかです。強い姿勢で取締りを強化していただきたいです。 また、飲食店も昼間の時間帯から禁煙化を徹底するべきです。子供連れで行っていても喫煙者は自分の煙の方向などまったく気にしてくれません。子供が受動喫煙の被害にあわないように店舗を指導することは自治体の役目だと思います。</p>
web 3/8	<p>これまで何十年もマナーの問題が言われてきても、現状はマナーの向上のなど全く見えず、非喫煙者は迷惑な喫煙者たちから多大な迷惑を受け続けています。 ニコチン中毒に陥った迷惑喫煙者は後を絶たず、周囲への配慮など皆無です。喫煙者は周りに子供がいようと、妊婦がいようとおかまいなしで自分の欲求を満たすことしか考えていません。 科学物質過敏症の症状を持つ人にとってはタバコの受動喫煙は命取りになります。非喫煙者の中にもこのような理解が乏しいのが現状ですので、市民にはこれらの知識を広めていく必要があると思います。 中毒症状の喫煙者にはもはやマナーという言葉など意味を持ちません。厳しい罰則を課さなければ、現状は絶対に改善しません。 タバコは嗜好品ではありません。恐ろしい健康被害を不特定多数に与える毒物です。市民が健康的な生活を送るために、市は率先してこの認識を持っていただきたいです。</p>
web 3/8	<p>未成年者の喫煙防止のためにタバコ自動販売機の撤去をお願いしたい。 喫煙者予備軍を作らないためにも、学校等で徹底的に教育してほしい。 飲食店は早急に全面禁煙にしてほしい。</p>

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/8	タバコの煙は、苦痛を感じる方からすれば暴力以外の何ものでもありません。プライベート以外の場所では喫煙を禁止していただきたい。
web 3/8	喫煙禁止区域内で喫煙している人に対して常識的に注意しても、開き直られたり、逆切れされたりすることがあったので、条例等により罰則を設け実際に違反者には罰金を課すようにしてもらいたいです。副流煙で気持ち悪くなりますし、健康上の問題は見逃すことはできません。喫煙場所は必ず隔離された場所(四方+上方を壁で囲まれていること必須)でないと、分煙の意味はないと思います。そもそも喫煙者はタバコのポイ捨てをする人が多く、社会モラルの欠如、マナーの欠如が甚だしく、結局は自分たちで喫煙者の立場をますます貶めています。タバコは嗜好品という方もいらっしゃいますが、嗜好品なら仕事中に社内の喫煙ルーム又は社外でタバコを吸うというのは、仕事をさぼっていることに他なりません。ケーキが好きだからといって、仕事中に喫茶店に行ってケーキを食べる人はいるでしょうか？
web 3/8	日本学術会議が「脱タバコ社会の実現に向けて」の提言を3月4日に行いました。この提言にそった多摩市づくりをお願いいたします。
web 3/8	先日、日本学術学会から「脱タバコ社会の実現に向けて」という要望が出されましたが、こちらにも記載されておりますとおり、脱タバコ社会を目指していくべきですし、個人的には受動喫煙により体調を崩したりもし、とても迷惑しております。また、喫煙所を設けるなどするにしても、周囲に害を及ぼすようでは分煙とは言えず、単に毒を撒き散らすスポットを設置しているだけです。飲食店での分煙(ただ単に席を分けただけではない正しい分煙)、禁煙は特に進んでおりませんので、まずは禁煙・分煙表示を義務付け、受動喫煙を強いられる環境か判別できるようにすべきかと思います。また、分煙を推進するためには正しく分煙されていない飲食店は営業許可をしない、税金を増やすなど対策も必要です。
web 3/8	タバコには本当に迷惑しています。煙、におい、火、すべてが公害です。なぜ吸わない人が苦しまなければならないのでしょうか。市を挙げて積極的に禁煙化を進めてくださるのであれば、私は喜んで多摩市へ転入いたします。
web 3/8	タバコはマナーや趣味嗜好の問題ではなく、副流煙を受けることをわかってほしい。その猛毒を他人に有無をいわずに浴びせかけている喫煙者は犯罪加害者です。
web 3/8	タバコは現在の日本の法律で成人が吸うことを認められてはいますが、吸うこと自体が周囲に迷惑をかけていることをまず理解していただきたい。受動喫煙は人権侵害です。世界の流れと逆行している日本ですが、JTの圧力に負けずにもっと世界の情報をPRしてほしいです。また、公共エリアが全面禁煙なのは、そこに存在しているすべての人に対する最高のサービスだと思います。しかし、ニコチン中毒の喫煙者にはなかなか理解してもらえないのも現状かと思っておりますので、罰則を設けつつ、どこでも吸っていいから決められた場所のみで吸うに意識を変えていくことこそが大事だと思います。いい前例を作ってください。そして後続の市町村が増えることを願っております。
web 3/8	公共の場所での喫煙は非常に迷惑です。また、喫煙所を設置することにも本来は反対です。理由は、基本的に喫煙のような個人的な趣味は受益者負担の原則を貫くべきであるからです。喫煙を楽しめる場所を、喫煙者が自ら熟考し、自らが率先して社会と対話し、迷惑のかからない方法を模索し、具体的に活動するべきであるのに、未だそのような人とお会いしたことも見たこともありません。社会人としてあるまじき事です。Q3の問いで、 1)喫煙禁止区域を設定すべきでない 2)設置すべきでない という回答を選んでいますが、ところかまわず喫煙を認めるという意味ではありません。上に述べたように、喫煙の行為自体、個人の趣味でしかないので公共の場所に喫煙所を設ける必要は無く、社会が喫煙者に対してなぜ便宜を図る必要があるのか非常に疑問である、ということを表明したかったために選んでいます(もちろん、自治体や政府が便宜を図るのはもつてのほか)。いつまでも社会に甘えさせる必要はないですし、あまえさせることは若い方々への示しがつかないという意味でも非常に迷惑だと感じています(この影響のほうが甚大だと考えています)。今まで何十年、何百年、このような行動を容認し、この先何十年、甘えさせるのでしょうか。私は社会人の端くれとして断じて許せません。

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/8	<p>私は以前、車を運転中の方のタバコの灰が目に入り、目に怪我をしました。 臭くて気分も悪くなるうえに、喫煙者のマナーは悪いままなので、厳しい罰則をお願いしたいです。 多摩市は学生も多く、歩きタバコをされ火のついたままポイ捨て等もあると思います。東京にしては緑が結構多いのに、そこへ火のついたタバコが投入されるととても怖いです。禁煙地区にしても、喫煙者でマナーの悪い方は喫煙所できちんとマナーを守って吸っている方を見ると、このあたりは吸ってよいのだと勝手に解釈して歩きタバコを始めてしまいます。 多摩や八王子ではないのですが、とある商店街がポイ捨てに困り、灰皿を設置したところ、タバコがタバコを呼び、さらにポイ捨てがひどくなったという話もあります。その場所は今は禁煙地区になり、灰皿も撤去されています。臭くない普通の空気を吸わせてください。</p>
web 3/8	<p>駅の喫煙場所はベンチの脇や乗車口付近などに設置されていることが多く、設置場所が適当でないと思う(特にベンチ脇にあるものについては、タバコにアレルギーがあったり喘息持ちの者は、喫煙者がいる事によって座ることすらできない)。喫煙場所は、ベンチや乗車口から離れた、人の通らない場所に設置し、風で煙が流れてこないよう囲いをしてほしい。 Q5に関して&gt;タバコに対して依存症ができてしまった大人に呼びかけてもなかなか難しいと思うので、未来に向けて小学校低学年～子供にタバコの害についての徹底教育を行うべきだと思う。子供がタバコの害を理解し、喫煙者の親に子から伝えられたり、子から心配をされたら禁煙を決意できる大人も増えるのではないかと考えます。</p>
web 3/8	<p>世の中には、わずかなタバコの煙でもアレルギー反応を起こして命の危険に晒される人がいます。そのような方々でも安心して公共施設や電車が使える世の中にしていただきたいです。</p>
web 3/8	<p>基本的に路上では止まっても喫煙は禁止すべきである。 風で煙やにおいが飛んできて非常に迷惑なので、喫煙所を設置する場合はガラス張りにするなど、個室に近い状態で煙が漏れないようにしてください。それができないなら喫煙所は設置しないでください。 また、よくあるのが飲食店などのスタッフルームで、室内は禁煙にもかかわらず臭いときは、大抵スタッフルームから臭っています。スタッフルームで吸うなどとは言いませんが、場所を隔離したり空気清浄機を常につけるなど徹底していただきたいです。 Q5でひとつしか選択できなかったのですが、小学生からのタバコ教育はとても大事だと思います。小学生～中学生の間にきちんと正しい知識を教えて、それでも吸いたい人は二十歳になってマナーを守って吸いましょう、という教育は今の時代必要だと思うので、そういうことに税金を使うのはとてもいいことだと思います。</p>
web 3/8	<p>喫煙の取り締まりをもっと本気で実施してほしい。 また、公共施設、駅での喫煙禁止区域での喫煙を取り締まる際に、駅員や係員の権限を認めてあげてほしい。</p>
web 3/8	<p>上記の費用はタバコ(税)及び罰金から徴収してください。 安心して街中を歩けないし、きれいな空気のなかで美味しく食事ができないという異常な状態は即刻改善すべきです。</p>
web 3/8	<p>タバコを吸わない人が、タバコを吸う人の出す煙を吸ってしまうことを受動喫煙といいます。日本はタバコの害についての認識が甘く、禁煙、分煙の取り組みが遅れているため害がある煙を本人の意思と関係なく吸わされることが当たり前のように行われています。煙を吸わない日はないといいほどです。 喫煙はモラルやマナーで解決できる問題ではないと思います。 実際に迷惑喫煙を注意した人が暴行を受ける事件も一年に何件も発生しており、一般人が喫煙者に注意することは難しいです。個人のモラルに任せていては、迷惑行為は減らないと思います。 迷惑喫煙で困る人が一人でも減るように、粘り強く取り組んでほしいです。 皆が安心して暮らせる世の中になることを願っています。</p>
web 3/8	<p>違反者には1万円以上の罰金を科すべき。 金額が低すぎでは意味がない。</p>
web 3/8	<p>広報活動を行っても、喫煙者にはほとんど届かないのではないと思う。自転車の駐輪状況を見れば一目瞭然だ。また、キャンペーン活動によって街は景観的にも汚くなり、騒音も引き起こす可能性がある。このような広報活動は効果が望み薄、かつ公害を出すという点では税金の無駄遣いでもある。 それよりも義務教育段階で、保護者も含めた啓蒙活動を行うべきである。 また、教職員の採用段階で、喫煙の有無をチェックすることが望ましい。</p>
web 3/8	<p>青空喫煙所は「喫煙スポット」として迷惑なものなので、喫煙者にとってきちんと密室の喫煙所が必要だと思われます。ただ、設置場所に関しては人通りの多い場所ですと喫煙スポットで入り口の扉が開くたびに空気が漏れ、被害が出ます(喘息・化学物質過敏症・受動喫煙症などの病気の方に)。 海外にあるような気圧を変化させて空気が外へ漏れないような(日本には感染性疾患用のウィルス漏れを防ぐために医療機関にはあるシステムです)しっかりした施設が必要なのではないかと思われます。</p>

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/8	<p>「どこでも禁煙」を原則とすべきです。立小便をしないうために公衆便所があるようにタバコを吸う人のために公衆喫煙所(ただし、空気は外に漏れないように密閉した空間)を作るとよろしいでしょう。現在のような傍若無人な喫煙では、タバコを吸わない人たちにまで害が及びます。</p> <p>公衆喫煙所の建設にタバコ税を使うのもよろしいですし、あるいは有料にして喫煙者に利用一回ごとに百円を支払ってもらいのもよろしいかと思えます。</p>
web 3/8	<p>私は10年以上前から受動喫煙の被害に遭い身体を壊してから、日常生活にかなり神経を使ってタバコの煙や喫煙者の動きにビクビクしながら日々過ごしています。</p> <p>多摩市は木々が多く、街もきれいに整備されているところが多いので、散策や神社仏閣めぐりなどで時折訪れていましたが、目的地の空気はキレイですが、そこまでの通りで喫煙被害に遭う事が毎回あるため、足が遠のいてしまっています。危険とわかっている場所には寄れませんから。</p> <p>また、飲食店も地元の良いものを楽しむことはまずできません。必ず灰皿があるからです。ですから、どこにでもあり、禁煙が確実にわかっているチェーン店か、終日禁煙のマークのある店しか利用できません。建物の入り口にある分煙のための灰皿も、中に入れないようにしてるとしか思えないし、単に近くの歩道を通りかかっただけでも煙を吸わされるので体調が悪くなってしまいます。</p> <p>今、東京中央区は全域禁煙となっておりますので、秋葉原や銀座で歩きタバコをしている日本人や欧米人はほとんど居らず、安心して街歩きができる場所になりつつありますが、多摩市には是非、全域禁煙地区の魁となって、誰でも安心して旅行や食事が楽しめる地域づくりをしていただきたいと思えます。</p> <p>まずは多摩市内の駅を出た途端、喫煙者の煙攻撃をされることが無くなるよう、お願いします。</p>
web 3/8	<p>私は全く喫煙しないのに、職場での受動喫煙で健康を害しました。タバコはすべての人間にとって有害です。こんな迷惑なものは法律で禁止してほしい。</p>
web 3/8	<p>屋内での喫煙で特に迷惑しています。飲食店も含めて全面禁煙とする措置を取ってほしいです。</p>
web 3/8	<p>是非喫煙禁止条例を制定してください。</p>
web 3/8	<p>喫煙者に一番効かない言葉は「タバコで貴方の健康が損なわれる」です。パッケージにそんな言葉を書いても喫煙者は自分だけは健康被害が無い、と思いつつも逆(自分がそうでした)。</p> <p>逆に一番効くのが「そのタバコは人の迷惑になる」ということです。あるいは単に「臭い！」そう言ったほうがずっと喫煙者には堪えます。</p> <p>受動喫煙でどれだけ皆が迷惑しているか、そこを徹底的に喫煙者に伝える方が迷惑喫煙には一番いいと思えます。</p>
web 3/8	<p>私はタバコの煙によって受動喫煙症を発症し、それが悪化し化学物質過敏症になりました。今では遠くからのほんのわずかな煙や、喫煙者からの呼気からですら苦しい症状に悩まされる毎日です。</p> <p>外出する時は周りに歩きタバコの人間がいなくて常々気にして歩き、繁華街や人が多く集まる場所にも行けなくなりました。</p> <p>それでも、どうしてもそういった場所に行かなくてはならない時などは具合が悪くなることを覚悟して出かけるしかありません。この苦しみは中々分かってもらえず、ノイローゼのようになってしまいました。</p> <p>喫煙者は最近では肩身が狭いなどと言っておりますが、本当に肩身が狭いのはタバコに対して弱い人間です。喫煙場所に行けばタバコは吸えます。それに対し、受動喫煙を受けないまま外出するのは殆ど不可能です。</p> <p>何故、非喫煙者がこんなに苦しい思いをしなければならないのでしょうか？タバコを吸う自由の為に他人の生存権を侵し、健康に害を及ぼすことが許されません。非常に憤りを感じます。</p> <p>私のような人間だけでなく、無自覚な非喫煙者も受動喫煙が続けば非常に危険ですし、火によって子供がやけどを負った事件もあります。煙によって服や髪に臭いがつくことも迷惑ですし、吸殻のポイ捨ての問題もあります。</p> <p>罰則規定すらない法など意味がありません。マナーやモラルの問題に矮小化するから、タバコの害が減らないのではないのでしょうか。厳罰化を望みます。</p>
web 3/8	<p>喫煙は、本人の心身の健康に重大な悪影響を及ぼすだけでなく、他人の生命・心身の健康をも脅かす暴力的な行為だということを、より詳しく広く周知すべきだと思います。</p> <p>学校での教育や自治体の条例による取り締まりはとても有意義なので、ぜひ積極的に取り組んでいただきたいです。また、タバコ規制枠組み条約の締結国であるからには、吸いたくない人が1ミリたりとも煙を吸わされずにすむように、全ての公共空間での喫煙を禁止する法律を国レベルで整備すべきだと考えています。近い将来には世界初の禁煙国家となったブータン王国のように製造も販売も禁止してほしいです。</p>
web 3/8	<p>喫煙はもはやモラルやマナーの問題ではないと思えます。</p> <p>条例を施行しても、守られていない市町村自治体がほとんどです。なあなあにしてきた国の責任です。</p> <p>黄砂、花粉同様、タバコの煙も同じレベルではないでしょうか。ある種、光化学スモッグだと思います。</p>



回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/8	多摩市は仕事で時々訪れています。 なんであれ、守らない(マナーのない)人に対応しない限り実効性はないと思います。いきなり全てとはいかないでしょうが、着実に対応を進めていただければ期待します。
web 3/8	喫煙はモラルやマナーの問題ではありません。健康問題です。 毎日大勢の方がタバコが原因の病気で亡くなっています。 JTをはじめとするタバコ会社は、喫煙問題をマナーの問題とすり替えようとしています。 行政に関わる方は、タバコ会社のウソを鵜呑みにしないように。JTからの寄付があっても、決して喫煙スポットは作らないでください。
web 3/8	全域という意見については、そもそも公共の路上などで吸ってもよいとされること自体が問題であると考えるので。 個人の自由であるが、残念ながらその意識、モラルを持った方が少なすぎるのが現状。法的にも緩すぎて未成年の喫煙やマナーの低下につながっているように感じる。それなりに地域で取り締まれば治安も良くなるかと思う。
web 3/8	喫煙スポットを設けている地域では、その周辺の煙害が酷いばかりか、喫煙スポットへ向かう途中でタバコに火をつける人もいるので迷惑な場合が多いので喫煙カーのような完全に周囲と遮断された場所を設けてほしいと思います。 また、そのためにかかる費用に関しては、JTにも負担していただくのが筋だと思います。
web 3/8	路上喫煙禁止となっている場所でも喫煙者は店内禁煙の店から出たとたんタバコに火をつけるし、灰皿が設置されていればそこが喫煙所だと思い込むので、公共の場所はすべて禁煙になってほしい。 吸殻のポイ捨ても吸う人がいなければ発生しないことだし。 喫煙禁止区域でも守らず喫煙するような人がマナーを守れるとは思えないから罰則で取り締まるしかないと思う。
web 3/8	永山駅改札前のような屋根のあるところでは結構煙がこもっているので、禁煙にしてほしい。
web 3/8	歩きタバコの煙には迷惑している。匂いでさえ嫌悪感を覚える。 いくら駅周辺を禁煙区域にしても、それを無視して吸っている。交番の警察官も見て見ぬふりをしている。もっとパトロール等での禁煙の啓発と取締りを強化してほしい。
web 3/8	財務省やJT擁護議員の圧力に負けすぎです。 本来ならばタバコは発売禁止になってもおかしくない合法麻薬ですから、もっと毅然とした対応をするべきです。 市民の健康や健全な子供の発育や今現在病気で苦しんでいる人のことを優先に考えるべきです。 また、弱者に優しい行政を多摩市にお願いしたいと思います。 タバコは麻薬です、中毒性がありさらに舞い上がる煙は周りの人も傷つける凶器です。 私がタバコを止めてわかったことはタバコとは何の利益も無い無駄な物です。 イライラを収めるとカリラックスする、落ち着くなんて昔は思っていました、止めてから喫煙していたときよりイライラしなくなりました。 むしろ喫煙したときは精神的に不安定になり、禁断症状からかなり暴力的でした。 イライラの元がタバコが原因だともわかりました。 きちんと行政が禁煙プログラムを組み、テレビを利用して禁煙啓発もするべきです。 私は15歳からタバコを吸ってました。 学校の先生はタバコは駄目だといいつつ職員室で吸ってました。 学生服着ても売ってくれるお店も多く存在してました。 ファミレスやファストフード店なんかよい喫煙場所でした。 警察に見つかっても没収されるだけで、また買えば良いだけでした。 私はきちんとタバコの有害性を早い段階で教えて貰いたかったです。真実を知っていればタバコなんかすわなかったのにと国を恨んでます。 8年前にネットを通してタバコの本当の有害性を知り、禁煙しました。少し遅い感じもしましたが喫煙を続ける気にはなりませんでした。国や行政やJTを訴えてやりたいとおもうくらい喫煙規制の怠慢に憤慨してます。
web 3/8	妊娠していた時、バス停でバスを待っていました。ベンチに座っていたのですが、隣にきた男性が風上でタバコを吸いだし、最初に座っていた私のほうが移動せざるを得ませんでした。妊娠していたというのは関係ないと思います。なぜ、最初にいた人が煙を避けるために動かなければならないのでしょうか？

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/8	<p>1) こういうアンケートにはタバコ業界の妨害が入るのが常です。タバコに対する一般の、本当の声を「本気で収集したい」のであれば、あえて個人情報つきで回答を募るべきです。タバコに本当に迷惑している人なら、間違いなく喜んで回答します。仲間にこういったアンケートがあることなど、どんどん情報を発信していますよ。</p> <p>2) 喫煙スポット 設置すべきでない、としたが法律で禁止されていない現在では難しいでしょう。なので、もし設置するのであれば、外に煙やガスが漏れない設備にすべきです。ただの灰皿置き場では経費の無駄です。周りに迷惑をかけるからそんな中途半端なところは使いたくないと、喫煙者の知り合いもちゃんとした設備がないので困っています。</p> <p>また、設置の経費はメーカーであるJTが責任をもって拠出すべき。喫煙習慣のない人が払っている税金をそんな設備に使っていいのかなど常識で判断できるはず。</p> <p>いまだき製造責任もとらないのはJTくらいです。</p> <p>あんな意味不明なCMで私たちの空気・健康は守れるわけがありません。</p>
web 3/8	<p>健康増進法に基づいて、違反している飲食店は市で罰金を取るなどしてほしい。</p> <p>(できるなら) 新規出店する店などには、完全に分煙できるものでないと許可しない、くらいの方針で行ってほしいです。喫煙権を主張する人が未だにいますが、他人に煙を吸わせる権利などありません。完全分煙できないところで吸うのは、マナー以前の問題(人権侵害)であると思います。</p> <p>こういうアンケートがあるだけ、他の行政区よりは進んでいると思います。がんばってください。</p>
web 3/8	<p>タバコの副流煙が他人の寿命を縮める毒ガスだということが、あまりにも軽んじられています。</p> <p>職場や友人だけでなく、両親の喫煙で苦しみ続けて肺を悪くした私は、次に生まれてくるときにはタバコの無い星にしたいと思っています。</p>
web 3/8	<p>Q4やQ5で「喫煙は個人のモラルやマナーの問題」とおっしゃっていますが、喫煙者にはモラルやマナーのない人が多く、注意しても聞く耳を持たず、指導や教育やキャンペーン活動などでは全く意味がないように感じます。だからといって、それらを全くしないのは違うと思いますし、それらをした上での更なる対策(罰則等)が必要であるように感じます。うWHOのレポートなどによりタバコによる被害が明らかになりつつあり、またその問題が深刻化している昨今、十分な対策を行っていたら、これからも期待しています。</p>
web 3/8	<p>喫煙スポットは、やや広めの電話ボックスまたはATM出張所のような分煙施設を造り、受動喫煙を絶対にさせないようにしてほしい。その施設建設運営にたばこ税を使うのは妥当だと思います。足りない分はその分たばこ値上げをすればよいかと。喫煙者自身も受動喫煙の害について学習してほしい。個人のモラルやマナーの問題でと今まで言われてきて、結局守られないのですから喫煙者自身が自分で自分の首を絞めているのは当然。喫煙マナーが悪い人のせいで、罪の無い人々が苦しむことになります。薬害による殺人行為と同じです。</p> <p>受動喫煙は心臓や呼吸器、化学物質過敏症など身体内部障害者にとっては命に関わることだということを認識してください。現在も至るところで現れるマナー違反の喫煙者によって通常の生活ができなくなっている人がいることを知ってください。</p> <p>喫煙室以外での喫煙及び指定禁煙場所での喫煙は障害未遂、呼吸器疾患や心臓発作など健康被害を受けた人がいれば傷害罪にあたります。臭いに敏感なはずの日本人がタバコ臭煙には無頓着っていうのはおかしい話です。</p> <p>弱煙者に愛の手をください。</p>
web 3/8	<p>喫煙者にモラルやマナーが守れば、こんなに問題になっていないと思います。</p> <p>喫煙は薬物依存症という立派な病気。禁断症状が出た脳には、マトモな判断なんてできません。</p> <p>その上に受動喫煙という重大な害毒があります。</p> <p>行政がしっかり取り締まらなければいけないのは覚せい剤以上だと思います。</p>
web 3/8	<p>喫煙に関してはマナー、モラルなどと言いますが、マナーだけでは無理なのは日常をみても明らかです。歩きタバコは子供の目の高さと同じ位置であぶなくてしょうがありません。</p> <p>条例で規制しても罰則がなければ喫煙者は平気で吸います。しっかりと罰金を取るべきです。よろしくお願いします。</p>

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/8	<p>JTは「タバコは合法的な嗜好品」という間違っただけの解釈を一般に広めており、厚生労働省もJTの大株主である財務省に気を使って法的手段に出られないが、こんなに多くの人にさまざまな迷惑をかけるものが「嗜好品」として許されている現状が明らかにおかしい。</p> <p>「喫煙所」も「ただの喫煙コーナー」ではなく、「きちんと空気を隔離した喫煙所」でないと全く意味がない。そのような施設を造るには多額の費用が必要ではあるが、地方にも入ってきているタバコ税やJTからの寄付で造るか、あるいは有料の喫煙所としてきれいに維持管理することが望ましい。</p> <p>他人に害を与えるものなので、その害を食い止めるために費用は惜しまず、その費用は搾取る側・利用する側の負担というのが大原則。</p> <p>尚、ルール違反者は他人に危害を加えていることに等しいので、暴行罪並みの刑事罰が与えられてしかるべきなので、さまざまな害の社会的認知度を高める意味でも、道路交通法並みかそれ以上の行政指導が必要ではないかと思う。</p>
web 3/8	<p>路上喫煙規制については、罰金の即時徴収を行っている名古屋市が比較的的成功しています。</p> <p>尚、受動喫煙防止やタバコの迷惑を防止する目的はよいとして、それらは全面禁煙でも達成できることです。喫煙は個人的道楽にすぎないのですから、公益性も無く利用も限られるので、公費を使って喫煙所を設置することは、地方財政法に照らして問題があります。</p> <p>喫煙所の設置や維持に費用をかけるよりも、取締りの費用をかけた方がよいと考えます。</p> <p>単純に公衆の集まる場所での喫煙を全面禁止にして、違反者には罰金を科す。そして注意を無視して吸い続けたり、罰金を払わずに逃走する(公務執行妨害)、民有地に入り込んで吸う(不法侵入)といった悪質な者には、現行犯逮捕して刑事罰を科す、といったスタンスでよろしいのではないのでしょうか。</p>
web 3/8	<p>Q3(2)についてですが、本当は「喫煙スポットを設置すべきでない」に投票したいところでしたが無かったので仕方なく投票しました。多摩市内全域が「禁煙」ということになれば全国初の完全禁煙都市となり注目・絶賛を浴びることは間違いのないことだと思います。</p> <p>喫煙は身体に害を及ぼすもの、喫煙者でさえ「他人の煙は嫌」というぐらい非常に迷惑な物です。「悪いもの」は「悪い」と断言・実行できる多摩市になることを心より願っております。</p>
web 3/8	<p>路上喫煙は非常に迷惑なので全面的に禁止してほしい。</p> <p>また、公共の建物内及び入り口付近も完全に禁煙にすべきである。煙に弱い一般市民が入れないのでは問題が大きい。</p> <p>路上喫煙禁止なのに公共の建物やコンビニ・スーパーの前にタバコを消すための灰皿を設置するのもおかしい、そこにたむろして恒常的に吸う違反者が出てきてしまう。このため建物横の灰皿類も撤去すべきである。</p> <p>煙スペースを設置するなら二重扉にして煙がもれないようにしなければ、路上に煙が拡散して意味をなさない。青空の下に灰皿を置いただけでは汚染を広げるようなものであるため設置しないでほしい。したがって資金もかかることから喫煙所そのものの設置も廃止すべきである。</p> <p>喫煙をされるかたは、他の方へ危害が及ばない範囲、自宅の自室で非喫煙者の家族から隔離したうえで吸う必要があります。</p> <p>尚、ベランダ喫煙されると隣家は煙に汚染されてしまうので、これも罰則をもうける必要があると思います。</p>
web 3/8	<p>タバコを吸わない人々が、受動喫煙により、病気になったりするのは本当に納得がいきません。</p> <p>公共の場所は全て「禁煙」にすべきです。</p> <p>日本以外の国は「受動喫煙問題」に熱心に取り組んでいます。飲食店の禁煙も当たり前になりつつあります。日本の飲食店だけが、未だにテーブルに灰皿を置いています。</p> <p>タバコの煙によって「受動喫煙症」という病気を発症する方々もいます。</p> <p>私もその一人で、いつもタバコの煙を気にしながら暮らしている毎日です。一日も早く、世の中からタバコがなくなり、全ての人々が安心して健康に暮らせるように、多摩市が良いお手本を作ってください。よろしく願いいたします。</p>
web 3/8	<p>条例をつくったからには、きちんと遵守させるべき。</p> <p>くわえタバコした人が駅前交番の前を歩いていても警官は何も言わない。それどころか、関戸の警察施設から出てきた職員らしい男性は、桜ヶ丘までの道のりをくわえタバコしながら歩いている(それも一人だけではない)。</p> <p>条例がなければ、マナーの問題、価値観の問題となることも、条例でルールを作ったことによって喫煙に対する不快感だけでなく、ルールを守らないことに対する不快感も感じられるようになった。</p> <p>ルールを守らない人に対して、一般市民が注意することで、無用なトラブルの要因にもなっている。</p> <p>取り締まらないまでも、啓発はもつとして、故意犯以外は禁止区域で喫煙しない状態までもっていくべき。現状は故意でなく、知らないで(看板などの注意を払っていないで)喫煙している人もいるように感じられる。</p> <p>府中などは、啓発のためにもっと人を出しているように感じられるので、市としての財政の違いもあると思うが、喫煙禁止であることの啓発方法を工夫してもらいたい。</p>
web 3/8	<p>吸わない人への配慮がなされない喫煙者が目立ちます。</p> <p>徹底した規制を行うべきだと思います。</p>
web 3/9	<p>私は受動喫煙症です。路上喫煙禁止区域でも、なぜコンビニの前やビル入り口などに灰皿があり、そこでは吸っている人たちがたくさんいるのか。矛盾に感じます。</p> <p>灰皿を設置する事業者に対しても、もっと指導・条例などで規制するべきと考えます。</p>

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/9	<p>タバコは子供のころから大嫌いです。            気管支が弱いので、近くで吸われると苦しくなります。特に食事中。食事を楽しんでいるときにあの臭いは許せません。路上を歩行中も歩きタバコに大変迷惑しています。もっと喫煙者にタバコの害を認識していただきたいです。            自分はすきなタバコを自分の意思でフィルターを通して吸っていますが、周囲の人は吸いたくもない他人の煙をフィルターも通さずに吸わされているということを自覚していただきたいです。半径7mまで有害物質が届く事も。            個人のモラル・マナー以前の問題として、タバコが嫌いな人と好きな人、平等であるべきです。好きな人がタバコを楽しんで、そのせいで嫌いな人が嫌な思いをするって、絶対におかしい。</p>
web 3/9	<p>タバコは公害です。公害を許している行政は信頼できません。行政で罰則をもってしっかり取り締まってください。</p>
web 3/9	<p>最後の質問ですが、費用がかかっても取り締まるべきでかつ、学校での教育も徹底するべきだと思います。選択肢を排他的にする必要がないと思いました。</p>
web 3/9	<p>たばこは有害な煙を出し吸っている本人に、本人以外にも周囲の人に、迷惑や健康に被害を及ぼすということを全く理解していないので、その意識を改善してほしいと思っています。            我が家はマンションに住んでいますが、道路で歩きタバコする人の煙と、ベランダで喫煙する数家族のため、ベランダに洗濯物も干せませんし、窓も開けられません。それを伝えても、我慢しろ！と言われ、変人扱いを受けてます。気管支が弱いのでタバコの煙は大変きついんです。すでに健康に被害を被っているにもかかわらず、さらに我慢を強制されることに閉口してしまいます。            喫煙者は、何が迷惑とか、受動喫煙で近所の家庭に迷惑をかけているということが全くわからないので、その辺を周知させていただくと、喫煙者のマナーも向上するのではないのでしょうか？</p>
web 3/9	<p>日本は先進国といわれているのに、受動喫煙問題に関しては発展途上国並みに遅れています。喫煙者の数や受動喫煙被害を減らすためには、豪州のように喫煙者が肩身の狭い思いをするくらい環境が必要です。早く多摩市もそうなるように実行してほしいです。            さらに、少子化が進む今の日本では若い世代の健康問題をもっと深く考えなければいけません。それなのに、受動喫煙から子供をまもろうとしない日本社会全体の態度は恥ずべきです。            政府が何もしないなら、こうして自治体単位でどんどんいろんな政策を進めていくのは大変いいことでしょう。喫煙被害の教育の徹底と、コミュニティーも責任をもってタバコの害を教えることが必要です。            喫煙は「個人のモラルやマナーの問題だから」とありますが、これは自分勝手な喫煙者を増やすだけのうたい文句に聞こえかねません。個人のモラルやマナーは社会規範に基づいており、自治体や行政が無関係なわけがありません。愛煙家という名の下に喫煙者を擁護するのではなく、百害あって一利なしのタバコの害を説明し、禁煙を勧めることこそが正しい教育(モラル)であり、社会の責任です。</p>
web 3/9	<p>禁煙地区は設けるだけでは全く意味がない。            名ばかりの禁煙地区がそこらにいっぱいある。罰金などで取り締まるべき。</p>
web 3/9	<p>気持ちよく安心して生活ができるよう、環境整備を整えていただきたいです。            現在妊娠しているのですが、特に健康に気を使わなくてはならない時に路上喫煙者のせいで受動喫煙を強いられるので、本当に納得がいきません。            飲食店に関しても、誰でも安心して食事ができるよう全面的に禁煙にするべきだと思っています。            子供が生まれたらもっともっと気になってしまうと思うので・・・。</p>
web 3/9	<p>たばこは免許制にし、モラルを徹底教育、受講させた上で合格者にのみ有料で発行すべきだと思います。            未成年者を区別するだけのカードは無意味です。</p>

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/9	<p>タバコは覚せい剤・麻薬と同様、中毒性が強い有害物質、覚せい剤・麻薬と同様、いずれは全面禁止にするべき対象です。</p> <p>喫煙者は「吸う権利」を主張しますが、彼らから喫煙する機会を奪うことは「禁煙」への動機付となり、喫煙者＝タバコ中毒患者を救う効果も期待できます。</p> <p>ただし、あまりに急速な「全面禁煙」は、一時的な社会的混乱を引き起こすことが予想されるので(喫煙労働者の労働生産性が著しく低下すると考えられます)、「全面禁煙」への移行は穏やかにするべきと考えます。ただし、喫煙スペースは周囲への影響を排除するため、完全に隔離された空間である必要があります。</p> <p>なお、最も重要視すべきことは、これ以上の新規喫煙者を生まないことだと考えます。</p> <p>学校などでの教育も重要ですが、現在喫煙が禁止されている年齢「20歳未満」を段階的に引き上げる(単純には毎年1年引き上げる)ことが有効と考えます。</p> <p>とても残念なことに、法律で規制しない限り、喫煙は「権利である」と考える人が後を絶ちません。</p> <p>喫煙を、覚せい剤・麻薬と同様に法律で規制するため、穏やかにその状態に移行するために、上記の段階的喫煙禁止年齢引き上げが有効と考えます。</p> <p>21歳、22歳というラインをどのように識別するかが問題になりますが、taspoを喫煙免許に発展させ、これを利用する方法が一案として挙げられます。</p> <p>なお、子供を副流煙から守ることを本気で考えないといけません。</p> <p>飲食店の分煙化は進められていますが、とても残念なことに幼小児を伴って喫煙席で食事をする姿を多く見かけます。</p> <p>おそらく、自宅でもタバコを吸って子供に煙を吸わせている親なのでしょう。</p> <p>喫煙席・喫煙スペースへの幼小児の立ち入りを禁ずる、幼小児のいる家庭での喫煙の禁止などの法制化が必要と考えます。</p> <p>まとめると</p> <p>「喫煙は成人の権利である」という考え方を改め、「喫煙は原則として法律で禁止すべき行為(覚せい剤・麻薬と同じ)」、「現在の喫煙者は過去の政策の「被害者」であり、彼らは中毒から救うべき対象」と考える。</p> <p>本来は、直ちに「喫煙等取締法」を制定して「全面禁煙」にするべきであるが、これは社会的混乱を招く恐れがある、しかもこれだけ喫煙者が多いことの責任は行政側にあることから、「全面禁煙」への移行は緩やかに行う。</p> <p>直ちにすべきことは、「新規喫煙」を法的に排除すること、非喫煙者を確実に保護すること(徹底した分煙化;公共スペースは全面禁煙)、喫煙者に禁煙を促すこと、および禁煙を志す喫煙者への援助。</p> <p>「マナー」に訴えても、残念ながら効果は無いので、法律・条令で対応すべき。</p>
web 3/9	<p>私は、煙草の煙を粒子として感じます。</p> <p>ですから、例えば喫煙者の郵便や宅配業者の人と玄関先で対応すると、その人の髪や身体に付いた煙の粒子が動く度に舞って、煙草の匂いを感じるだけでなく、それが喉に入って咳き込んだりします。</p> <p>このように感じる人間は、私だけでなく数人に確認出来ました。</p> <p>気管支の弱い方でしたら、もっと大変だと思います。</p> <p>ですので、出来れば市内全域を禁煙にして欲しいのですが、それでは吸う方の不満もあるでしょうし、歩き煙草等が減るとは思えませんので、二重扉で内部にエアシャワーのある喫煙ボックスを電話ボックスのように市内に一定間隔で作って、ボックスから出る時にエアで粒子を出来る限り落として欲しいです。</p> <p>また、それに必要な経費は、取り締まりの罰金(5000円以上にする)や煙草を買う方からの徴収(煙草の価格に上乗せ)を充てると良いと思います。</p> <p>そうやって高額な罰金を払ったり煙草の価格が上がれば、吸う方も段々減って行くでしょうし、そうなれば煙草の影響で増えている医療費も少なくなるのではないのでしょうか。</p> <p>また、Q5での「学校でタバコの害を徹底して教育すべきである」にも、強く賛成します</p>
web 3/9	<p>喫煙者に関し、自己中心的なマナーになっている。</p> <p>歩きタバコの後ろへの配慮、非喫煙者との飲食店での席は自分の意見を優先など、もっと非喫煙者への迷惑行為や害を公共の場で伝えるべきだと思います。</p>
web 3/9	<p>公共の場での禁煙は断固推進していただきたい</p>
web 3/9	<p>喫煙者には、その煙草の煙でどれだけ人が迷惑しているか、きちんと知ってもらいたいと思います。</p>
web 3/9	<p>喫煙スポットが開放型であるときは言うに及ばず、閉鎖型でもその出入りが1重扉であるために、毒ガスが外に放出される。</p> <p>タバコの煙が毒ガスであり、それをナノグラムでも吸いたくない人にとっては、タバコを吸ってきて臭いを撒き散らしているだけでも苦痛になる。体臭や口臭は病気などで防ぎようがないことがあるが、タバコ臭は防げるものであるのだから、喫煙者はタバコの値段に「タバコ臭を無くすために必要なあらゆる公費」を上乗せして支払うべきもの、と考える。</p>

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/9	<p>私は化学物質過敏症で、タバコがある場所にも、喫煙者がいる場所にも行きません。外を歩くのも、歩きタバコにおびえています。日本に100万人いるといわれています。安心して空気を吸える権利をください！一般の人にも、発がん性の毒ガスを吸わせていいわけがありません。職場や飲食店、公共の場で喫煙できるなんておかしいです。先進諸国では受動喫煙をさせてはいけないということは常識です。日本はJTと財務省が癒着して、いつまでも国民の命より金を選び、タバコ対策は先進国ではとてつもなく遅れています。国を変えるのは難しいですが、各自自治体から動いていけば、国も変わらざるをえなくなります。是非、住民の健康を守ってください。</p>
web 3/9	<p>学校などでの教育も必要ではありますが、大人が行動を改めなければ子供は真似をするものと思います。タバコ問題を「マナー」で解決しようとしているのは日本だけです。世界各国はタバコは「依存薬物」として厳しい法規制をする方向ですしWHOなどもそのようにすべきと言っており、日本も批准した「タバコ規制枠組み条約」はまさにその為にあるのに財務省とJTの関係で他の省庁は財布の紐を握られているため毅然とした行動が取れていません。是非、国が世界に恥ずかしくない国づくりや国民の公衆衛生上まともなことができないのなら自治体レベルで出来る最大限の力とリーダーシップを発揮して頂きたいと思います。</p>
web 3/9	<p>喫煙者の大半はルールを守らないので、飲酒運転と同じように厳しく取り締まって欲しい。</p>
web 3/9	<p>受動喫煙の害で、化学物質過敏症になる人がいる事をご存知でしょうか？本当にキツイですよ。友人と遊びに行くのにも、かなり気を使いますし、喫煙可の飲食店には入れません。また、「受動喫煙により害が出た事を証明する事が困難な為、賠償させる事も無理」、「毒煙りを吐きまくって、周りの人間の健康を害しているにも関わらず、吸うのが当たり前と思っている現状」に非常に強い憤りを感じます。私が思うに、行政が今やっている受動喫煙対策の大半を、始めから行っていれば私のような不幸な人間は出なかったように感じます。最近受動喫煙の害で苦しんでる方が非常に多いと思います。ここまで被害者が出ている現状では、かなり厳しく取り締まるしかないと思います。例えば、①室内は例外なく、無条件で禁煙(喫煙場の有無は関係なし)。②屋外の喫煙場に関しては、完全密室でガラス張り(外に煙が漏れてはいけない)。③指定場所以外での喫煙には、罰則・罰金制度の導入。また注意しても罰則金を投げ付けて、「払ったから吸わせろ」と言う非常にマナーの悪い輩もおりますので、罰則・罰金は「喫煙行為の秒数について追加徴収できる」などを盛り込んだ方がよいと思います。罰則がなければ、守らない方が多過ぎると思う。実際に「罰則無しで注意だけで、歩行喫煙者率が半減しました」って記事を見かける事がありますが、違反者がいる事実にはかわりがない。やった者勝ちの制度は疑問に思いますし、いい加減に上辺だけの受動喫煙対策は辞めてほしい。最後になりますが。 ・非喫煙者は、正常な空気を吸う権利すら無いのでしょうか？ ・非喫煙者は、健康に生きる権利すら無いのでしょうか？喫煙がどこでも自由に出来る限り、上記の権利は失われたままです。喫煙の害について、本気で考えてほしいと思う。長くなりました。最後まで読んでいただき、ありがとうございます。</p>
web 3/9	<p>たばこは麻薬と同等だという事を理解すべきです。</p>
web 3/9	<p>日本もハワイのように、自宅以外は禁煙にして欲しいです!!!!!!</p>
web 3/9	<p>たばこは本来嗜好品である。しかし嗜好品であるから何をしてもいいわけではない。そのことを理解してもらえないのであれば取り締まりを強化するしかないと思う。地方自治体ではそこまでできないであろうが、本当なら違反者を逮捕してもらいたいぐらいである。喫煙者の一部(大半?)は、まるで自分のたばこの火では「やけどするわけがない」「ポイ捨てしてもそれが原因で火事が起こるわけがない」「自分のたばこがポイ捨てされても街の景観が汚れるわけがない」と思っているとしか思えない。たばこを吸う人の意識が変わらないのであれば、環境から変えざるを得ないのではないのでしょうか。</p>

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/9	<p>現在、非常にタバコの煙に迷惑しています。 喫煙者は到る所で我が物顔で吸っています。 喫煙者にマナーやモラルを訴えても無駄です。 条例等により、罰則を設けて、罰金を課してください。 ただ、全く吸うなどとは言いません。 例えば、喫煙ボックスのような物を設置して、煙が外にもれないような場所を設け、その中で吸わせるようにすればいいと思います。 ただ、吸いガラ入れを置いてだけでは意味がないです。 財源は、たばこ税から使ってください。 足りなければ、たばこ税を上げてください！！ この喫煙アンケートでいい方向に向かっていければと思います。</p>
web 3/9	<p>デパートなどで、煙のにおいがすると思ったら、喫煙可能な飲食店から流れ出てくるものでした。公共空間の禁煙・分煙が進んだ今、公共の場で一番空気が汚いのが飲食店という、非常に逆説的な状況になっています。まずは飲食店の禁煙化を進めて頂きたいと思います。</p>
web 3/9	<p>火をつける前にやめさせるべきである。 違反者にはその場で清掃させ、煙草やライター類は全部没収するのが最も効果的である。</p>
web 3/9	<p>個人にモラルやマナーが欠けているからこそ問題が発生しているので、存在しているかどうかもあやふやな「モラルやマナー」に期待するのではなく、ある程度は強制力を持って、私たちを煙害から守っていただけると嬉しいと思います。</p>
web 3/9	<p>飲食店を早期に全面禁煙にしてください。食事くらいおいしく食べられるようにすべきですし、従業員の受動喫煙の問題が放置されています。分煙では従業員は守られません。一斉に全飲食店が禁煙にすれば客に逃げられるという店側の心配もありません。</p>
web 3/9	<p>特に、歩きタバコは、密閉された空間での喫煙ではないという事で受動喫煙防止の対象から外されがちですが、受動喫煙以外にも非喫煙者への被害はある筈です。</p>
web 3/9	<p>子供の近くでも平気で喫煙する人、所かまわず路上や歩きタバコをする人が増えてます。年齢層は様々で、男女問わずと見受けられます。 子供の顔の近くに火種が近付いてもお構いなしで、とても危険です。 それに、タバコのフィルターは土に還らないし、ポイ捨ては厳しく罰するべきと考えます。 タバコを吸う自由もあるでしょうが、他人に煙を吸わせても良いという権利はないはず。 喫煙は決められた場所ですべきでしょう。</p>
web 3/10	<p>タバコの煙で体調を崩すために、すべての判断基準が完全禁煙である事からはじまります。食事も遊びも就職、人付き合いさえも、タバコの影響がないことが条件です。職業選択の自由もなく、前の会社も、喫煙可能オフィスに異動になったために退職しました。 非喫煙者にも、タバコの害に無理解な方が多く、モラルやマナーだけでは解決できないと思います。まずは、教育、どれだけ苦しんでいる人がいるのか、情報提供を続けていくことから始まると思います。 多摩市は、比較的、学生が多い町だと思うので、特に教育の面で、今後の取り組みに期待しております。</p>
web 3/10	<p>路上喫煙禁止で罰則がない時は タバコのポイ捨ては減らなかったが、 罰金を取るよう改正されたらポイ捨てが減ったというニュースを見ました。 タバコのポイ捨ては町を汚くするので 路上喫煙禁止にして欲しい。 また、飲食店で受動喫煙を受けるので 受動喫煙を受けないようにお店に指導して欲しい。</p>
web 3/10	<p>1ナノグラム足りとも悪臭毒ガスの被害に遭いたくありません。問答無用で他人に寿命減らされる意味が分かりません。体が全く受け付けられないため、微量の受動喫煙で著しく体調を壊します。更に、ものすごい悪臭公害です。最低限のモラルやマナーさえも守らない人があまりにも多過ぎます。マラルやマナーに期待するのは到底不可能です。煙草の被害や迷惑は気体という形でばらまかれます。完全密閉隔離されていない喫煙所は喫煙所ではありません。飲食店で煙草が吸えるなんて異常だと思います。なんちゃって規制やなんちゃってマナーは要りません。徹底的な規制&amp;取り締まりをお願いします。ただ禁止するだけでは効力は皆無です。取り締まり&amp;罰金徴収を徹底的に！路上、飲食店、公共施設、駅、職場などなど、ありとあらゆる公共性のある空間全てを無煙常識に変えてください。</p>
web 3/10	<p>飲食店でそれぞれ定めている喫煙制度のレベルで税的な優遇措置を設けるような条例はどうだろうか？</p>

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/10	勤務地の新宿も路上喫煙禁止になり、街がきれいになった。 サラリーマンもさることながら学生の喫煙マナーも低く感じます。 子育て世代の多い多摩市です。歩きながらのタバコが子どもの顔に当たりそうで不安です。市民の健康のため、街の美化のため、多摩市のクリーンマナーのアップのためにも路上喫煙は禁止して欲しいです。
web 3/10	日本はタバコについての考えが甘すぎる。 どれだけからだに悪いものか考えてほしい。 国が取り組まないからこそ、市町村での取り組みをしっかりとしてほしい。
web 3/10	永山駅を使って通勤していますが、タクシー乗り場やバス乗り場での喫煙は辟易としております。なんで、並んでいるだけで、 煙草の煙を吸わされる必要があるのか。 あと、地理的な点もあるかと思いますが、ヤンキーとヤンママが異常に多く、レストランでは夫婦が子供連れにも関わらず、 吸いまくってます。これは、行政ではなんともしようがないと思いますが・・・
web 3/10	喫煙の害についてこれだけ世界中で問題になっているにもかかわらず、日本国内でいまだに不特定多数の者が出入りする 飲食店や路上などで当たり前のように喫煙しているという事実は、まったく信じられません。 国やJTや地方自治体や喫煙者は人間にとって何が最も大切なのか、常識以前の事なので誰でもすぐわかると思いますの で、すぐに「非喫煙が当たり前」になるよう実行して欲しいと願います。
web 3/10	市内を全域禁煙とし、喫煙所を設けるのもやめてください。 タバコ煙の中には非常に強い発ガン性のある物質が含まれています。 タバコがなぜここまで問題になっているか考えればわかる事ですが、タバコ煙を吸引する事によって健康を害する事が問 題なのです。タバコ煙は無差別に広がっていきますので、完全密室でない場所であれば、周りの人間がタバコ煙を吸引 する事になります(受動喫煙)。ちなみにある学者の研究によると、タバコに含まれる有害物質が壁などに付着した場合、そ の毒性が失われるのに5年もの歳月がかかるそうです。よく「酒はよくてなぜタバコは駄目なんだ？」と言う輩がおりますが、 上記の「タバコ煙が無差別に空気中に散らばる」「非常に強い発がん性物質を含んでいる」だけを見てもらってもあきらかに 違うも のです。 いいかげん毒物を吸わされるのは嫌です。是非とも「全域で禁煙・罰則付き」でやって頂きたいと思います。
web 3/11	タバコ税で受動喫煙の被害者に治療費や慰謝料を支払う。 私は受動喫煙で救急搬入されましたが、全部自分もちです。 こんな馬鹿な話はありません。
web 3/11	麻薬同様に取締まるべき。 受動喫煙で病気になりました！
web 3/12	>Q4. 喫煙禁止区域内で喫煙している人への対応は、どうしたらよいでしょうか？ > 条例等により罰則を設け、違反者には、罰金を科すようにする 千代田区、横浜駅周辺のように本当に過料を徴収している所は路上喫煙は激減しています。 > 罰則等は設けず、パトロール隊を組織して路上等の迷惑喫煙者へ指導する > 広報やホームページ、キャンペーン活動により喫煙マナーの向上を訴える 港区、中央区、大田区、文京区等多くの区域で実施されている施策は完全に有名無実化しています。 少なくとも、子どもが通行する可能性のある場所は全面禁煙にすべきだと思います。屋外に喫煙所を設ける場合も空間分 煙のコーナーは作るべきではありません。お金がかかっても横浜駅のハマ・マナーステーションの様な施設を作るべきで す。これにより、喫煙者の分煙意識が高まると考えられます。
web 3/13	周囲に副流煙ただ漏れな喫煙スポットなど設置しない方が良い。 また、喫煙直後の喫煙者の体臭も化学物質アレルギー持ちの人には苦痛なため身近な所に 吸える場所を置くべきではない。
web 3/13	「吸ってる本人よりも、副流煙で周りの人の方が被害が大きい」、 という事を徹底して知らしめるべきだと思います。 「副流煙については、傷害罪を適用すべきではないか」とも、 過激ではありますが、思っているほどです。
web 3/13	路上だけでなく、飲食店も早く禁煙(又は完全分煙)にするべき。 受動喫煙問題は、ただ煙が「好き・嫌い」なのではなく、アレルギーで煙を吸うと具合が悪くなる人もたくさんいます。 喫煙したい人は、食事中ぐらいいはタバコを我慢するか、完全隔離の喫煙所へ行って頂きたいものです。



回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/13	「たばこの害」を教えるのも大事ですが 「たばこなんか本当は吸わなくてもよい」という事をきちんと教えるべきだと思います。
web 3/13	そもそも禁止場所での喫煙や歩き煙草を注意する人が居ないし、アクションを起こしても注意止まり、これでは吸う側も「見つかっても注意されるだけだしいいや」という見解にもなる。 罰則・罰金がないのがいけない、罰則罰金を設けて厳しく取り締まりをするようにすれば喫煙者の喫煙についての意識も上がり歩き煙草等も減り一番良いと思う。
web 3/13	タバコの煙は基本的に毒ガスです だから完全禁煙にするのが最も適切です タバコがなくなれば本人も周りの人間も有害物質を吸う事がなくなり 吸殻や灰などのゴミがなくなり、煙による壁や天井の汚れがなくなり 火の不始末による火事がなくなります。 個人のモラルやマナーだけで上記の被害が防げましたか？ 喫煙者が言うことなんてその程度ですよ。 完全禁煙にすればこれだけのメリットがあるのは明白ですので 是非完全禁煙にしてください。
web 3/13	私はタバコのアレルギーがあります。原因は、親の喫煙・職場環境の喫煙など。 私自身一度も吸ったことがないのに、生活、求職に支障をきたしています。 当然、路上で喫煙の人に遭うだけで、アレルギーを引き起こして、危険です。 アナフラキシー症候群を起こし、命の危険性もあるとの医師の判断にもかかわらず、 なんら保証を得られない生活です。外食も、出来ない、旅行も命がけです。 公害認定して、きちんとした保証をして欲しい。ほんの少し前までは、専売公社がタバコを販売していた経緯があることから も、きちんと国が責任を取るべきでしょう。 また、喫煙者の方も、禁煙区域が増え、過敏になっている現状を考えると、きちんとした喫煙所(隔離してフィルター設置して 気圧を低めにしたブース)の設置を行い、その上で徹底すべきだと思います。この喫煙所の整備が行われない以上、いつまで 平行線のまま、解決の糸口は見つからないのではないのでしょうか。また、国際的に見ても日本の現状は、後進国並と言うことで、 大変評判が悪いのをご存知でしょうか？私の知り合いのニュージーランド人などは、あからさまに軽蔑の意を表しています。 行政としては、現状をきちんと把握して、早急に対策すべきではないでしょうか。 金銭の問題ではなく、受動喫煙被害によって、死者が出ている現状をきちんと見据えてください。
web 3/13	私はタバコの煙を吸い込むと死んでしまう病気(タバコの成分に反応する化学物質過敏症)です。 この病気は受動喫煙によって発病させられてしまいます。 珍しい病気だったのですが、最近では多くの方が軽い症状を訴え、mixiの関連コミュでもその人数は増えてきています。 吸う人の権利は確かに有ると思います。 でも人の身体を蝕んでまで吸う権利なんて何処にも無く、「完全に隔離された喫煙スペースでのみの喫煙」を義務付けてもらいたい です。 路上にある喫煙スペースからは煙が漏れ出し、私のような病気の人や喘息の人、この時期は花粉症の人などにとっても苦痛 でしかなく全く意味がありません。 完全分煙の徹底をどうぞ宜しくお願い致します。
web 3/13	いろんな方法で全ての人が健康でいられるよう対策されることを希望します。
web 3/13	喫煙を注意したくても出来ない状況が多い。 とくにルールを守ってない人間というのは関わりを持ちたくないような タイプの人間であるから。 そういう人間には警官レベルの人間が罰則を科す以外には やめさせるのは難しいと思う。

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/13	<p>個人の自由とはいえ、喫煙により生じる煙は空間に広がるものです。それは既に個人のスペースを逸脱し、周囲に被害を及ぼす「個人の自由」とはかけ離れたものになっていると思います。吸う権利があれば、受動喫煙を避ける権利もあるはず。非喫煙者の受動喫煙は出来る限り徹底して取り除かなければならないと思います。</p> <p>私自身も喫煙経験がありますが、それでいて尚身勝手な喫煙者は見ていると不快なほどです。特に公共スペース、また人通りのある路上喫煙は言語道断です。成人男性のぶら下げた手の先は、丁度幼子の目線であり、色々なところで見ていてヒヤッとすることが何度かありました。</p> <p>私自身も手先に熱を感じることもあり、煙草の熱量を考えれば大変危険であるといわざるをえません。配慮ある喫煙者のみであれば、このような条例は必要ないものだろうと思いますが、そうでないのも実情です。となれば規則と罰を持って取り締まることも致し方ないのではないのでしょうか。</p> <p>街中は、人気のない畑の脇で吸うのとはわけが違います。</p> <p>もちろん喫煙行為は違法ではありませんから、愛煙家の方も沢山おられることと思いますが、これは常識的な喫煙家を守るための処置でもあると思います。</p> <p>煙草取締りが、正統且つ厳粛に行われることを願います。</p> <p>同時に、誠意ある喫煙者の方の権利の保護も行われ、喫煙者、非喫煙者間の齟齬が少しでもなくなり、双方にとってよりよい環境になることを願います。</p>
web 3/13	<p>理不尽で、はがゆい思いをしています。</p> <p>タバコを吸う人は少しも迷惑と思っていない！</p> <p>自分がよいから他人も副流煙を吸わせても平気なのがやしい。</p>
web 3/13	<p>喫煙スポットについて、完全に密閉された場所にしていただきたいです。設置費用はたばこ税とかJT負担とかにして、喫煙者側がコストを負担して欲しいです。喫煙スポットは有料にすべきです。</p>
web 3/13	<p>タバコ税を有効活用するのであれば、税金を上げて良い。</p>
web 3/13	<p>多摩には調べ物で行くのですが、東京よりも路上喫煙率が高くモラルの低さを感じます。煙草は嗜好品なので辞めろとは言いませんが、路上喫煙をされると、煙は空気中に拡散するため、煙草を吸わない人は勿論、私のように煙草の煙で喘息発作を起こしてしまうような人にも無差別に届きます。</p> <p>これは「一個人の嗜好品を無理やり不特定多数に押し付けている行為」です。</p> <p>こちらがマスクなどで防いでいても、煙草の煙は現状のマスクでは発作の誘引物質は通してしまいます。</p> <p>発作を起こした時の医療費は、喫煙者は当然払ってくれません。損をしているのは常に喫煙者ではなく、私です。勿論私のような特異体質でなくても、たばこによって発がん率があがるなど、近年医学においていくつもの症例は出てきています。</p> <p>今までの時代が煙草に寛容過ぎたと思います。</p> <p>嗜好品なのに空気中に離散するから強制的に他人に押しつける形が出来あがるのだから、煙草の性質上、あくまでも嗜好品である以上、嫌がる人だけでなく、その煙そのもので迷惑どころか不利益を得る人間がいる以上、「個人が楽しむ」事を前提とした環境を作り、それを周知させることが必須だと考えます。そしてそのためには取り締まりや罰金など厳しい措置が必須になります。</p> <p>今は反発が多いかもしれませんが、たばこに対する認識の違いなのだから、認識を少しずつでも改める方向に動いて欲しいと願います。</p>
web 3/13	<p>飲食店も原則的に禁煙にすべきだと思います。(または完全分煙)</p> <p>煙によってゼンソクを起こす者がいることを知ってください。</p>
web 3/14	<p>喫煙が格好の良いものと思っている若者を減らすことが、必要と思われます。</p> <p>喫煙所は完全に密閉されたブースにして、非喫煙者が副流煙を吸わされることのない環境を強く望みます。</p>
web 3/14	<p>歩き煙草や禁煙の場所でも吸う迷惑な喫煙者が多く困っています。</p> <p>個人のモラルにまかせては、歩き煙草やポイ捨て・迷惑煙草は全く無くならないと思います。</p> <p>特に歩き煙草やポイ捨ては、何十年も前から言われているのに未だにそこらじゅうで見かけます。</p> <p>ぜひ、罰金付きの重い罰則もつけてアメリカや他の先進国のように厳しく取り締まっていただきたいです。</p>

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/14	私は気管支系が非常に弱く、副流煙でさえ苦痛です。また、目の不快感、頭痛も起きます。路上や駅、公共施設での喫煙は、私のようにタバコによって被害を受ける人には避けようがなく、非常に迷惑しています。タバコが酒やコーヒーなどの嗜好品と明らかに違うのは、その匂い、煙によって、周囲の人に健康被害が及ぼすことです。タバコによる医療費の増大を考えても、行政は、もっと喫煙に対して厳しい処置を検討すべきではないでしょうか。現在の状況を見るに、喫煙者のモラル低下ははなはだしく、もはや個人の道徳観に期待することはできないと思います。よって厳しいルールを望みます。また、飲食店もまだまだ全面禁煙が少ないのが非常に残念です。
web 3/14	タバコを吸っている人は周りの人に迷惑をかけているという意識が低い。他人の伏流煙のせいで健康を害する、またニオイが服や髪、肌についてしまうととても不快になる。とにかくタバコを吸う人はマナーも悪いし、罰則を設けないとダメだと思う。設けても暴力振るったりする輩が出てくるとは思うが・・・
web 3/14	吸う人の権利は、吸わされたくない人のいない、プライベートな空間のみでしか成り立たないものだと思います。臭くて不快で苦しい煙・粉塵を吸わされたくない人の権利を守ってください。
web 3/14	歩きタバコの人。後ろに歩いている人にもろに煙がかかることをわかっていない。本当に迷惑だし子供に煙や灰などがかかるので危険です。 ポイ捨てなど論外で違反をした者に対して高額な罰金を科すようにすべきである。 地域での規制ではなく国内全体の問題として厳しく規制してほしい。 たばこの煙によって死に至ってしまう人もいられることをもっとわかってほしい。
web 3/14	タバコ問題は「マナー」で解決できる問題ではないと思います。 世界各国はタバコは「依存薬物」として厳しい法規制をする方向ですし、WHOなどもそのようにすべきとっており、日本も批准した「タバコ規制枠組み条約」はまさにその為にあるのに財務省とJTの関係で、他の省庁は財布の紐を握られているため毅然とした行動が取れていません。 国がやってくれないのなら、自治体レベルで取り組んでゆくしかないというのはほんとうに情けない話です。
web 3/14	先日お昼に行った、同じ部屋を線で仕切っただけの不完全分煙のファーストフードで、なぜか喫煙席は禁煙席との境界付近から埋まっていくんです。対して禁煙席は喫煙席から一番遠い席から埋まっていくんです。場所さえ禁煙でなければそれでよして教育をしませんか？問題は煙であり、煙の行き先です。極端に言えば煙が完全に処理されれば隣りで喫煙されても気になりません。本当に意味のある禁煙の教育とマナーを推奨していくべきではないでしょうか。
web 3/15	駅 公共の施設などは 改善されてきている。飲食店が最も被害が多い。食事を始めると終わるまで場所を移れないので非常に迷惑することが多い。オーナーが健康増進法という法律があることを知らない。飲食店が分煙をすることを指導するのは行政の仕事であろう。全く分煙すらしていないのは 違法であり 取り締まってもらいたい。
web 3/15	職場が新宿なのですが、路上喫煙禁止にした所で罰則が無ければ守らない人が大多数で、路上喫煙が減っているとは思えません。 世の中の流れだと言ってマナーに頼った形だけのルールではなく、きちんと取り締まりを行って欲しいと思います。 日本は他の先進国に比べて喫煙対策が遅れていると言わざるをえません。 多摩市には、そんな後進国日本のモデル都市となるよう努力して頂きたいと思います。
web 3/15	私は単にタバコが苦手というだけではなく、タバコの煙で体調不良を起こします。 一呼吸吸い込んでしまっただけで、死ぬほど苦しくなります。 本当にタバコには迷惑しています。モラルを守れない喫煙者があまりにも多いのですから、罰則などの導入もやむを得ないと思います。 特にお昼休み時間など、児童公園は小さな子供がいるにかかわらず、喫煙所と化しています。問題ではないでしょうか。
web 3/15	特に迷惑なのは歩行喫煙です。 私は喘息で妊婦です。 走って追い抜くこともできません。 本当につらく外を歩くこともままなりません。 注意して被害にあうのも怖いんです。 パトロールもしていただけると有難いです。

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/15	<p>諸外国の例を見ても日本の行政の取り組みは遅れすぎています、もっと国民の命を大事にして欲しいし、未来の子ども達に吸わせないでほしい、綺麗な空気を残して欲しい、そういう大きな視点に立って、行政がもっと積極的に効果のある対策をしないとイケません。もうすでに2004年に健康増進法が施行され、本来であれば、公共の場や不特定多数の集まる場では、禁煙でなければなりません。少なくとも分煙になっているはずですが、しかし条例を破っても罰則規定が無いため、各職場、飲食店、交通機関で禁煙が徹底せず、受動喫煙被害で困っているにもかかわらず声を上げられない人が大勢います。言った所で法律に不備があるため行政の側でもどうしようもでき無いというのが現状です。こんな意味の無い法律を作っていったい何が守れるのでしょうか、タバコ産業よりだといわれても仕方ありません。環境問題や、公共の福祉を優先したらアンケートをとるまでもなく、もっと喫煙規制をして当然だと思いませんか？たとえ今は一般の人の認識が低くてそれほど煙を「迷惑」だと感じていない人がいるとしても、それは教育や周知が徹底していないために起きたズレだといえます、本来・u枠又なたにとっても害である毒物をまきちらしていることに変わりありませんから、吸ってようが吸ってまいが、知ってようがまいが、子供からお年寄りまで安心して暮らせるよう守るべきですよね。真剣に、宜しくお願いします。</p>
web 3/15	<p>公共の場所に喫煙場所を設けたり、JT提供の吸いがらスタンドを置くことは、受動喫煙の元になりますのでやめてください。 また、それは喫煙の害を軽視していることであり、喫煙者や未成年の喫煙者予備軍に対して真の愛情があれば、できることではないと思います。 大人も含めた正しい禁煙教育を行うことと吸える場所を減らすことの両輪で多摩市民の健康を守ってください。</p>
web 3/16	<p>タバコを吸う事は構わないが、非喫煙者に煙を吸わせないで欲しい というのが私の意見です。野外だから良いと思っている喫煙者が大部分ですが、野外は壁や天井がない分、あらゆるところから煙がただよってきます。私は一種の過敏症なので本当に辛いです。タバコを吸う事は構わない。でも一部の自治体で採用しているような「喫煙カプセル」のようなものの中で喫煙していただきたい。と思います</p>
web 3/16	<p>モラルのない人は禁止区域だろうと関係なく吸うので、たばこの存在自体がなくなればよいと思います。</p>
web 3/16	<p>喫煙、非常に迷惑しています。 私にとってタバコの煙は「有毒ガス」そのものです。 喫煙者に迷惑を受けている人が大勢いることを知ってもらうためにも、厳しく取り締まって欲しいです。</p>
web 3/16	<p>「たばこは汚臭」という自覚が喫煙者にはありません。 もちろん、煙そのものも迷惑ですし、匂いが気持ち悪くなりますが、何よりも、ヘビースモーカーと蕎麦屋や寿司屋で隣り合わせると、せつかくの味がヤニ臭い体臭で台無しです。 また、歩行喫煙のタバコにぶつかって火傷をしたこともありますし、路上の喫煙者が無意識で弾いた灰のせいで、結膜炎になったこともあります。 いずれも加害者は気づかずに足早に歩き去って、医療費は自分持ちでした。 また、喫煙スポットも、ちゃんと密閉された空間になっていない場合が多く、うんざりしています。 喫煙者はもうすこし「自分は加害者である」自覚をもって、公共の場所では人に迷惑をかけないよう、キッチリ棲み分けしてほしいものです。</p>
web 3/16	<p>永山駅を利用していますが、いつも吸殻が落っこちて汚らしい。 また、禁煙区域と住宅街の間にも落ちており、これでは何のための禁煙区域なのかわからない。 吸うなら、決まった場所でごみの処分も行われる場所実施し、それ以外の場所では、ごみの処分も含め責任を負う必要がある。 多摩市は公園も多く、無法地帯のように吸殻が落ちている(特にベンチの周りがひどい)。 子供の教育のことも良いわけもなく、少なくとも公共の施設においては、市が管理を定める責任を負っていると思うが、現状果たされていない。また、前述したように、禁煙区域を設ければ、そのセーフゾーンの外側に吸殻が増えるといったことも考え合わせれば、喫煙ゾーンを設定し、それ以外の公共の場所(道路も含む)禁煙にすべきと考える。</p>
web 3/16	<p>多摩市在住ですが、アンケートをやっているのを知りませんでした。 前よりはよくなったと思いますが、それでも歩きタバコが見受けられます。より以上の啓蒙が必要と思います。</p>
web 3/16	<p>私はタバコの煙が苦手とかではなく、それにより健康被害を生じる体質です。 その為、こちらはただ単に道を歩いているだけで、見ず知らずの人間のタバコの煙により有無を言わず被害を受けます。 ここで注意して欲しいのは「不快」という感情の問題ではなく、確実に「身体的ダメージを受ける」ということです。 私のような人間は道を歩く事さえ許されないのでしょうか？ それとも、死ぬと言われるのでしょうか？ どうか、世の中にはこのような人間も確実に存在している事をご理解いただき、私の様な体質の人間も安心して公道を歩けるような世の中にしていただきたいと切に望みます。</p>

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/16	<p>はじめまして、アンケートに回答させていただきます。</p> <p>当方、煙草に起因する化学物質過敏症のため、路上及び飲食店での受動喫煙は非常に辛いものがあり、一年中マスクをして暮しております。</p> <p>さて、最寄り駅は永山駅になりますが、永山駅に設置されている喫煙所はオープンスペースのため、灰皿が置かれている場所ではなくその周辺で喫煙される方が多く、また煙がその周辺一帯に広がり非常に迷惑です。出来ればクロードの喫煙スペースを設けていただきたいと思います。また、駅周辺の通勤時間帯は歩き煙草が多くぜひその時間帯での取り締まり・指導を希望します。多摩市に職場がある企業へ指導も効果があると思います。</p> <p>また日本も参加しているWHOの会議にて日本も締結したたばこに対する条約があります。これは2010年2月に発動します。</p> <p><a href="http://www.nosmoke55.jp/data/0707cop2.html">http://www.nosmoke55.jp/data/0707cop2.html</a> 日本も締結した条約</p> <p>1 締約国は、タバコの煙にさらされることが死亡、疾病及び障害を引き起こすことが科学的証拠により明白に証明されていることを認識する。</p> <p>2 締約国は、屋内の職場、公共の輸送機関、屋内の公共の場所及び適当な場合には他の公共の場所におけるタバコの煙にさらされることからの保護を定める効果的な立法上、執行上、行政上又は他の措置を国内法によって決定された既存の国の権限の範囲内で採択し及び実施し、並びに権限のある他の当局による当該措置の採択及び実施を積極的に促進する</p> <p>後Mixiにて当方が受動喫煙に対し非喫煙者に対しアンケートをとった結果でもほぼ100%で受動喫煙を受けたくないと回答しています。</p> <p><a href="http://mixi.jp/view_enquete.pl?id=24065072&amp;comm_id=45714">http://mixi.jp/view_enquete.pl?id=24065072&amp;comm_id=45714</a> <a href="http://mixi.jp/view_enquete.pl?id=24065215&amp;comm_id=67917">http://mixi.jp/view_enquete.pl?id=24065215&amp;comm_id=67917</a> <a href="http://mixi.jp/view_enquete.pl?id=24064940&amp;comm_id=12151">http://mixi.jp/view_enquete.pl?id=24064940&amp;comm_id=12151</a></p>
web 3/16	<p>2年前に近隣の市から多摩センターへ引越したが、条例で禁煙エリアであるはずの駅周辺はもちろん、パルテノン大通りでも歩き煙草でポイ捨てが常態化しているのには驚いた。しかも、多摩センターにはピューロランドがあり、休日には多くの子供で賑わうというのに、禁煙エリアは駅に隣接した極く狭い範囲に限定されてしまっている。これでは禁煙エリア以外は条例で路上喫煙を認めているのに等しい。実効性の無い条例は何のための条例なのか。市は責任逃れのために、形ばかりの条例を作ったのかとも勘ぐってしまう。喫煙者のマナーに頼ってはいは、何十年かかっても歩き煙草の害は無くならないだろう。実際、多摩センターに引越し後の2年間で、歩き煙草とポイ捨てが減っているとはとても思えない。最近の多摩ニュータウンはオールドタウンとかの悪いイメージが定着してしまった。市外からピューロランドを訪れる人に、歩き煙草でも悪いイメージを与えていると思うと、非常に残念だ。</p>
web 3/17	<ul style="list-style-type: none"> <li>●歩き煙草によって他者に受動喫煙の被害を与える行為は傷害罪として罰則を与えるべき。</li> <li>●煙草は百害あって一利なし。煙草の無い世の中に向けての啓蒙が必要。</li> </ul>
web 3/17	<p>喘息の子供がいます。 きちんとした喫煙所がないため逆に歩きたばこやベランダでのマナーがひどくなり大変迷惑しています。</p>
web 3/18	<p>喫煙している方が、それゆえに健康を害するのは個人の自由です。 わが国では憲法により自由を保障されています。 しかし、受動喫煙を強いられる人は、喫煙者のマナーに左右され生活を脅かされるというのが現状であり、受動喫煙を強いられる人間は受動喫煙を受けない権利(自分の健康を守る権利)を侵害されています。 現在、行政は、受動喫煙の被害によって化学物質過敏症を患っている人間を把握できず、切り捨てているのが現状です。 ぜひ熟考していただきたいものです。</p>
web 3/18	<p>喫煙者は「煙は、ほんの数メートルの範囲にただよっているだけ」と思っている。しかし実際には(風向きにもよるが)数十メートル離れていても、はっきり臭いが分かる。臭うということは、それだけ広範囲に有害物質をばら撒いているわけである。よって「他人に迷惑をかけていない喫煙者は存在しない」のである。であるから、喫煙は、どんどん規制すべきである。</p>
web 3/18	<p>受動喫煙による病気があることなどもきちんと伝えて欲しい。</p>
web 3/18	<p>タバコは百害あって一利なし、どこか非喫煙者への健康までも犯すという恐ろしいものです。 肺がんや成人病の原因にもなり健康保険の負担も多くなります。 一箱一万円くらいにして徹底的に吸う人個人に責任を取らせるのが得策と思います。</p>
web 3/19	<p>日本はタバコ対策について、大変遅れていると思う。 こどもたちへの教育をはじめ、大人の認識を変えられるようなキャンペーンなど、正しい知識を普及させてほしい。 受動喫煙症に苦しむ人たちのことも伝えてほしい。</p>

回答日・ 回収場所等	その他意見
web 3/19	たばこの煙を吸いたくない人、未成年者は無条件に受動喫煙から解放されるべきだ。
web 3/19	喫煙者が非喫煙者の健康を害することは傷害罪に値すると思います。迷惑喫煙は厳罰をもって処すべきだし、行政は麻薬吸引に等しい喫煙行為をなくす義務を負っていると思います。
web 3/19	喫煙スポットの設置位置についてはもっと考えてほしい。煙を避けたくても、通らなければならない場所に喫煙スポットが設置されていると、息を止めて通り過ぎなければならず、本当に迷惑。
web 3/19	受動喫煙に非常に迷惑しています。是非、全面禁煙をお願いします。
web 3/19	受動喫煙の強要は傷害罪になりえると個人的には思っております。
web 3/19	よく店先や路上などで灰皿を設置しているところがあるが、その周りだけでなく、離れたところまで煙やにおいがくる。その道で歩きタバコされるのと同じになる。中途半端な喫煙スペースは、分煙どころか、受動喫煙が増すばかりです。また、店にもそのような設置をしないよう指導してほしい。
web 3/19	歩きタバコは毒ガスをまきながら歩いているようなもの。なくすよう、行政が全力を挙げるべきです。
環境推進課	みんなが携帯灰皿を持つ習慣をつけられればいいと思う。
環境推進課	時にはタバコは精神安定の薬です。 タバコ税を有効に使う。
環境推進課	吸殻のポイ捨ては止めてほしい。
環境推進課	未成年の喫煙にもっと注意を!!
環境推進課	禁煙区域でも喫煙している人が多く、看板・路面シートの設置の仕方(数・向き)を工夫したほうがよい。喫煙スポットが壁等で完全に仕切られていないため、周辺に煙が漂っている。駅の利用等でそばを通る人も多く、嫌でも煙を吸ってしまう。
環境推進課	禁煙区域を広げてください。
恵泉女学園大 大学喫煙スポット	Q4・・・何もしなくてよい Q5・・・今のままでよい
恵泉女学園大 大学喫煙スポット	Q5・・・普通の税として使用すべき
恵泉女学園大 大学喫煙スポット	喫煙コーナー灰皿清掃員の方・・・屋根がないため駅内にも作ってほしいとよく言われる。雨の日の清掃も大変である⇒屋根のあるところに！
恵泉女学園大 大学喫煙スポット	Q5・・・迷惑をかけないようにする。
恵泉女学園大 大学喫煙スポット	吸える場所を増やしてほしい
健康推進員	主人がたくさん吸います。体に良くないし、受動喫煙で迷惑だと言っても私の意見は聞き入れてくれません。困っています。
健康推進員	1箱2000円くらいに値上げしたらよい。 喫煙者のモラルにはもう期待できない。
健康推進員	どうしても止められない人のために駅に喫煙場所を設置するぐらいは仕方ないが、歩きながらの喫煙には厳しくパトロール等で取り締まるべきと思うので、警察のOBに委託するとか。
健康推進員	健康を害する大きな原因であるのでできるだけ早く禁止するように前向きに検討をお願いします。
健康推進員	Q4・・・指導する→罰金を科す 順を追って考えては？ 受動喫煙がいかにも迷惑かわかっていない人が多い。煙は遠くまで流れることも。化学製品アレルギーの様にヘビースモーカーの衣服のにおいにも反応する人がいる！（私は口の中がザラザラになる） 考えて欲しい!!
健康推進員	たばこの吸殻等、ずいぶん減ったと思う。喫煙禁止区域があることでマナー向上にもつながっていると思う。
健康推進員	家庭で子どもの頃から親子で話し合っしてほしい。

回答日・ 回収場所等	その他意見
健康推進員	喫煙はいかに健康を害するかは明白である。そして日本全体の医療も行き届かずである。これからの考え大きく断処すべきと考える。
健康推進員	歩行中の喫煙は禁止すべき
健康推進員	タバコの害をもっとPRすべきである。 タバコ税の収入は減ると思うが、医療費は下がると思う。タバコはメリットはなくリスクだけだ!!
健康推進員	喫煙者は他人が大変迷惑していることを自覚してほしい。 (特に歩きタバコ)
公園緑地課	自由に吸わせろ
公園緑地課	新しい庁舎ができるそうですが、入ったら「けむい！」といったことのないようにお願いします。
市民課ロビー	禁煙条例(罰則を設け罰金をとる)をこれからの課題とごまかさないうで、すぐ実施すべし 駅付近の禁煙禁止区域をもっとハッキリ明示すべき マナーを守らない人が大勢いる
市民課ロビー	タバコは売らない
市民課ロビー	歩きタバコは厳禁に
市民課ロビー	個人のモラルやマナーが低下しているのが一番の問題だと思う
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	子どもがいるのでとてもいやです。
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	たばこのポイ捨てやめる
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	駅のまわりは禁煙ゾーンになってますのでその先で吸う人が多くて家の前は吸殻で大変汚いです。 罰金とかしても夜はわからないし、頭が痛いです。タバコをすごく高く売るとか？ (お願い) アンケート用紙はもっと皆さんにわかりやすいところに置いてないと絶対書かないと思います。 人も立って説明するとか、方法があると思います。 桜ヶ丘駅やヴィータの1階に置くとか？
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	タバコのポイ捨てやめる
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	家庭でも学校でも徹底して教育をすべきである。 タバコをもっと値上げしてください。個人の自覚では到底無理です。
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	・タバコの値段を3倍以上に引き上げをするよう働きかける。 ・喫煙者の個人のモラルやマナーでは全く効き目はない。監視体制を整え、厳罰に処すべき
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	完全分煙を徹底してほしいです。
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	路上喫煙禁止の道のそばの建物の敷地内で吸っている人の煙が、通行する際にとても迷惑。
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	Q4・・・迷惑をかけている人間に対して口頭で、もしくは体でダメだよと伝えてあげる。 そんなに言うんなら売ってることがおかしい。売るな。でも大きな税収ですよ。
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	マナー違反は恥ずかしいことで、子どもに危険を与えるということをポスター等で啓蒙してほしい。
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	節煙・禁煙は、喫煙が生理衝動であり、体験的にきわめて困難、10代からの啓蒙が不可欠、学校で取り入れてください。
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	Q3・・・喫煙スポットは減らしてほしい。(聖蹟OPAの近くに2ヶ所あるが1ヶ所でよい) 施設だけでなく、歩きタバコをなくすように条例等お願いします。 レストランへの指導をお願いします。
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	Q3・・・喫煙スポットは単に設置してるだけで、風向きなどで設けても変わらないところが多い。入り口近くにスポットを置くな！ 公共の場所で禁止を徹底。

回答日・回収場所等	その他意見
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	EU (ドイツ・英国・フランス・オーストリア) 諸国のようにタバコ代を1箱1000円台にする等、国民健康の為という哲学理念の確立推進が必要
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	税金を払っているのは愛煙家です。
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	Q3・・・設置場所は吸わない人に迷惑のかからない場所にすべき。 タバコを吸っている人には保険不適用、全額負担にすべき。
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	モラル・マナー教育、啓蒙を!!
関戸公民館 桜ヶ丘出張所	路上での喫煙を「どこからどこまでは絶対ダメ」という表示があるといいと思います。逆に「喫煙所はココです」というのがあると助かります。
関戸図書館	Q4・・・罰金はパトロールの費用に使ってください。 聖蹟駅前の交番の対角にあるたばこや(花屋)に設置してある灰皿をなくしてほしい。 隣の家で吸っているタバコの煙が家に入ってくる。やむを得ず窓を閉めることがあります。
関戸図書館	費用は罰金で 至るところでタバコを吸う人は周りの迷惑なんて気にしないので言ってもムダ
関戸図書館	若い人にタバコの害を徹底的に指導・教育すべきです。 タバコを1箱千円にして、その売上げを費用にすべきです。
関戸図書館	個人の嗜好である喫煙に対して喫煙場所の設置等に公費を使うべきではない。 全面禁煙にすべき。
多摩センター 出張所	禁煙マークの目の前でもよく吸う姿を見ます。子供をつれて歩いているので迷惑ですし、非常に怖いです。
多摩センター 出張所	喫煙スポットの増設について 屋根のある囲いを作って煙を外に出さないように。 至急行動に移してほしい。
多摩センター 出張所	路上での受動喫煙に大変困っています。 そういう人が前を歩いているとハンドタオルで鼻口を覆います。吸わない人の不快さをもっと知ってほしいです。 たばこは百害あって一利なし、売るべきでない。
多摩センター 出張所	たばこはドラッグの一種であることを学校教育で。
多摩センター 出張所	喫煙は「個人の趣味」として放置されるものではなく、周囲に迷惑をかけているということを喫煙者が自覚してほしい。
多摩センター 出張所	不転の強い決意と決断を要する
多摩センター 出張所	ホテル(京王プラザ)でのコーヒー(ロビー?)で喫煙者がいて困った。 不特定多数の集まる所(レストラン等)すべて禁煙にしてほしい。
多摩センター 出張所	現在、禁止エリアがどこからどこまでなのかわかりにくいです。
多摩センター 出張所	喫煙は自宅ですべきである。路上喫煙は迷惑だけでなく、非常に危険であり、同時に路上も汚す。タバコ税が死に5~7億入ったとしても、多摩市民子々孫々に至る健康被害は数千億、否無限大である。 学校での喫煙は絶対にすべきでない。特に校長等の喫煙は児童生徒に与える悪影響大である。学校は子供たちのものであることを忘れないように・・・。
多摩センター 出張所	受動喫煙の害を、歩行者の多い通り等に目に付くように示してほしい。小学校から子供に教育してほしい(家庭でも)。
多摩センター 出張所	多摩センター駅前2階通路で朝タバコを吸いながら歩く男性が多く、逃げ場もなく、とても困っています。 禁煙区域になっていないのでしょうか?もし指定されていてもそれを知らせる標示がありませんので、目立つようにかがけてください。よろしくお願ひします。
多摩センター 出張所	Q3・・・どこに喫煙スポットを設置しているのかわからない。 吸っている人が吸っていない人の気持ちや吸殻についてもっと認識できないのであれば吸うべきではない。 その点をどうにかできないだろうか?
多摩センター 出張所	多摩市だけでなく、本来は国全体で取り組むべきだと思います。タバコの害についての認識が甘すぎます。



回答日・回収場所等	その他意見
多摩センター出張所	吐き出す煙は有害とわかっているのに、本人以外の周りの人にも煙を撒き散らし、吸い込ませるのは、ほとんど傷害非であり、超身勝手。臭いが移ってしまい、シャンプーしたあとの髪もすぐに「オヤジ臭」(タバコ臭)といわれる匂いがついてしまう。
多摩センター出張所	喫煙禁止にもっと力を入れて効果をあげるようにすべきと思う。
多摩センター出張所	子供をつれて歩いていると歩きタバコの火が子供の目の前にあり、とても危険です。路上では禁煙にしてほしい。
多摩センター出張所	歩きタバコで子供が何度もやけどしそうになったので禁煙にしてほしい。
多摩センター出張所	人の煙で健康を害すなど迷惑どころか命の危険である。やけどの危険もある。
多摩センター出張所	タバコが健康に悪いことはハッキリしているので、市は強い態度でのぞむべき。特に吸い始めの青少年(少女)の段階でなくせば効果が大きい。
多摩センター出張所	注意したりチラシ配布だけではなまぬるいと思う。罰則を設け、徹底して取り締まるべきである。禁煙マークの前で堂々と吸っている人がいる。喫煙は百害あって一利なし!!
豊ヶ丘図書館	歩きタバコは子ども目線なので非常に困ります。
豊ヶ丘図書館	酒と異なり、本人より周囲に迷惑(特に健康面で)。医療費増加の一因でもあるから禁煙を推進するべき。
豊ヶ丘図書館	最近喫煙場所の指定などで、公共の場所で喫煙する人が殆どいなくなったと思う。ただし日本人は喫煙者の率が世界的に高い。若い人、特に若い女性、妊婦さんなど健康、胎児に影響があること(受動喫煙も)をもっと広報(TVなどで)で知らせてほしい。
豊ヶ丘図書館	朝の通勤の人が路上でタバコを吸うのは迷惑です。
豊ヶ丘図書館	自転車の駐禁指導員の方にも禁煙指導をさせてほしい。
豊ヶ丘図書館	喫煙者はポータブル灰皿を身につける事を義務付ける。
豊ヶ丘図書館	はっきり健康に有害とわかっているものを何故売るのが不可解!
永山公民館	ポイ捨てする人がいます。(歩きタバコで)
永山公民館	禁止区域が狭すぎる。
永山公民館	朝、学校に行くために利用している駅周辺で吸っている人がいるのは不愉快だ。特に馬引沢の団地で吸っている人が多く、とても迷惑している。
永山公民館	永山駅横のパチンコ店が日中窓を開け、たばこの煙を出しており、禁止区域の意味がまったくない! 指導をお願いしたいです。
永山公民館	歩きタバコをしたものは牢屋行き!
永山公民館	とにかく(路上)喫煙者には迷惑をしている。
永山公民館	タバコよりも携帯電話使用の方がモラル意識が低い。
永山公民館	そもそもなんで喫煙差別するのか、何が悪いのか。 ニコチンかタールか、犯行を明確にさせよ! タールなら(20世紀初頭日本人初のノーベル受賞者とノミネートされた医学者は世界初のウサギの耳にタールを塗って癌を発生させたとある)、道路のピッチはどのくらいの量が蒸発してるかご存知か! ニコチンなら...精神医薬としての効能は... Q3...差別的! あなたはそこに行って見たことがありますか!(スラム感アリ) 禁止区域設定については今までの喫煙者の無法ぶりからある程度は容認ス Q4...「指導する」;物言いに問題アリ。個人の自覚にまかせてもダメ、ある程度規制は必要とも... Q5...「行政が対策をすべきでない」;基本的にはそう思っている。 その他...アメリカの「禁酒法」を思い出す! 喫煙場所にベンチを。除風フードや雨よけを。
永山公民館	ボランティアも導入して。千代田区では実績あり。公園内にある吸殻入れは撤去して。
永山公民館	はっきりいってたばこの販売そのものを止めるべきだと思う。

回答日・ 回収場所等	その他意見
永山公民館	路上やバス停での喫煙ができないようにしてほしい。公園、バス停の灰皿を撤去すべきです。緑豊かな多摩市がタバコの煙と吸殻で汚されています。千代田区を見習ってください。
永山公民館	聖ヶ丘第2児童公園内にある石造りの吸殻入れは全て処分、撤去してください。ゴミ箱になっています。
永山公民館	公園にある石でできた吸殻入れは処分してほしい。 歩きタバコをなくしてほしい。すれ違いで服が焦げたことがあった。ポイ捨て禁止して。
永山公民館	Q5の意味がはっきりしない。 Q3については路上喫煙、バス停での喫煙ができなくなるようにしてほしい。緑の多摩市にタバコの吸殻は不似合いです。
永山公民館	歩きタバコは全域禁止。家や喫煙スポットで喫煙可。
永山公民館	タバコ販売機を置くことも子どもたちによくない。
永山公民館	1箱千円以上にすべき。
永山公民館	喫煙者に対するハラスメントである。
永山公民館	喫煙している時の異臭、刺激臭の認識が少ない。 他人がいる場所は全て禁煙がよい。特に飲食店、未成年がいる場所、学校等。
永山公民館	状況は以前と何ら変わっていないと思います。 また、このアンケートはどこで広報しているのでしょうか。偶然私は見つけましたが、多くの人がこのアンケート自体知らないのではないのでしょうか。もっときちんと対応していただきたい。
永山公民館	歩きタバコ、ポイ捨て迷惑 5万以下の罰金
永山図書館	喫煙は個人の問題、他に迷惑をかけず、自宅のみで吸う。
永山図書館	タバコが捨ててあったり、臭いので控えてほしい。
永山図書館	Q5・・・家庭で喫煙している場合、子供の心情に影響有り  税金を払っているのであるから、喫煙場所の確保は行政に義務がある。喫煙禁止直前に吸殻が多いのでは？近所は迷惑だと思う。
永山図書館	私の家にはタバコを吸う人はおりませんが、迷惑を被っていることはありませんけど、吸殻が道端に落ちています。知らないうちにどなたか捨てて行くようです。困りますね。掃除するのは私です。 マナーを守ってキチンと捨てる場所に吸殻を捨てて頂きたいです。好きな人もいるのでしょうか。以上です。
永山図書館	路上喫煙は事故防止のためにも全面禁止してほしい。 喫煙する方は、自宅又は喫煙スポットのみでお願いしたいです。そのためには喫煙スポットを増やしても良いと考えます。
永山図書館	高校生等未成年者の喫煙取締り強化、たばこ自動販売機の削減
永山図書館	健康によくないし、ストレス解消としている人には他の方法を見つけてほしい。
永山図書館	タバコが安すぎる。1箱千円以上にしてその売り上げで禁煙のための費用にしたらいい。
永山図書館	公共施設やお店の前に喫煙所があると、出入りする人にとっては迷惑である。
永山図書館	例えば多摩郵便局の西側通路の隣のビルの下が喫煙所になっているが、その煙が大量に舞い上がって局利用者通行にムセるほどのことがあり、喫煙者は指定の所だからというだろうが、隣はどうでもいいという実態を考えてほしい!!
永山図書館	本人の健康との関連でアピールすべき。幼・小児の間接喫煙についても。
永山図書館	Q3・・・設置場所数が不明なので回答できない。
永山図書館	喫煙スポットの近くを通るとき、不愉快になります。臭わない工夫をお願いします。
永山図書館	昨今は嫌煙家の意見に世論が傾きがちであるから、「中立性」についての議論を為して欲しい。
永山図書館	子育て支援施設や公民館など入口近くは誰もが通る所です。タバコは禁止にしてください。 また、市役所窓口の職員がタバコくさいです。

回答日・ 回収場所等	その他意見
永山図書館	特に歩きながら吸っている人は罰金1万円ぐらい科せばいいと思う。 他の人のことは考えない、悪の人です。
永山図書館	自分とはある病院の長期入院がきっかけで喫煙をはじめました。 タバコを吸う人の多くはやめたいと思っています。自分の様な者をご理解ください。
東寺方図書館	公務員、教職員、医療関係者採用時に禁煙を義務化する。
東寺方図書館	健康のためにも、モラル・マナーの点からも、禁煙地域を拡充、罰則を設けるべしと思います。
東寺方図書館	個人のモラル・マナーの低下が原因で問題化していることも事実です。
東寺方図書館	道路に吸殻を捨てていく人が多く困っている。
東寺方図書館	マナーやモラルの意識が低い人が問題行動を起こしているのであるから、残念ではあるが、行政の介入は止むを得ないことと思う。一個人としては恥ずかしいかぎりであります。
東寺方図書館	若い人にタバコが健康に及ぼす害をもっと時間をさいておしえるべき。
東寺方図書館	学校でたばこの害を教育することには大賛成です。 たばこはまさに百害あって一利なし。私は学生、社会人とずっとラグビー部でしたので、たばこを吸う人の気がしれませんが、吸う害だけではなく、受動喫煙の恐さを子どもたちに教えるべきだと思います。
東寺方図書館	タバコの自販機をやめ、市条例で喫煙禁止区域を決める。これをもとに青少年の喫煙を取り締まる効果を狙うべきだ。
聖ヶ丘図書館	たばこはきらいだ(くさい。やめてほしい)
聖ヶ丘図書館	中高生の喫煙が大変多い。家庭、学校での指導がぜひ必要と思う。
聖ヶ丘図書館	たばこほど害なものはない。売るべきではない。

		web回答分													環境推 進課	恵泉女学 園大学 喫煙スポッ ト	健康推 進員	公園緑 地課	市民課 吐一	関戸公 民館 桜ヶ丘 出張所	関戸図 書館	多摩セ ンター 出張所	豊ヶ丘 図書館	永山 公民館	永山図 書館	東寺方 図書館	聖ヶ丘 図書館	合計
		2/24 ~2/29	3/8	3/9	3/10	3/12	3/13	3/14	3/15	3/16	3/17	3/18	3/19	3/20														
		回答件数 計	8	78	48	12	3	21	8	9	14	3	4	12														
Q1	吸わない	6	72	44	10	3	16	7	7	11	3	4	11	0	9	2	19	1	11	31	8	52	12	25	19	20	3	406
	吸っている	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	53	0	2	2	9	0	5	0	5	3	3	0	91
	やめた	1	6	4	2	0	4	1	2	3	0	0	1	1	4	0	2	0	6	7	2	4	3	6	2	0	0	61
	不明(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	小計	8	78	48	12	3	21	8	9	14	3	4	12	1	20	56	21	4	19	47	10	61	15	36	24	23	3	560
Q2	① 全く迷惑していない	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	8
	あまり迷惑していない	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	2	0	0	4	1	5	1	3	1	0	0	23
	迷惑している	3	1	3	1	2	3	0	0	2	0	0	0	0	4	0	15	1	10	12	4	19	8	11	8	13	1	121
	非常に迷惑している	2	74	45	11	1	17	8	9	12	2	4	12	1	2	0	3	0	8	24	5	30	6	16	11	7	2	312
	不明(無回答)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	8	56	1	3	0	7	0	7	0	5	3	3	0	96
	小計	8	78	48	12	3	21	8	9	14	3	4	12	1	20	56	21	4	19	47	10	61	15	36	24	23	3	560
	② 路上	5	73	47	12	3	18	8	9	14	2	4	16	1	7	0	15	1	16	33	7	46	13	25	18	19	3	415
	学校等の公共施設	3	40	19	6	1	9	4	4	3	0	1	6	1	1	0	2	1	3	8	2	7	0	5	4	4	2	136
	公園	1	1	3									1	1					1				1					11
	病院		1		1								1	1						1								6
	大学			1																								1
	官公庁(市役所)				2			1						1														5
	バス停							2																				7
	駅(多摩センター)																					1	1				2	1
	電車内							1																				2
	ベルブ永山のエスカレーター																					1						1
	パルテノン多摩																			1								1
	保養所ふじみ																			1								1
	小学校(門前)																								1			1
	飲食店	4	74	44	10	1	19	8	9	12	2	3	13	1	3	0	12	1	8	24	6	39	8	23	15	14	2	355
	家庭	1	11	4	2	1	2	1	2	1	1	0	3	0	0	0	2	1	3	1	1	2	1	2	4	2	0	48
	職場	0	41	20	7	1	10	7	5	7	1	3	11	1	1	0	0	1	3	7	2	7	0	3	1	0	0	139
	駅	3	66	41	9	2	17	8	8	12	1	4	10	1	3	0	3	1	12	23	5	17	4	8	10	10	1	279
	その他 ※2	2	31	14	1	1	9	4	4	4	1	0	3	1	0	0	3	0	0	8	2	4	4	4	4	2	0	106
	コンビニ前		1	5			2																					8
	ライブハウス		1									1																2
	カラオケルーム			1																								1
	近隣住居(マンションのベランダからの煙等)			4							1										2		1	3	3	1		17

		web回答分													環境推 進課	恵泉女学 園大学 喫煙スポッ ト	健康推 進員	公園緑 地課	市民課 吐-	関戸公 民館 桜ヶ丘 出張所	関戸図 書館	多摩セ ンター 出張所	豊ヶ丘 図書館	永山 公民館	永山図 書館	東寺方 図書館	聖ヶ丘 図書館	合計	
		2/24 ~2/29	3/8	3/9	3/10	3/12	3/13	3/14	3/15	3/16	3/17	3/18	3/19	3/20															
		回答件数 計	8	78	48	12	3	21	8	9	14	3	4	12															1
				1			1																				2		
				1																							1		
				1																							1		
				1			2		1	1			1														7		
					1								1														2		
													1														1		
							1																				1		
										1																	1		
										1	1																3		
										1											1						2		
										1																	1		
																											1		
																					1						1		
																											1		
Q3	①	各駅周辺だけ	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	30	1	1	0	8	0	4	0	3	3	1	0	59	
		公共施設周辺も禁止区域にすべき	6	9	8	2	1	3	0	2	4	0	2	0	10	15	14	1	6	18	3	15	3	11	11	9	1	154	
		多摩市内全域を禁止区域にすべき	1	67	38	10	2	16	8	6	10	3	4	10	1	2	2	6	0	12	15	7	36	11	18	9	11	2	307
		禁止区域を設定すべきでない	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	1	0	3	0	0	0	0	0	11	
		不明(無回答)	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	7	0	1	1	5	0	3	1	4	1	2	0	29	
		小計	8	78	48	12	3	21	8	9	14	3	4	12	1	20	56	21	4	19	47	10	61	15	36	24	23	3	560
	②	適当	2	10	6	1	0	7	1	0	1	0	0	3	0	10	24	14	0	5	8	4	16	4	11	10	11	0	148
		増設すべき	2	7	9	2	0	1	0	2	4	1	0	1	0	7	22	5	2	1	18	3	19	4	8	9	8	1	136
		設置すべきでない	3	42	19	7	1	5	5	5	6	2	2	7	1	2	1	1	0	8	11	3	10	3	7	1	1	2	155
		移設すべき	1	17	14	2	2	7	2	1	3	0	2	0	0	0	1	0	1	0	3	0	5	2	5	1	2	0	71
		不明(無回答)	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	8	1	1	5	7	0	11	2	5	3	1	0	50
		小計	8	78	48	12	3	21	8	9	14	3	4	12	1	20	56	21	4	19	47	10	61	15	36	24	23	3	560
Q4		条例等により罰則を設け、罰金を科す	4	76	46	11	3	18	8	9	14	3	4	12	1	10	18	13	2	15	33	8	43	12	22	18	16	1	420
		パトロール隊を組織して指導する	1	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	10	5	0	2	6	1	8	3	4	1	2	1	54
		広報やHPでマナーの向上を訴える	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	8	2	0	0	1	1	7	0	4	5	3	1	38
		個人の自覚にまかせる	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	18	1	1	1	2	0	1	0	3	0	1	0	33

		web回答分													環境推 進課	恵泉女学 園大学 喫煙スポッ ト	健康推 進員	公園緑 地課	市民課 吐一	関戸公 民館 桜ヶ丘 出張所	関戸図 書館	多摩セ ンター 出張所	豊ヶ丘 図書館	永山 公民館	永山図 書館	東寺方 図書館	聖ヶ丘 図書館	合計
		2/24 ~2/29	3/8	3/9	3/10	3/12	3/13	3/14	3/15	3/16	3/17	3/18	3/19	3/20														
		回答件数 計	8	78	48	12	3	21	8	9	14	3	4	12														
	不明(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1	5	0	2	0	3	0	1	0	15
	小計	8	78	48	12	3	21	8	9	14	3	4	12	1	20	56	21	4	19	47	10	61	15	36	24	23	3	560
Q5	徹底して取り締まるべき	5	63	40	11	1	16	7	9	11	3	3	10	0	5	11	8	1	12	30	9	35	10	21	13	16	2	352
	学校で徹底して教育すべき	2	15	7	1	2	4	1	0	3	0	1	2	1	10	19	11	0	6	7	1	24	5	9	9	6	1	147
	行政が対策すべきではない	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	20	0	2	0	3	0	1	0	2	1	1	0	37
	不明(無回答)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	1	1	7	0	1	0	4	1	0	0	24
	小計	8	78	48	12	3	21	8	9	14	3	4	12	1	20	56	21	4	19	47	10	61	15	36	24	23	3	560
Q6	男性	5	44	22	8	3	13	1	4	10	1	1	4	0	17	44	7	2	11	18	5	19	7	15	10	12	1	284
	女性	2	33	26	4	0	7	7	5	4	2	3	8	1	2	12	14	1	8	23	5	38	8	19	14	10	2	258
	不明(無回答)	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	6	0	4	0	2	0	1	0	18
	小計	8	78	48	12	3	21	8	9	14	3	4	12	1	20	56	21	4	19	47	10	61	15	36	24	23	3	560
	19歳以下	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	0	0	0	1	3	0	1	11
	20~39歳	5	47	34	8	1	12	5	5	9	2	3	7	1	15	26	0	0	5	16	3	26	3	8	8	4	0	253
	40~59歳	1	29	14	4	2	8	3	3	5	1	1	5	0	2	21	6	3	12	11	2	16	6	15	6	6	2	184
	60~79歳	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	7	15	0	2	10	5	14	6	10	6	13	0	93
	80歳以上	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	4
	不明(無回答)	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	6	0	3	0	2	0	0	0	15
	小計	8	78	48	12	3	21	8	9	14	3	4	12	1	20	56	21	4	19	47	10	61	15	36	24	23	3	560