

第 1 回多摩市役所本庁舎建替についてのフォーラム
(令和 4 年 7 月 30 日・8 月 27 日開催)

— 実施報告書 —

令和4年9月

多 摩 市

目 次

1 目的	1
2 概要	1
(1)内容	1
(2)日時と場所	1
(3)対象者	1
(4)募集方法	1
3 実施結果	2
(1)当日の流れと参加者数	2
(2)意見交換の結果	3
(3)アンケートの結果	13
4 参考資料	21
(1)当日配布資料:本庁舎建替に向けた検討状況について	21
(2)当日配布資料:第 1 回・第 2 回懇談会の意見のポイントと総括	37
(3)フォーラム実施後のアンケートの調査票	41
(4)参加者からの補足意見	42

1 目的

多摩市役所本庁舎建替基本構想の策定過程において、多摩市自治基本条例に基づく「計画策定への参画」として実施し、今後の基本構想素案づくりに活用するため、意見交換を通じて市民意見を収集することを目的として実施しました。

2 概要

(1) 内容

本庁舎の建替えに向けた検討状況などについて、市及び有識者※から情報提供をした後、将来の市民サービスの姿と本庁舎の基本機能などについて、参加者が意見交換し、その結果をまとめて発表しました。

※多摩市では本庁舎建替基本構想の策定にあたり専門的見地から意見・助言をもらうために多摩市役所本庁舎建替基本構想策定有識者懇談会を設置しており、その委員が本フォーラムに参加した。



(2) 日時と場所

フォーラムは、日にちと場所を変えて、2回実施しました。

- ① 令和4年7月30日（土） 午後2時～午後4時 永山公民館ベルブホール
- ② 令和4年8月27日（土） 午後2時～午後4時 関戸公民館大会議室

(3) 対象者

対象者は、市内在住の16歳以上の市民としました。

(4) 募集方法

市内在住の16歳以上の市民で無作為抽出した800人に郵送によりお知らせを発送したほか、市公式ホームページ及び「たま広報」にお知らせを掲載し、事前申込制で募集しました。



3 実施結果

(1) 当日の流れと参加者数

2回の開催で40名の市民の皆さんにご参加いただきました。7月30日、8月27日のそれぞれの流れは次のとおりです。

日 時	①令和4年7月30日（土） 午後2時～午後4時	②令和4年8月27日（土） 午後2時～午後4時
場 所	永山公民館バルブホール	関戸公民館大会議室
参加者	市 民：26名 有識者：中林会長、伊藤副会長、小野委員	市 民：14名 有識者：中林会長、倉斗委員、高橋委員
次 第	1 本庁舎の建替えに向けた検討状況の報告 2 有識者からの話（伊藤副会長） 3 意見交換 4 質疑応答 5 閉会の挨拶	1 本庁舎の建替えに向けた検討状況の報告 2 有識者からの話（中林会長） 3 意見交換 4 質疑応答 5 閉会の挨拶

40名の参加者の年齢層、居住地区の内訳は、次のとおりです。

【年齢層】

(人)

20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代	不詳	計
2	4	0	7	8	10	4	5	40

【居住地区】

(人)

関戸	連光寺	貝取	乞田	和田	百草	落川	東寺方	一ノ宮	桜ヶ丘	聖ヶ丘	馬引沢
6	0	2	2	1	0	0	3	0	2	3	1
山王下	中沢	唐木田	諏訪	永山	鶴牧	愛宕	豊ヶ丘	落合	南野	不詳	計
0	0	3	1	0	3	3	2	3	1	4	40

(2) 意見交換の結果

市民の皆さんから出た意見は、次のとおりです。

①本庁舎に行かなくても、オンラインや駅近の公共施設等の身近な場所でサービスを受けられる「将来の市民サービスの姿」についてのご意見

要約	ご意見
どのような市民サービスがオンラインでできるようになるのか。	・オンラインで様々な手続きができるのはとても良いが、まずは、何がオンラインでできるのかという情報を、ホームページなどで分かりやすく提供してほしい。今は、手続きを調べていくとやっとオンラインでできることがわかるような構造になっている。
	・出張所で相談ができるようになるとのことだが、どの分野のどのレベルまでできるのか不安。
デジタル化・DXで何が変わるのか。DXは事務の効率化だけではなく市民生活を変えていくこともできる。DXに何を求めているのか打ち出してほしい。	・DXが普及すると何ができるようになるかはわからない。具体的に何が変わっていくかはまだよくわからない。
	・デジタル化の件では、銀行がデジタル化して窓口が変わったという例でわかると思う。
	・DXが話題にはなっているが、事務の効率化だけでなく、市民の生活を変えていくこともできてDX化だと思う。DXに何を求めているのかを打ち出してほしい。
	・マイナンバーカードの使い方として、必要な病状とか薬とかを登録できると、緊急時に活用できる。
	・マイナンバーカードは、国民の間ではまだ不信感があるので普及が進まない。
手続き等のデジタル化・オンライン化を進めてほしい。業務の効率もよくなるし、日中働いている人も利用しやすくなるのではないかな。	・仕事をしているが、ほとんどオンラインでできている。市役所の業務も、オンラインでやれてしまえば、効率もよくなるのではないかなと思う。
	・土日の開庁やオンラインでの手続きを充実し、会社を休まず手続きができるようにしてほしい。
	・オンライン化はどんどん進めてほしい。
	・夜中まで対応しろということではないが、ある程度の時間まではオンラインで相談できるようになれば良いと思う。
	・年寄りを相手にすることが多いので、本当に本庁舎にいけないのか疑問がある。シルバーパスの手続きなどを出張所で済ませられれば良い。
	・働いていて、しかも仕事柄リモートワークができない。平日の日中に手続きに行かないといけないが、時間が取れない。働いている人にも対応できる仕組みとしてほしい。

	・書類も手書きではなくデジタル化してほしい。 ・ペーパーレス化がいわれていて、契約書等も簡単にできるようになっている。そのようになると良い。
デジタル化は必要だが高齢者がついていけないのではないか。	・ワクチンの申込の時はスムーズで良かった。QRコードもすごく簡単で良いが、上の世代には使えない人もいる。 ・デジタル化は必要だと思うが、高齢者はついていけない。 ・上の世代の人間だが、集会会場を予約するのもPCで取れて便利だが、恐怖でもある。また、一瞬の差で予約がとれないこともある。親切に教えてもらえるシステムを作してほしい。 ・家にはPCやスマホもあるが、オンラインはあまり使わない。家族の中でできる人がいても、全員が使えるわけではない。 ・高齢者の手続きをすることも、子どもや家族がやっている場合も多いと思う。 ・出張所はDXなどで結ぶということになるが、超高齢社会を迎える多摩市では、あまり最先端技術というのについていけるのかという不安がある。
すべてデジタル化すると、電気が止まったとき、本庁がダウンしたときなどに、何もできなくなってしまうのでは。	・デジタル社会は、電気などが全て止まった時などに何もできなくなるのではないか。 ・本庁がダウンしたときなどに、出張所が何もできなくなるのでは。 ・アナログでデータを残しておくことも必要ではないか。 ・窓口が全てデジタル化してしまうと厳しいのではないか。
デジタル化することでサービスが向上するとは限らない。	・銀行もそうだが、デジタル化したことでサービスが向上したと思えない。 ・詳細な相談になると、結局本庁でないとわからないということとなり、たらいまわしのような状況になるサービス低下も懸念される。
DXに空間が必要となるのはなぜか。	・DXを進めるために、新庁舎という空間を用意しなければならないというのでは。
市民サービスは、より広い観点で見え方を検討していくべきではないか。	・自治体のサービスは、道路や公園や様々にわたるので、それを列挙した上で、細分化し、再構築するようなことをしたのか。 ・行政サービス＝書面の発行と見える資料である。 ・広い観点で市民サービスをみていく必要があると思う。
将来の市民サービスについて考えるのは難しい。	・テーマであるサービスとか機能とかに、私たちは疎い。 ・どういうサービスが必要かという、なかなか考えるのが難しい。

②本庁舎は防災指令拠点としての機能を備え、出張所・出先機関などとの連携をより強化して市民サービスを提供する「将来の市役所の姿」についてのご意見

要約	ご意見
本庁舎と出先（出張所）でサービス展開する考え方はよい。本庁と出張所の役割分担が明確になるとわかりやすい。多摩センター出張所は人口の割に規模が小さいので規模を見直すべき。	・ 建替えは必要と思う。3つの本庁舎という訳にはいかないだろうが、どこかで手続きができることが重要。サテライトは3つはいらない。
	・ 将来の市民サービスでは、本庁舎+出先で提供というのは分かった。
	・ 基本的な手続きは出張所で、イレギュラーなものは本庁で、となると分かりやすい。
	・ 多摩市は広い。拠点とサブになる場所が必要であると思う。サブがないと市民には伝わらない。
	・ 小さいサテライト市役所がたくさんあると良い。
	・ 拠点サービスでは、多摩センターは人口の割に規模が小さいので規模を見直すべき。
	・ 本庁舎に行く人はもう少なくなっていると思う。
	・ 出張所で済ませたり、オンラインでやることにしたいという意見が多い。
	・ 手続きだけのためであれば、市役所に行く必要がない。
デジタル化や、地域に拠点をたくさんつくってサービス提供することについてイメージがわからない。	・ デジタル化の具体的なイメージが湧かない。また、地域に拠点をたくさんつくってサービスというのは、具体的にはどのようなイメージか。
庁舎建物は分散して配置するほうが、何かあったときに対応しやすい、外の状況を敏感に感じられるなどのメリットがあるのではないか。	・ 分散型のほうが、何かあったときに対応しやすいのではないかと思うこともある。
	・ 大きな高層ビルに入ると、職員にとっては環境を感じなくなる。
	・ 分散型のほうが、職員が外の状況に敏感になるのではないか。
	・ 分散型はデメリットになるという話があるが、必ずしもそうではないのではと思った。

③市民サービス拠点を充実させ、本庁舎とサービス拠点が連携し一体となって機能する
「本庁舎連携・拠点サービス充実型」についてのご意見

要約	ご意見
サービス拠点が增えるのはよいが、本庁との役割分担が分かりにくくなったり、行政の負荷が高まったりすることにつながるのか。	・出張所と市役所の役割分担も、出先の機能が細分化されるほどわかりづらくなることも懸念される。
	・現在ある3箇所の出張所に加えて、これ以外でもサービスを受けられるようにしていきたいということで、身近に受けられるというのはありがたいが、デジタル弱者でも、ということは対面で対応する職員が配置されることになり、かえって行政の負荷が高まるのではないかと感じた。
	・人材には限りがあると思うので、分散するとサービスが低下することにつながるのかという懸念もある。
	・アウトリーチとあるが、なんでも出ていくとなると費用対効果の問題もあると思う。
本庁に行かなくても出張所などでできるよう出張所などのサービスを充実させてほしい。窓口時間も延長してほしい。	・出張所に行けば本庁とオンラインで相談できる、といったことはせめて必要。
	・本庁に行かなくても手続きできるよう、出張所の機能を拡充してほしい。
	・今、本庁でなければできてないことが、出張所でもできるようになるのか。
	・例えばイヌの届け出とか障害者の手続きとか、そういうことがサテライト市役所でできると良いと思う。
	・全部の手続きではなくてもよいが、縦割りではなく、各地でいろいろなことができるとうい。
	・本庁舎はしっかりかまえてほしいが、普段はサテライトで済ませられるようにしてくれればよい。
	・出張所は受付時間を拡大するなどしてほしい。図書館は、他の館から取り寄せてくれる。書類は出張所から本庁に送付するサービスはできないか。
	・仕事が今はシフト制みたいな働き方になっている。そういう対応も職員にもいれて、窓口時間の延長もできればよいと思う。
地域の身近なところにサービス拠点が增えるとよい。郵便局やモバイル市役所はどうか。また、身近な場所でスマホの使い方などを支援してもらえるとよい。	・地域にサービス拠点を増やすのはどうか。
	・市民アンケートにあったように市役所に行く回数は、住民票の取得等限られている。コンビニだけでなく、郵便局でも取得できると良い。
	・機械を設置するだけなら、郵便局でのサービスもできるのではないか。デジタル機器を使わない人のためにマニュアルがあると良い。
	・出張所等で、スマホが苦手な人に使い方を支援してもらえるとうれしい。
	・伊那市がやってみたモバイル市役所バスというものもあるのではないか。
	・多摩市は図書館がたくさんある。そういうように、あちこちでサービスが提供できると良いと思う。

④本庁舎の基本機能についてのご意見

要約	ご意見
防災拠点として、安全安心な庁舎をつくるべき。	・庁舎は、被災時の防災拠点となる場所である。停電に備えるべきであるし、トイレにも配慮が必要。電気が来ないことも想定すべき。
	・防災の面では、地震対策が気になる。庁舎は2029年ではなくもう少し前倒しできないか。震災に備えてハイスペックな庁舎にしてほしい。
	・多摩市では、どのような災害を想定しているか。
	・安全、安心な庁舎づくりが大事。災害対応のためにも最優先事項である。
	・東日本大震災を契機に、市役所の耐震性については市民の意識が大きく変わったと思う。
職員が気持ちよく働くことができる庁舎とすべき。	・職員にも気持ち良く仕事をしているなと思えるところが良いと思う。
	・また、市民よりも職員の働きやすさが重要である。多摩市の職員は優秀である。今後を考えると「市職員のための庁舎」で良いのではないか。市民はめったに庁舎には来ないので。
エネルギーも含めた、本庁舎における環境への取組が伝わるようにしてほしい。	・新しい課題として、環境に関することが挙げられていたが、二酸化炭素排出量削減やエネルギー利用の抑制だけでなく、再生可能エネルギーの活用など、エネルギーに対してどういう取組をしているのかが伝わるようなものにしてほしい。
バリアフリーにしてほしい。	・今の市役所に、たまにいくと、中がごちゃごちゃしていて、障害者の方にも使いづらいと思う。狭い通路、階段など・・・職員の作業環境としても、良くないように感じる。
	・最近できたところでは、庁舎の中にエスカレーターがあり、広い空間がある。分かりやすい。友人との話しても、是非エスカレーターを設置してほしい、というのが一致した意見であった。開放感が生まれ、手続きの流れが見える
	・エスカレーターも必要である。今は駐車場からまっすぐ入れるから良いが、そうでないなら必要。高齢化で免許の返納もある。
	・バスが横付けできる様な庁舎を。それに加えてエスカレーターやエレベーターがあるとよい。
	・エレベーターも透明なものにするなど、配慮をしてほしい。
ジェンダーフリーや、「誰一人取り残さない」という視点で考えていくべき。外部へのメッセージにもなる。	・将来の庁舎は、有識者のお話にあったようにジェンダーフリー、バリアフリーであるべき。利用者に向けてだけでなく、外部へのメッセージである。
	・全部のトイレを誰でもトイレにしてはどうか。
	・将来について、多様性という言葉でまとめられているが、実際にいろいろな方がいるので、「誰も取りこぼさない」といった視点で考えてほしい。

市民が集い、くつろげるようなスペースがほしい。	・本庁舎は市民のためにあると思うと、市民が集える場所にするという考え方もあると思う。
	・市民がくつろげる場所にしてほしい。そういうスペースがほしい。市民の生活がよくなることが大事だと思う。
	・いこいの場がほしいという意見があったが、何か施設があって市役所もくっついているような、図書館やなんでもよいので、そういうものとくっつけるのもありではないかと思う。
市の取組の重要なことをメッセージで発する拠点であってほしい。	・懇談会のまとめの中に、メッセージ性という言葉があるが、市の取組みの重要なことをメッセージで発する拠点であってほしい。
本庁舎に、コンビニやレストラン、民間企業などを入れるのはどうか。	・他市の事例として、1階にコンビニがあったところがある。市民が集まる拠点となるのではないか。庁舎には、収益施設を入れることは難しいのか。
	・庁舎に入れるのは、非営利団体ぐらいか。
	・現在地ではコンビニは採算がとれず、無理だろう。
	・庁舎に民間企業が入ると今の感じと違ってくるのではないか。
	・民間企業が入ることになると、庁舎を逸脱してしまうのでは。
	・多摩市に来て、10回ぐらいしか市役所に行っていない。ラウンジのようなレストランがあれば気楽に行けるのではないか。
本庁舎は、立派な建物である必要はない。	・華美な建物でないほうがよい。立派な建物である必要はない。
	・他自治体では、立派な建物をたてて自慢げにいうところもあるが、多摩市ではそういうものはいらない。
デザインよりも、使いやすさ、機能性が重要。	・著名な建築家の設計である必要はない。機能性を重視すべき。
	・市民サービスの立場からは使いやすい庁舎のデザインが必要。
	・デザインよりも、シンプルな建物で中身が良いもの、職員にとっても、市民にとっても使い勝手が良いものが良い。
華美にならない方がよいが、市のシンボルや誇りになるものがよい。	・華美という点と、デザインの中で工夫するということは、別の視点かと思うので、そこは設計者に期待するところである。
	・華美にならないよというご意見は正しいが、一方で、画一的なマッチ箱のような建物ばかり建っていても面白くはないという意見もある。
	・もしかしたら重厚なシンボリックな建物が良いという意見の方もいるかもしれない。
	・庁舎は市民にとっては城の本丸であり、誇りになるものであってほしい。
これからも新しい課題が出てくるので、余裕や柔軟性のある庁舎としておくほうがよい。	・新しい行政課題はこれからも出てくる。それに対応できるように余裕のあるものにしておいた方がよい。
	・将来に対する投資をしておくべき。新たな課題が出てきた時につぎはぎになったり、会議室をつぶしたりというのは良くない。

有識者懇談会資料の「本庁舎に空間的に残される機能」も、将来はほとんどオンラインでできてしまうのではないかな。	・有識者懇談会資料にある「本庁舎に空間的に残される機能」も、将来はほとんどオンラインでできてしまうのではないかなと感じた。
本庁舎の基本機能は、全体を見て整理してほしい。	・災害時の司令塔になるということは大事なことであるが、それだけではないと思う。全体を見た上で整理してほしい。

⑤費用についてのご意見

要約	ご意見
市民は費用に大きな関心を寄せている。維持管理費も含めて、かけられる費用を考えていくべき。	・建築費は話題になるが、維持管理費も実は重要なことであるので、そこを考えてほしい。
	・維持管理の手間ができるだけかからないものが良い。
	・建設費には、国の補助なども使えるのだろうか。
	・将来人口のことなども考えると、かけられる費用はこれくらいだということも考えて、規模などを決めてから考えるべきであろう。
	・費用がどれくらいかけられるのかは大きな課題であろう。
	・近年の経済状況からくる税収悪化、財政体質の悪化という課題がある。このため費用についても大きな関心事である。
	・市民の関心事は防災と費用である。

⑥本庁舎の位置についてのご意見

要約	ご意見
本庁舎は行きやすい場所、駅から近い場所がよい。	・建設地は、移動の負荷が低い駅の近くがよいのではないかな。
	・本庁舎は駅近で。今の場所は、便利とは言えない。
	・市役所は交通の便が良いところにあると良い。
	・スマートフォンをいじれない我々は、庁舎に来なければならない。現在地では、永山からのバスがない。
	・障害を抱えている方でも行きやすい場所がよい。「行く」ことが容易な場所。
	・スマホで手続きが難しい人も大勢いるので、新庁舎は行きやすい場所にしてほしい。
	・サテライトは3つはいらない。本庁舎は駅近で。今の場所は、便利とは言えない。

	・職員の通勤が便利になるだろうし、市民も公共交通が使える場所、電車がある場所がいいと思う。
	・提案であるが、外部から行政協議のため多摩市に来る人にとっては駅から近い方がよい。利便性だけでなく、イメージも重要である。
	・自分は免許を返納したので、アクセスが一番関心がある。
	・二酸化炭素ゼロを考えると、移動の負荷が低い駅の近くがいいのではないかなと思う。
	・得意な人はスマホで手続きできるが、できない人も大勢いる。そういう人は庁舎にくる。もうちょっと行きやすい場所にしてほしい。
	・今の市役所は、階段や坂が多い。バリアフリーなところにしてほしい。
本庁舎の位置は、防災に適した場所がよい。	・本庁舎は、市全体を考える企画部門や防災部門を置くことから防災に適した場所、庁舎にしてほしい。
	・災害時を考えると道路も狭くて今の場所は不適だと思う。
	・立地について、アクセス性の良さを話されているが、他にも、災害対応ができる場所という視点なども重要だと思う。安全性といった視点も大事にしてほしい。
	・将来の庁舎は、建替場所については、交通の便利な場所、災害に強い場所にしてほしい。100年先を考えて多摩市の中心がよい。
	・アクセス性の良さの他にも災害対策できる場所という視点なども重要だと思う。
	・私は、昭和40年代から市内に住んでいる。その頃、ニュータウンはまだ丘陵であった。聖蹟桜ヶ丘は水田と湿地だった。昭和41年には水害があり床上浸水をした。多摩川沿いには伏流水が流れており、高層ビルも危ない。
	・現庁舎のあたりは、災害の時に逃げられる広い場所がない。
	・現庁舎のあたりはテントを張りたいとか、救急用の広場にしたいとかいう時に、使える場所がない。
現在の本庁舎の場所は、市の真ん中にあり、周辺環境も貴重。新たな土地を取得せずに済む点もよい。	・建替えについては、現在の場所にすれば、新たな土地取得もせずに済むし、良いと思う。
	・今の場所が一番いいと思っている。聖蹟桜ヶ丘のこの場所は多摩川もあり、あまり向いていないと思う。
	・現在の庁舎は、市の真ん中にある。
	・今の庁舎の場所は、ほぼ市の真ん中にある。
	・今の本庁舎は、場所も含めて財産だと思う。
	・今の庁舎の場所は、周辺環境も合わせて貴重である。
	・以前の候補地3地域について、防災と費用で考えると現在地が最も良いのではないかなと考える。

本庁舎の位置は重要ではない。	・生まれてからずっと唐木田に住んでいる。その頃から多摩市は大きく変わった。本庁舎はどこでも位置は重要ではない。
	・場所は重要ではない。
	・狭い地域であれば、アクセスのことなどは大きな問題にはならない。
	・デジタルが進展すれば、どうにでもできると思う。
本庁舎の位置について関心を持っている。	・基本構想ということなので、姿が出てくるのかと思ったが、場所などはまだ議論されていないのか。
	・どの段階で場所のことが明らかになるのか。
	・どこどこに建つらしいなどの噂が出ていて、それを確認したかったが、これから検討されるということがわかった。
	・建設地は、今の市役所の場所になるのか？
	・候補地ありきの議論か。
	・立地にはとても興味がある。
	・過去の検討では、多摩センターと永山は、高層化ができて一体型ができるという評価だったが、今の場所ではそういうことができないという話であった。
	・一番気になっているのは場所の問題。
	・場所の選定は、これまでの意見にこだわることなく、庁舎機能としてどこが良いかということから検討してほしい。
	・面積が確保できることを優先してほしい。
	・次回の懇談会のテーマである庁舎の立地に向けて、意見を出しておきたい。
	・本庁舎の位置について、地元商店会では危機感を持っている。被災時に電車が止まって歩いて行くとするなら、出張所やコミセンしかない。
	・関戸公民館の場所には、昔、公民館があった。庁舎の場所を探すのは大変である。

⑦今後の進め方についてのご意見

要約	ご意見
DXなどのソフト施策は先行して進めるべき。	・建替えまでの7年間にも、社会はどんどん変化していくと思うので、市役所のDX化などは、これと別に進めていってほしい。
	・庁舎の建替え以前に、ソフト施策は進めてほしい。
より多くの市民の意見を聞くべきではないか。	・私は多摩ニュータウンの都市計画を学んできた。諏訪団地が最初にできた。もう長い時間が経過し、新しい世代が話し合うべき。
	・もっといろいろな意見を聞く場があってもいいのではないか。
	・ここに人だけで話していることでよいのか。
	・今回のフォーラムがアリバイづくりになっていないか。

	・ アンケートの回答者数も600数十名というのは少なくないか。年代的にもどうだろう。
	・ ニュータウンの空き地にもデータセンターができた。そうした外部の人を取り込んでいくべきである。

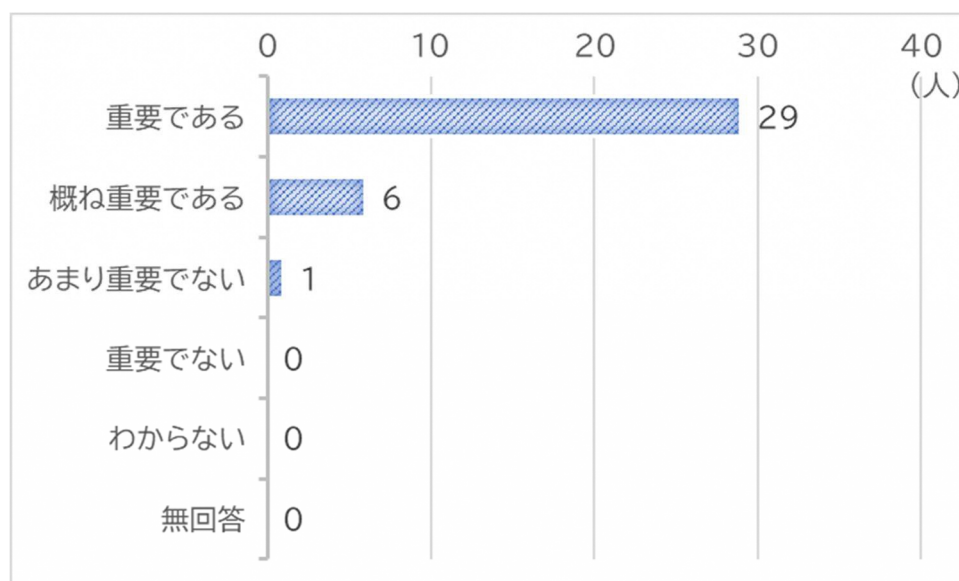
⑧その他のご意見

要約	ご意見
その他のご意見やご感想	・ IT化に向けての国の動きは遅い。
	・ 本日の話を聞いて、まっとうな意見だと思った。
	・ 庁舎ができる頃には、庁舎にくることはない年齢になる。
	・ みんなが行ける本庁舎になると良い。
	・ 本庁舎を建て替えるの必要性については理解できた。建物を見ていると必要性は理解できる。
	・ 八王子の市役所ができた時に、マスコミにも大きくたたかれて市民にとってはつらかったと思う。
	・ アンケートなどの選択肢は市役所の中で考えたものか。選択肢にあるものは、市役所として持っている基本的な考えと受け取ってよいのか。
	・ どの位の広さが必要なのか。
	・ 多摩市のホームページは分かりにくい。年を取った人にも分かりやすいものにして欲しい。
	・ 東日本大震災のときは、スマホは使えなかった。防災のページは、オフラインでも見られるようにしてほしい。パンフレットで、スマホでもできることを紹介して欲しい。
	・ 自分は30代前半である。人口の減少が気になる。多摩市にもっと人が来てもらいたい。多摩市は横浜市と並んで子育て制度が充実している。
	・ 人口減少により、公共施設が減るのか。災害時に活用することも考えられるが。
	・ 基本的に20年後の子育てイメージを持ちたい。
	・ 市内企業に多摩市の特産物を生み出してほしい。

(3) アンケートの結果

フォーラム実施後に、参加者にアンケートにご協力いただきました。7月30日については、参加者26名のうち24名からご回答いただきました。8月27日については、参加者14名のうち12名からご回答いただきました。両日の回答者36名の回答結果は次のとおりです。

**問3 今回のフォーラムに参加して、本庁舎建替についてどう思いますか。(1つだけ○)
○を付けた理由を教えてください。**



(理由)

■「重要である」または「概ね重要である」と回答した方の理由

- ・ 多摩市の顔だから。
- ・ 耐震年数、近代化、DX、全ての将来性上、必要と思います。
- ・ 建物が古い、災害時対応出来そうに思えない。
- ・ 50年以上経った本庁舎はもう限界かと思う。
- ・ 建物の劣化、機能。
- ・ 既に老朽化している。場所も不便。
- ・ 建物はあくまでもシンプルで中は機能性が高くが望まれます。
- ・ 本庁舎をどの場所にするかは、多摩発展の重要な要素である。
- ・ もう限界にきているのは誰が見てもわかるから。
- ・ 災害時に機能を備える。
- ・ 建替方針等について、市民と協働で検討できる場として重要。
- ・ 半世紀経って耐震性等に優れない。市民の皆さん、府中市や調布市の様にもっと利便性の良いところへとお望みだが、これからの新しい本庁舎の在り方として仕事の統括機能、防災拠点機能、諸手続きのオンライン化を考えて行くと現市長さんのおっしゃられることに落ち着くと思います。いつ起こるか分からない大災害に向け、急ピッチで建て替えを進めろという大勢の市民の希望があ

る中、現在地での建て替えが現実的だと思います。それには元公民館を潰した空き地があるのでそちら側メインで富士塚緑地の山から本庁舎を離れた方がいいと思う。

- ・ 本庁舎の建替の必要性が理解できたため。建替後の本庁舎をどのようなものにするかということが、行政が市民にどのようなかたちでサービスを提供していくかということと直結していることが理解できたため。
- ・ この地に住む人々のランドマークであり市民の心の支柱です。立地・デザイン・機能ともに重要。
- ・ 多摩市民の一人として考えるべき問題だと思いました。
- ・ 本庁舎は現在でも築50年以上を経過してきており、時代のニーズに対応出来なくなっている。
- ・ 災害時の拠点として“耐震”（司令塔）。
- ・ 老朽化で災害時に役立つことができるか不安。
- ・ 災害に備えて、耐震性の課題も踏まえて本庁舎の建替は必要だと思いました。
- ・ 現在の老齢化した現況に対応していない。
- ・ B棟は築60年と老朽化している。
- ・ 今の場所が遠くて不便なので駅近がいいが、行かなくていいようオンライン化してほしい。
- ・ 今までのを利用し、結構古いと感じていたので、これを機にただ建て替えるのではなく新しい機能を考えて建て替えをするのは重要だと思う。

■「重要でない」または「あまり重要でない」と回答した方の理由

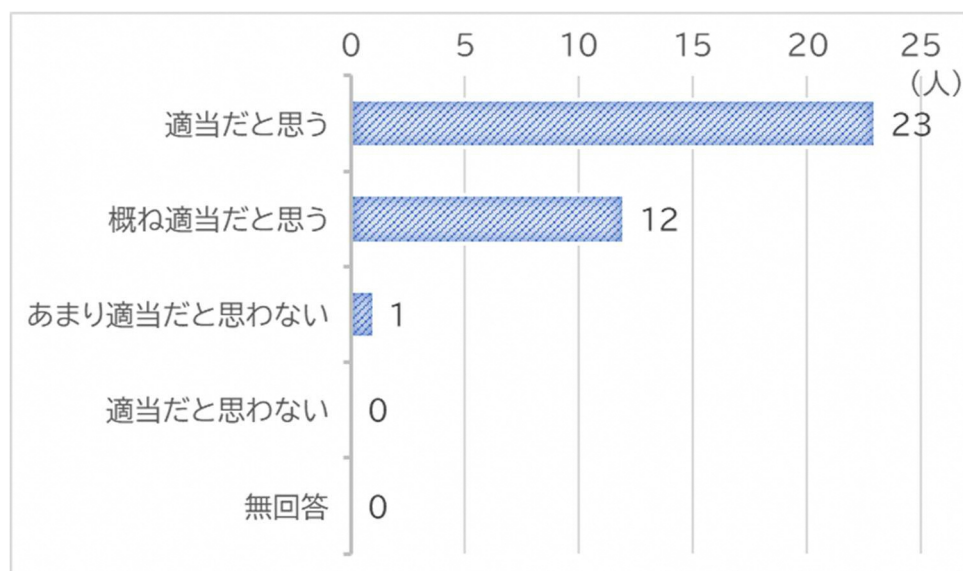
- ・ 本庁舎のあり方以上に、各拠点やオンラインを含めたサービスの作り方などに力をいれて行くことが重要と感じたため。

■無回答の方の理由

なし

問4 本庁舎に行かなくても、オンラインや駅近の公共施設等の身近な場所でサービスを受けられる「将来の市民サービスの姿」（資料P24）についてどう思いますか。（1つだけ○）

○を付けた理由を教えてください。



(理由)

■「適当だと思う」または「概ね適当だと思う」と回答した方の理由

- ・ アウトリーチはすばらしいと思います。
- ・ 災害時。
- ・ 社会の流れとして間違いなく加速すると思います。
- ・ 本庁舎も駅近の方が利用し易いのではないのでしょうか。
- ・ 便利、かんたん、わかりやすい仕組みは、誰もが喜んで受け入れられると思います。
- ・ 日常の行政サービスは身近なところが良い。
- ・ 定型のサービスはオンライン化して利便性を向上すべき。
- ・ 仕事を持つ人のためにも、24時間手続きができるオンラインでもできる様になってほしい。駅近の出張所でも手続きできれば良いと思う。多摩センターだけどこにあるのかあまりピンとこない。後々高齢者のために職員が訪問しての手続きができて良いかもしれない。
- ・ 従来の方でしか対応できない市民にも配慮しつつ、より利便性の高い方法で市民サービスを提供できることが望ましいと思うから。
- ・ 本庁舎がドン！！と中央にあった上で、市内の別の場所に出張所があれば便利、助かると思う人達もいらっしゃるのではと思うので。
- ・ 定型サービスは身近な場所で受けられる事が大切。
- ・ 駅、コンビニ等、市民が使うところを。
- ・ 時間的、身体的に出かけていくことが不可能な市民も大丈夫なように・・・。
- ・ その方が働く人にとっては便利だと思う。
- ・ 出張所のサービスの重要性を感じました。
- ・ 現状で良い！
- ・ 現実的かと思う。
- ・ 今後益々とデジタル化が進む。
- ・ 自宅にしながら進めていけるが、オンラインが苦手な方もいらっしゃるのでもそこも考えてほしい。

■「適当だと思わない」または「あまり適当だと思わない」と回答した方の理由

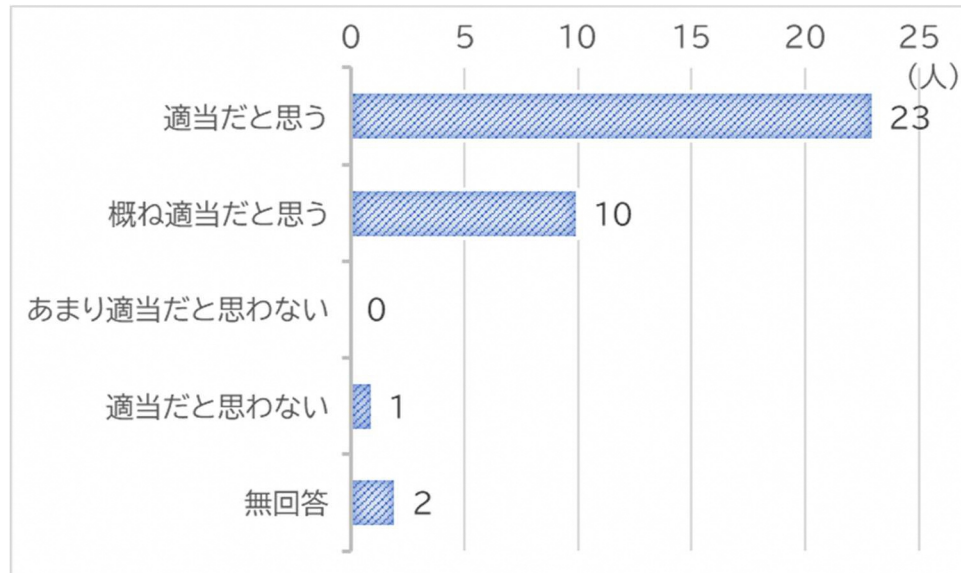
- ・ オンラインを上手く使えないから。

■無回答の方の理由

なし

問5 本庁舎は防災指令拠点としての機能を備え、出張所・出先機関などとの連携をより強化して市民サービスを提供する「将来の市役所の姿」(資料 P24) についてどう思いますか。(1つだけ○)

○を付けた理由を教えてください。



(理由)

■「適当だと思う」または「概ね適当だと思う」と回答した方の理由

- ・ 出張サービス。
- ・ 更にオンラインも進むと思います。
- ・ 本庁舎の拠点機能を次は明確にする必要があると思います。
- ・ 安全な場所がいいと思います。(利便性より)
- ・ 現在地でしっかりとした防災拠点を作ると良いと思う。司令塔の核シェルター機能も必要。現庁舎付近は道が狭いといわれた方々もいるが、ニュータウン通りから『木曽路』の所を登ってバス通りを横断してまんま市役所のほうに登って行く道を災害時を考えてしっかり整備し直せば良いのでは無いか？
- ・ 政策決定や発災時の指令拠点としての機能と、地域住民への市民サービスの相談窓口としての機能はそれぞれ求められる立地条件が異なると思うため。
- ・ 今の場所のスペース、Pの所等、しっかり面積・場所が確保されているところは他にないと思うので。
- ・ 本庁舎の防災拠点は今後重要性を増してくるので、充実させる必要がある。
- ・ サブが必要。連携をとる。
- ・ 防災指令拠点をぜひ実現してほしい。
- ・ DX化に特化するのはとてもありがたいが、機器が苦手な高齢者にはハードルが高いと思う。
- ・ 本庁舎と出張所の連携が大事だと思いました。
- ・ 事業計画のスケジュールをさらに早く。
- ・ 防災拠点は本庁舎とは別とすべき！

- ・ 上記同様に現実的。
- ・ 本庁舎の役割と出張所等の役割を分かりやすく発信していくことが大切と感じます。
- ・ オンライン化が進む。

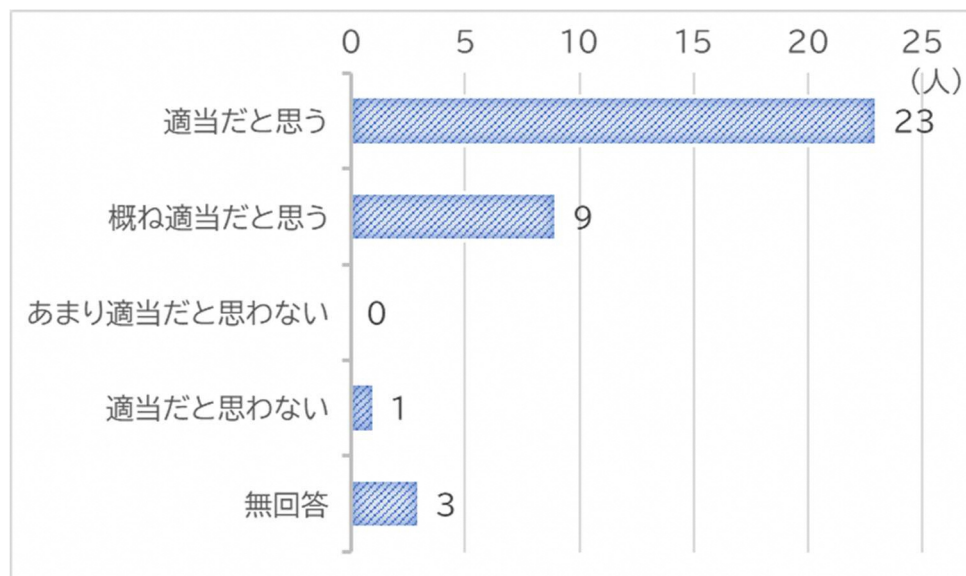
■「適当だと思わない」または「あまり適当だと思わない」と回答した方の理由

- ・ アクセスの良い所にあれば、出張所を増やす必要が無い。

■無回答の方の理由

- ・ HQ、サテライト、それぞれの役割分担を十分検討して、有限なリソース（職員）を有効に活用すると同時に、専門性のある質問などに十分対応できる様に考えていただきたい。

問6 市民サービス拠点を充実させ、本庁舎とサービス拠点が連携し一体となって機能する「本庁舎連携・拠点サービス充実型」（資料 P25～P29）についてどう思いますか。○を付けた理由を教えてください。



(理由)

■「適当だと思う」または「概ね適当だと思う」と回答した方の理由

- ・ オンラインサービス。
- ・ 社会の流れで当然だと思う。
- ・ 皆さんが集まりやすい場所になればと思います。(障害をお持ちの方も)
- ・ 駅のところだけでなく、団地の中程やゆう桜ヶ丘付近のロータリーの所にもあると良いと思う。
- ・ 拠点サービスの充実が今後重要となってくる。
- ・ 拠点のサービス拡充はよいと思う。
- ・ オンラインの充実により一体化が可能になれば望ましい姿だと思う。

- ・ 役所に行きやすくなると思う。
- ・ アウトリーチという考え方は素晴らしく、必要な考えだと思いました。
- ・ すばらしい内容と思う。
- ・ 理想は現実させてこそ意義がある（絵にかいた餅）。
- ・ 地域の中で身近になり、意思疎通がはかりやすくなるように思います。
- ・ 有効に機能すれば良いが、双方にいる職員が連携を十分にとる必要あり。
- ・ これまで本庁舎で集約する方法でしか提供できなかったことが、市内各地のサービス拠点で地域密着で提供できるようになることは望ましいと思う。ただしそのためには、本庁舎建替と同時に市内のサービス拠点の整備も進める必要があると思う。

■「適当だと思わない」または「あまり適当だと思わない」と回答した方の理由

なし

■無回答の方の理由

なし

問7 本庁舎建替へのご意見があればご自由にお書きください。

調査票の最後に設けた自由意見欄には、22人の回答者から33件のご意見をいただきました。内容ごとに分類すると、以下のとおりです。

●市民サービスのあり方に関するご意見（5件）

書類発行サービスだけでなく、行政の担う各種市民サービスが効率的に機能する様に検討していただきたい。現在コロナが流行しているが、一時の流行に左右されることなく、将来に渡って使える様な柔軟性を持たせて検討してほしい。

本庁舎に行くことも想定し土日開庁を。

手続き等出張所で完結しなくても、本庁舎と出張所をオンライン化し、出張所で土日含め、全てのサービスが受けられるようにしてほしい。

オンラインを進めるにあたりHPの見直しを。今のHPは見づらい。

馬鹿の一つ覚えではあるまいにオンラインだ、テレワークだ等、熱にうかされぬこと。…電気が切れることはある。いろんな階層のひとがいる。言語等の違いとか。

●市役所のあり方に関するご意見（10件）

建物は華美を避け、維持管理費の低価格を計画した設計（建築費や維持管理費が高価な例が多い。）

形状・外観は必ずしも自慢する必要ない堅実本位の建物を希望。

本庁舎の施設内に企業誘致も税収面では必要かと思う。

市民が気楽に立ち寄れる、魅力ある本庁舎にしていただければと思います。

将来へ向けて、より良い機能性を持って、■■行きやすい庁舎であればと思います。

他、出張所にしろ本庁舎にしろ、年金、保険、福祉、税等の窓口の席は軽くブースになって相談者のプ

ライバシーが守られる様になるといいと思う。
人と人の関係が直接的にとれる「実空間」の活用できるようなものを庁舎の中につくってほしい。
多摩市のシンボルを発掘して欲しい。
「本庁舎連携・拠点サービス充実型」について、多摩センターや聖蹟桜ヶ丘の駅近サービス拠点には、市民だけでなく市外の方にも多摩市をアピールできるような形が望ましいのではないかと思います。例えば多摩センターにはサンリオピューロランドのために来てくださる方もいると思うが、多摩センター駅出張所には「ハローキティにあえる街」のロゴは掲示されているものの、多摩センター親善大使を務めるハローキティの多摩市ご当地グッズは取り扱っていない。 https://www.city.tama.lg.jp/0000002640.html 現在の多摩センター駅出張所は市民のための場所なので問題ないと思うが、将来的には市民と市外から来られる方の双方が利用できるような場所になってほしいと思う。
意見交換の中で挙がっていた、本庁舎にコンビニ等の商業施設を設置する提案について、市民だけでなく、そこで働く職員の職場環境向上のためにも必要だと思うが、「多様な働き方・価値観に寄りそう市役所」の観点から考えると、現庁舎「ひまわり」や他の自治体の庁舎と同様に、市内や近隣の障がい福祉事業所が運営するかたちが望ましいと思う。

●防災に関するご意見（４件）

（３）防災拠点としての本庁舎のあり方（４頁） ①②を重要と考え庁舎建替が必要と思いました。
本庁舎と防災基点は分離すべし！
防災の大切さを感じました。
防災拠点としてヘリポートが設置できることも重要だと思います。

●本庁舎の位置に関するご意見（１０件）

交通便の良い場所の選定。
駅近くが良い。
多摩市は十分便利な都市になった。DXが加速し市民が訪庁する頻度を考えれば、市民目線はそれほど重要ではない。むしろ外部の方、多摩市へ進出を考える企業の目線と市の職員の方々にとって魅力的な立地と環境を整備すべきです。職員の方がオンラインよりも出庁したいと思える庁舎にしてほしいと思います。
本庁舎の建て替え場所は ①交通が便利であること。 ②地震・水害等の災害に強いこと。 ③多摩発展の中核になる場所であること。
CO2をゼロと考えるなら本庁舎は多摩センターか永山駅に建替えたい。
永山、もしくは多摩センターから徒歩５分以内の場所を希望。
市民のほとんどは駅の近くを望んでいるが、土地や経済のことを考えると現在地でいいと思います。バス通りから階段や坂道という不評があるので、掘り進んで建て替えの際に真っ直ぐ役所の方まで進める様にして、庁舎に入って行ける様にしたら？ 若しくは東庁舎？のあたり街道沿いから入れる様にとはいくらでも考えられると思う。

外部の仕事関係者が多摩市役所に来るのに不便という意見があったが、それもオンラインで済む様になると思う。 なので市民サービスの拠点を増やして、本庁舎は見栄えより機能的で司令塔にふさわしいプロフェッショナルの場にとすると良いと思う。
(10/31 の第5回有識者懇談会のテーマの1つ位置について) 本庁舎の位置ですが、現在地にての建替が望ましいと思います。理由は以下のとおり。 (防災面) 広い敷地。多摩市のほぼ中央に位置し、多摩川、大栗川、乞田川を俯瞰し、五感で自然状況が把握できる。 (歴史) 大正2年に村役場が現在の場所に落成して依頼、100余年に渡り市民に親しまれてきました。従って、人も企業も立地について大きな不満があるとは思えず、多額の費用をかけて商業地域へ移転する理由もない。 (商業面) 聖蹟桜ヶ丘、永山、多摩センター各商業エリアに対し、現在の立地は実にバランスの良い公平な位置にあります。一部のエリアだけが新庁舎を誘致して活性化を図ることは望ましくありません。市の投資の偏りも避けるべきです。 (交通面) 現在地はおおよそ多摩市の中心に位置し、不便さも各地域の住民も分かち合えると思う。広い敷地だからこそ現在のように無料の駐車場を設けられる。更に広く確保してくれるとうれしい。商業地域では有料になるのは明白でとても困る。 (跡地利用の問題、現在地の活用策) もし新庁舎が現在地以外となるなら、地域の価値を下げない跡地の活用策が、周辺住民に示されなければならないと思うが、とても困難な問題である。
現在地の場所を中心に検討してもらいたい。
庁舎の移転はありえない。現状の場所にあるべき。

●その他、今後の進め方等に関するご意見（4件）

その他) オンライン等で、今回のような意見交換やイベントなどをやっていくことで、若い人の声を集められるのでは、と思いました。
とにかく早急にしっかりしたもの建てないと震災はいつ来るかわからないので！
本庁舎建替は必要だと思いましたので、スケジュール通り、もしくはより早めの実現して欲しいと思いました。
先程申し上げたので省略しました！時間がなくて書かなくてすみません！