

令和 6 年第 3 回 多摩市立総合体育館等 指定管理者候補者選定委員会 要点録

開催日： 令和 6 年 8 月 20 日（火） 13 時 15 分から 15 時まで

会 場： 多摩市役所特別会議室

○出席者

委員 5 名

事務局 10 名

○開会

委員長より挨拶

事務局より資料確認を行った。

○議題等

1. 次第 1、本日の進め方について

事務局より、説明がなされた。

2. 次第 2、評価についての意見交換・評価表の提出

委員間で意見交換がなされた。

委員長 評価の大項目に沿って意見交換ができればと思う。

1、基本方針について

委員 第 2 グループは実現可能性が気になるが、期待したい。

委員長 2、組織について

委員 第 1 グループは、人員配置・研修体制が評価されている。

委員 第 2 グループは、職員の休暇確保が気になった。

委員 営業に支障がないように、研修予定を組むといった意味だろう。

委員長 3、管理について

委員 第 2 グループは危機管理の内容が見えづらかった。

委員 公園のトイレ清掃については、頻度により点差をつけたが、そもそも高頻度が必要か迷っている。

委員 公園トイレの人感センサー設置については、両者提案があった。

委員 コンプライアンスについて、トレーニングルームでの個人情報を取得しないとの提案があったが、現状の運用の目的や、ポイント制度との連携が気になった。

事務局 現状は、トレーニングルームで個人情報を取得している目的は、緊急時対応のためとしている。ポイント制については、SNS ツールを使用する提案があるが、個人情報を事業者が直接入手しない運用と考える。

委員 個人情報保護の観点では SNS の利用はかえって一定の課題がある。

委員 公正利用について、第 2 グループはルールの見直し等改善の期待ができる。

委員長 4、事業・サービスについて

委員 第 2 グループは自主事業のバラエティ豊富さと、レストランの夕方活用が良い。

委員 第 1 グループは、施設の活用として公園の案内所を設置するとの提案だったが、人員体制などで課題があると感じた。第 2 グループは陸上競技場での事業の提案が多数あり、公園への波及効果が期待できる。

委員 公園文化の醸成という点で評価できるが、実現性が不透明。第 2 グループのイベント実施提案は来場者数増としてわかりやすいが定着につながるか見えないため評価が難しい。

委員 陸上競技場の天然芝は、様々な内容で利用してよいのか疑問がある。第 1 グループは天然芝の日常管理について具体的な提案があった。第 2 グループは目新しいものが多いが、スポーツ人口の増加につながるのか気になった。

事務局 陸上競技場の天然芝については、基本的にサッカーやラグビー等限られた利用として
いるが、芝への影響が少ない事業を実施しているケースはある。

委員長 6、地域・社会貢献について

委員 構成団体に市内事業者が入っている点が評価の差。

委員 スポーツ推進員を雇用するといった提案があったが、制度として可能なのか。既存の
人材派遣事業者と競合しないか気になった。

事務局 提案では「雇用」ではなく「連携」となっているが、スポーツ推進員は、兼業は禁止さ
れていない。またスポーツ推進員は、スポーツを指導する役割での雇用と想定される
ため、現行の受付業務等の人材事業者とは競合しないと思われる。

委員長 全体を通して意見はあるか。

委員 第 2 グループは広告宣伝費で毎年一定程度の額を計上している。

事務局 プレゼンの質疑の際に、使途は広告としてのイベント、複数の媒体での広報費用とし
て計上したとの回答がある。

委員 実績が多い事業者が指定管理者となることで、一強となる懸念がある。

委員 (上記に対し) 総合的なエリアのつながりや連携のパワーに期待できる。競争性が
失われるものではないと考える。

委員 提案内容に対し、予算が小さい部分については、経費負担が本社の持ち出しとなっ
てしまう懸念がある。

委員長 採点評価表の提出をお願いします。

委員 両者とも高い評価だったが、点差となったのは安定性の評価であった。過大に見え疑
問が残る部分は点差となった。

委員 第 2 グループの多様な事業実施提案は魅力的であったが、実現可能性が疑問であ
り点差となった。第 1 グループは改善点を改善できるとよい。

委員 多摩東公園については、単なる「スポーツ施設の周囲」としてではなく、公園としての活用を期待したい。

委員 安定的な第1グループとイベントが得意である第2グループの違いがよく出ている。

委員 現時点で硬直している部分は確かにあり、バラエティに富んだ提案をしているほうを評価した。

3. 選定委員会審査結果報告書（案）の確認

事務局より、説明がなされた。

委員により、確認がなされた。

委員 委員の評価が拮抗していた。

公園文化の醸成という点については、点差となった。

広報について十分な提案があった事業者については評価が高い。

委員 積極的なイベント開催の挑戦してほしい。新しい企画に挑戦してほしい。

レストランの遅い時間の活用、スペースの活用については、今後期待したい。

委員 管理施設にとどまらず、多摩市の賑わいづくりやコミュニティ醸成に取り組んでほしい。

○事務連絡

事務局より、今後の指定管理者選定までの流れについて説明がなされた。