

第10回 多摩市総合計画審議会会議録（要旨）

■開催日時 令和元年5月16日（木） 午後7時00分～午後8時30分

■開催場所 多摩市役所特別会議室

■出席委員 12名（50音順）

伊藤 雅子委員、尾中 信夫委員、小島 豊委員、鈴木 充委員、妹尾 浩也委員、
田村 豊委員、中島 康予委員、長谷川 尚美委員、藤井 敬子委員、藤本 潔委員、
松井 望委員、横山 誠一委員

■欠席委員 飯田 佳子委員、榊 つきみ委員、野坂 美穂委員

■事務局

藤浪企画政策部長、田島企画課長、秋葉企画調整担当主査、西村主任、三富主任
パシフィックコンサルタンツ(株) 齋藤氏

■傍聴者 なし

■議事日程

開会

- 1 前回要点録の確認
- 2 これまでの経緯と今後のスケジュールについて（報告）
- 3 パブリックコメント等への対応・反映状況について（報告・議論）
- 4 答申

閉会

会 議 録 (要旨)

【開会】

出席委員は12名であり、過半数の出席があるため審議会は成立した。

【前回要点録の確認】

前回要点録（資料1）の確認を行い、修正等無く了承された。

【これまでの経緯と今後のスケジュールについて（報告）】

資料2について、事務局より説明。

会長 第8回専門委員会の最終案は本日の答申から変更等があり得るのか。

事務局 誤字脱字等の修正のほか、コラムの庁内最終確認が基本となる予定である。

会長 販売を行うのか。

事務局 庁内の発行物は有償頒布が原則となっているので、原価計算を行った上で有償頒布を行う予定である。

【パブリックコメント等への対応・反映状況について（報告・議論）】

資料3及び資料4について、事務局より説明。

委員 資料3に掲載されたパブリックコメントの意見本文は原文のままか。

事務局 原文のままである。

委員 確認だが、意見の提出者1は「待機児童対策について」と「喫煙マナー」という意見が分割されているが、この見出しも元々ついていたものか。

事務局 その通りである。

委員 提出者1の二つ目の意見の中に「市長や市議会がどう考えているか正式な回答が欲しい」とある。それに対して「条例制定には反対との意見も多く寄せられました」と回答しているが、「多く」という漠然とした表現ではなく、具体的なデータは出せないか。

事務局 データの記載は可能である。なお、パブリックコメントでは反対意見の方が多

く寄せられる傾向にあるが、策定過程におけるワークショップやアンケート等では条例制定の取り組みに対して賛成意見の方が多く寄せられていた。所管課と調整し修正したい。

会長 意見数100件中何件など、具体的な数値の記載をお願いしたい。

委員 そのような回答では、条例制定に賛成する意見がサイレントマジョリティーであることを理解していないのか、とかえって批判を招くことが懸念される。文書上では、「反対意見も見られました」という程度の表現に留めておいた方がよいのではないか。

会長 その方がニュートラルな回答で良いかもしれない。

委員 「多く」という漠然な表現が気になった程度なので、それでよいと考える。

会長 市民説明会に参加された委員から、何か感想等はあるか。

委員 聖蹟桜ヶ丘での夜間の説明会に出席したが、参加者が少ないという印象だった。

会長 総合計画を「我が事」として捉える市民はまだ多くないのかもしれない。

【答申】

松井望会長から阿部裕行市長へ答申書を提出した。

続いて、出席した委員より一言ずつ審議会を通じての感想を述べた。

最後に、阿部裕行市長より答申を受けての挨拶を述べた。

【閉会】