

南豊ヶ丘小学校、南貝取小学校、北豊ヶ丘小学校及び
北貝取小学校の通学区域の見直しについて

(答申)

平成 1 9 年 1 2 月 2 7 日

多摩市立学校の一定規模及び適正配置等に関する審議会
(第 2 期)

はじめに

本審議会は、平成17年10月11日、多摩市教育委員会（以下「教育委員会」という。）から「多摩市立小・中学校の一定規模及び適正配置等の基本方針」に基づき、竜ヶ峰小学校及び多摩第二小学校、豊ヶ丘中学校及び貝取中学校並びに南豊ヶ丘小学校、南貝取小学校、北豊ヶ丘小学校及び北貝取小学校の通学区域の見直しについて諮問を受けた。

このうち、竜ヶ峰小学校及び多摩第二小学校、豊ヶ丘中学校及び貝取中学校については平成18年9月25日に答申を行った。答申に基づき、豊ヶ丘中学校と貝取中学校は平成20年4月に統合し、「青陵中学校」として新たなスタートを切ることが決まり、竜ヶ峰小学校と多摩第二小学校は平成21年4月に統合することが教育委員会、市議会において決定され、現在、統合に向けての具体的な準備が進められているところである。

本審議会は、平成18年10月27日から、区域代表の委員を入れ替えた上で、残る小学校4校についての審議を開始した。

審議に当たっては、前期の審議会と同様、「基本方針」の主旨を踏まえ、教育効果の向上、通学上の安全確保、地域コミュニティや防災への考慮、1中複数小の確保、学校施設の活用の方針の5つの柱を定め、見直し方策を検討していく上での基本姿勢として、第2分科会が主となって、これまで慎重審議を続けてきた。

当初の答申期限は平成19年9月30日までとされていたが、「答申素案」として示した案に対して地域から大きな反対意見を受け、これを再検討して得た案を改めて地域に説明する必要が出たため、当初の期限内に答申することは困難になり、教育委員会に答申期限の延長を申し出た経緯がある。

しかしながら、「答申素案」を再検討して得た案である「答申原案の方向性」についても、地域から多くの反対意見を受けたため、この案をもって答申することは難しく、結論を1つに絞り込むに至る前に、延長された答申期限を迎えることとなってしまったため、甚だ遺憾ではあるが、これまでの審議会の審議経過を主とする答申を行うものである。

なお、審議会の運営が適切でなかったために、「適正配置」の方策を答申するに至らず、市民の付託に応えることができなかったことについては、弁明の余地がないが、「未完成」の答申を受けた教育委員会が、歴史の批判に耐え得る決断をされることを願って止まない。

多摩市立学校の一定規模及び適正配置等に関する審議会（第2期）

会長 荻上 紘一

答 申

本審議会は、南豊ヶ丘小学校、南貝取小学校、北豊ヶ丘小学校及び北貝取小学校の通学区域の見直しについて、「多摩市立小・中学校の一定規模及び適正配置等の基本方針」に示された一定規模の確保を最重要課題と考え、4校を2校に統合することを前提として、審議を行った。

具体的な検討に入る前の平成18年12月に地域懇談会を開催し、地域の意見を聞いた。

その後、地域懇談会で出された意見等を参考として検討を重ねた結果、一定規模を実現するために4校を2校に再編するものとし、通学区域を南北に分け、北の2校、南の2校をそれぞれ統合し、北は北豊ヶ丘小学校、南は豊ヶ丘中学校跡地を統合後の学校の位置とする「答申素案」を作成し、平成19年6月に地域懇談会を開催して、これを説明したところ、各地区に1校ずつ小学校を残すべきであるとの強い要望が出された。

本審議会は、この要望を重く受け止め、「答申素案」で示した組み合わせでの統合は難しいとして、要望に沿うかたちで再検討を行い、客観的なデータに基づいて説明できるよう、項目を数値化する比較評価シートを使用し、答申素案の組み合わせを除いた上で、現実的な3つの組み合わせを総合的に評価した結果、答申素案と同様に通学区域を南北に分けることは維持しつつ、北は北貝取小学校、南は豊ヶ丘中学校跡地を統合後の学校の位置とする「答申原案の方向性」を作成し、平成19年10月に地域説明会を開催し、これを説明したところ、評価の方法、公共施設・防災拠点等の偏在についての意見が多く出された。

地域説明会での意見を受けて、「答申原案の方向性」のままで答申は難しいと判断し、審議会の第2分科会では4校を2校に再編することを前提に、基本的な考え方に立ち戻っての審議を望む声が多数であった。更に、総通学距離が短いことが児童の安全、安心を守るという視点から「児童の総通学距離の比較」に関する資料が全体会に提出された。その結果、抽出した4つの案として、横割りでの北豊ヶ丘小学校と豊ヶ丘中学校跡地、北貝取小学校と豊ヶ丘中学校跡地、北豊ヶ丘小学校と南貝取小学校の組み合わせ、及び縦割りでの北豊ヶ丘小学校と南貝取小学校の組み合わせを検討対象とすることとした。

更なる審議の継続を求める意見もあったが、ここで延長した答申時期を迎えたことから、参考としてこれまで本審議会在が審議してきた会議録及び会議資料を添付する。

以上答申する。

おわりに

小学校は、子どもたちがそこで学び生活する場であるが、地域コミュニティにとって重要な場でもあり、災害時の防災拠点でもある。教育的観点からは4校を2校に再編することが重要であるが、統合後の学校をどこにするかを判断するに当たっては、それまで学校が地域で果たしてきた役割の整理が求められ、学校統合に深い関わりを持つ問題であったことを強調しておきたい。

今回、通学区域の見直しを審議し、案をつくりそれを地域に示し意見を聞くなかで、毎回のようには会議への傍聴を熱心に続ける方が多くおられたこと、地域懇談会や地域説明会でも多くの方にご出席いただき、長時間質疑応答する中で、地域の方々がこれまで築き上げてきた「地域の学校」に対して誇りを持ち、強い愛着を抱いていることが痛切に感じられた。それだけに、審議会運営のあり方について深く反省するところである。

今回、答申については、本審議会が1年2ヶ月の間、地域懇談会4回・地域説明会2回を含め、総体で32回にわたり審議を重ねてきた経緯をつぶさに検証していただくことにより、今後教育委員会が方針決定する際に一定の役割を果たすものになることを期待している。

今後は、教育委員会が本答申を踏まえ通学区域の見直し方策を審議し、決定していくことになるが、どのような方策であれ、それを円滑に実現していくためには、学校、保護者、地域の理解と協力が必要不可欠である。

教育委員会は、今後、これらの関係者と十分に協議・調整を図りながら、通学区域の見直しを進めていくことを強く希望するものである。

会議録・資料等

●第10回全体会〔平成18年10月27日〕

○会議録

○資料 No.37 委員名簿

No.38 今後の審議会運営について

No.39 児童数、学級数の推移・推計

学校選択制の推移

通学区域、通学路図

学校施設平面図

学校要覧、学校経営方針

No.40 学校視察について（案）

No.41 市民からの意見、要望等

●第13回分科会（学校視察）〔平成18年11月27日〕

●第14回分科会（地域懇談会）〔平成18年12月16日〕

○会議録

●第15回分科会（地域懇談会）〔平成18年12月17日〕

○会議録

●第16回分科会〔平成19年1月17日〕

○会議録

○資料 分2-No.12 地域懇談会関係資料

分2-No.13 市民からの意見、要望等

●第17回分科会〔平成19年1月30日〕

○会議録

○資料 分2-No.14 見直し方策のシミュレーション

●第18回分科会〔平成19年2月13日〕

○会議録

○資料 分2-No.15 見直し方策のシミュレーション

分2-No.16 市民からの意見、要望等

●第19回分科会〔平成19年2月27日〕

○会議録

○資料 分2-No.17 不審者情報について

●第20回分科会（現地視察）〔平成19年3月27日〕

●第21回分科会〔平成19年4月23日〕

○会議録

○資料 分2-No.18 各学校の比較対照表

分2-No.19 児童・生徒数、学級数集計表（4月7日現在）

●第22回分科会〔平成19年5月16日〕

○会議録

○資料 分2-No.20 中学校施設を小学校施設に転用する場合の改修事項

分2-No.21 統合の実施時期について

分2-No.22 通学区域の見直し方策（分科会素案）

●第11回全体会〔平成19年5月30日〕

○会議録

○資料 No.42 第2分科会審議経過について

No.43 南豊ヶ丘小学校、南貝取小学校、北豊ヶ丘小学校及び北貝取小学校の通学区域の見直し方策（分科会素案）

No.44 答申素案の概要（案）

No.45 地域懇談会の開催について

●第23回分科会（地域懇談会）〔平成19年6月23日〕

○会議録

○資料 分2-No.23 市民からの意見、要望等

●第24回分科会（地域懇談会）〔平成19年6月24日〕

○会議録

○資料 分2-No.24 市民からの意見、要望等

●第25回分科会〔平成19年7月11日〕

○会議録

○資料 分2-No.25 地域懇談会での質問、意見、要望等のまとめ

分2-No.26 市民からの意見、要望等

分2-No.27 「答申素案」に対する意見（北貝取小学校「父母と教職員の会」有志の会）

分2-No.28 4小を3小に編成し直す場合のシミュレーション

分2-No.29 豊ヶ丘・貝取学童クラブ在籍報告書

分2-No.30 通学距離地図

分2-No.31 児童・生徒数、学級数集計表（平成19年5月1日現在）

分2-No.32 児童・生徒数、学級数推計（平成19年5月1日時点）

●第26回分科会〔平成19年7月25日〕

○会議録

○資料 分2-No.33 開発住居予定図

分2-No.34 学校開放施設使用状況

分2-No.35 学校の改修、管理・運営経費について

分2-No.36 これまでの審議の流れについて

分2-No.37 豊ヶ丘・貝取地区に1校ずつ残してほしいという意見のまとめ

分2-No.38 市民からの意見、要望等

●第27回分科会〔平成19年8月8日〕

○会議録

○資料 分2-No.39 開発住居予定表

分2-No.40 通学区域、通学路図

分2-No.41 学校選択制及び指定校変更で他学区の学校に通学している児童・生徒数

分2-No.42 対象5校の比較表

分2-No.43 比較評価シート

分2-No.44 市民からの意見、要望等

●第28回分科会〔平成19年8月24日〕

○会議録

○資料 分2-No.45 市民からの意見、要望等

●第29回分科会〔平成19年8月28日〕

○会議録

●第30回分科会〔平成19年9月12日〕

○会議録

○資料 分2-No.46 学校配置 比較評価結果

分2-No.47 市民からの意見、要望等

●第12回全体会〔平成19年9月14日〕

○会議録

○資料 No.46 答申原案の方向性及び答申期限の延長等について

No.47 市民からの意見、要望等

●第31回分科会〔平成19年9月25日〕

○会議録

○資料 分2-No.48 答申原案の方向性について（案）

分2-No.49 市民からの意見、要望等

●第13回全体会〔平成19年10月11日〕

○会議録

○資料 No.48 答申原案の方向性について（案）

No.49 市民からの意見、要望等

●第32回分科会（地域説明会）〔平成19年10月20日〕

○会議録

○資料 分2-No.50 市民からの意見、要望等

●第33回分科会（地域説明会）〔平成19年10月28日〕

○会議録

○資料 分2-No.51 市民からの意見、要望等

●第34回分科会〔平成19年11月12日〕

○会議録

○資料 分2-No.52 地域説明会での質問、意見、要望等のまとめ

分2-No.53 市民からの意見、要望等

●第35回分科会〔平成19年11月19日〕

○会議録

○資料 分2-No.54 市民からの意見、要望等
分2-No.55 今後の審議の方向性案

●第36回分科会〔平成19年11月21日〕

○会議録

○資料 分2-No.56 市民からの意見、要望等

●第14回全体会〔平成19年12月11日〕

○会議録

○資料 No.50 第2分科会審議経過
No.51 市民からの意見、要望等
資料 児童の総通学距離の比較

●第37回分科会〔平成19年12月17日〕

○会議録

●第15回全体会〔平成19年12月17日〕

○会議録

○資料 No.52 学校選択制アンケート結果
No.53 学校選択制等による児童の動向実態
No.54 市民からの意見、要望等

●第16回全体会〔平成19年12月27日〕

○会議録

○資料 No.55 答申案
No.56 市民からの意見、要望等
No.57 修正答申案

●通学区域の見直しについて（諮問）・（再諮問）

●多摩市立学校の一定規模及び適正配置等に関する審議会条例

●多摩市立小・中学校の一定規模及び適正配置等の基本方針

●審議会基本姿勢

●南豊ヶ丘小学校、南貝取小学校、北豊ヶ丘小学校及び北貝取小学校の通学区域の見直しについての答申素案

●南豊ヶ丘小学校、南貝取小学校、北豊ヶ丘小学校及び北貝取小学校の通学区域の見直しに係る答申原案の方向性について

●審議会委員名簿