

第8期多摩市自治推進委員会 答申(案)  
(2023年8月ドラフト)

誰もがつながり合える  
多世代共生型コミュニティを目指して

～多摩市版「地域協創」のしくみ・しかけづくり～

# 目次

はじめに	
諮問と答申	
検討経過	<ul style="list-style-type: none"><li>●協議事項<ul style="list-style-type: none"><li>○テーマ1</li><li>○テーマ2</li><li>○テーマ3</li><li>○テーマ4</li></ul></li><li>●実践事項<ul style="list-style-type: none"><li>○東寺方小学区</li><li>○諏訪中学区</li><li>○青陵中学区</li><li>○東愛宕中学区</li></ul></li></ul>
参画・協働から協創へ	<ul style="list-style-type: none"><li>●協働と協創</li><li>●協創とは</li><li>●協創と地域協創</li></ul>
地域協創	<ul style="list-style-type: none"><li>●3つの柱<ul style="list-style-type: none"><li>○地域を「支える」</li><li>○地域を「つなぐ」</li><li>○地域の中で「掘り起こす」</li></ul></li><li>●4つのしくみ・しかけ<ul style="list-style-type: none"><li>○協創職員制度の導入</li><li>○中間支援機能を担う団体による伴走支援</li></ul></li></ul>
おわりに	<ul style="list-style-type: none"><li>○多活動マッチング型の地域プラットフォームづくり</li><li>○地域共助を可視化できるツールの導入</li></ul>

## はじめに

○高齢化の進行、ライフスタイルや働き方の多様化、地域が抱える課題の複雑化に加え、この3年間のコロナ禍で、市民の皆さんの意識や行動様式が大きく変化したことで、市民の皆さんのまちづくり活動にも様々な影響がみられています。

○本市ではこれまで、市民主体のまちづくり、市民と行政とが協働したまちづくりを進めてきましたが、これを将来にわたっても持続していくためには、子どもからシニア世代まで、子育て中や働きながらも、また、従来は支えられる立場にあった人たちも含めて、「誰もが」まちづくり活動に参加でき、それが楽しいと思えるような、新しい「しくみやしかけ」が必要だと考えました。

○本委員会としては、今回提案した「しくみやしかけ」が導入されることで、誰もがつながり合うことができる、多世代共生型の新たなコミュニティが生まれるきっかけとなり、それが、将来的には、地域課題の解決や、新たなまちの魅力、地域としての価値の創造につながっていくことを望みます。

第8期 多摩市自治推進委員会

## 市からの諮問内容と答申の概要

第7期委員会への諮問内容（第8期委員会へも継続して諮問）

- (1) 市民・地域と行政との新たな協働のしくみづくりについて  
（（仮称）地域委員会の設置、地域担当職員の配置について）
- (2) 現役世代の地域参加、行政への参画の促進について

答申の概要



【参画・協働】 限られた世代の参画、分野ごとでの協働、多分野で担い手不足の課題

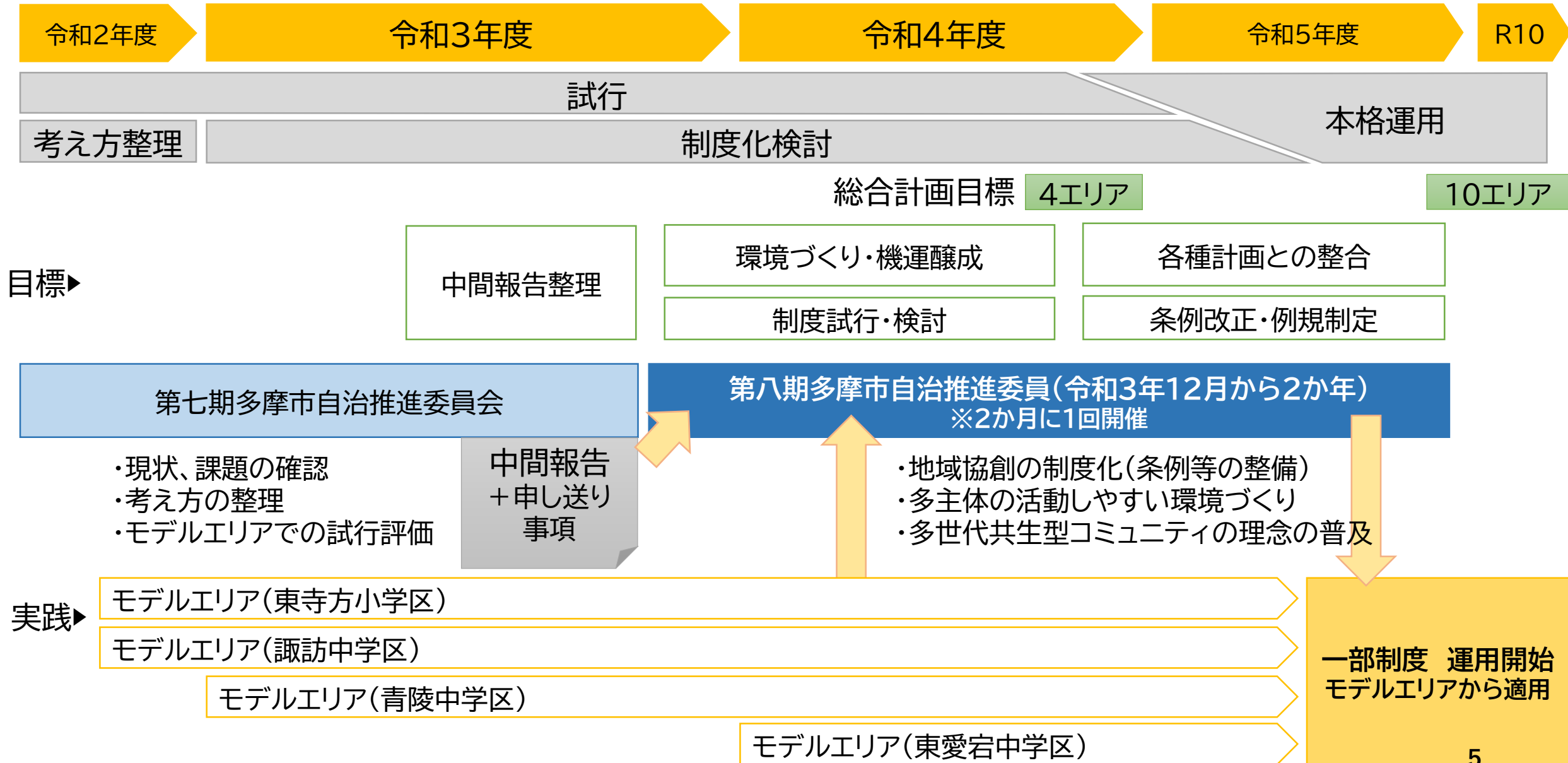


【協創】 多世代の参画、多分野での協働、誰もがつながり合えるコミュニティ  
⇒地域課題の解決、新たなまちの魅力・地域価値の創造



【地域協創】 【協創】 が生まれるための環境整備（3つの柱、4つのしくみ・しかけ）

# 検討経過（協議と実践の経過）

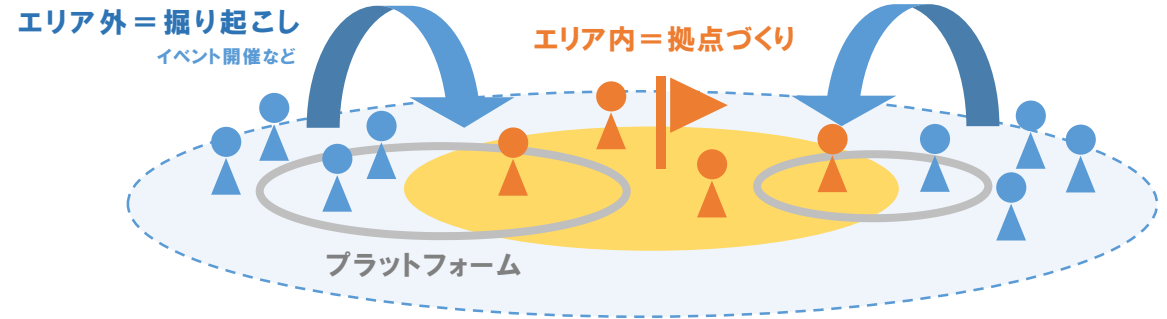


# 協議事項 テーマ1 (エリア性の位置づけ)

## テーマ 1

### エリア性の位置づけ

- ・ エリアを区切ることの意味  
生活課題への対応、他エリアとの相互補完
- ・ エリアを超えることの重要性  
楽しみ・参加しやすさの入口として



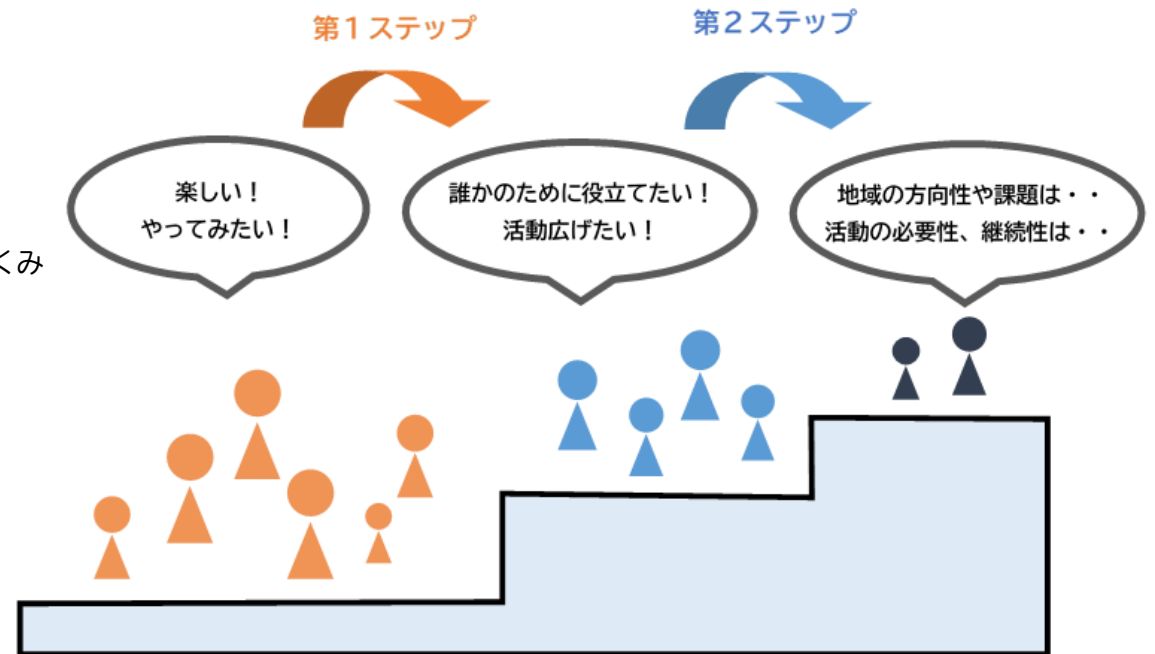
- 学区単位を基本エリアとして進めていくことで、関心事や課題などを近隣エリアと比較して分析することができるのでは。
- 最初のきっかけとなるイベント等への参加は、エリアにとらわれずに広く設定し、拠点づくりなどはエリアごとに行うなど、うまく使い分けていくべきでは。
- 特定のエリアを基盤とする自治会活動と、エリアをまたがった、関心はあるが活動していない層の掘り起こしを一体化させることはできるか。
- プラットフォームは、エリアの人たちだけの閉鎖的なものではなく、外部からも参加可能なものに。
- そのエリアの拠点づくりに、外部の人が関わることで、どのように受け取られるか。
- 外部の人も加わった新たなつながりや学生などが参画してくるものと、そのエリアの人が主体となる活動を両立していくことを考える必要がある。
- エリアを越えて掘り起こした人たちが地域の拠点に入っていくとき、既存組織含めてどのように一体感を作っていくか考えなければいけない。
- その人のライフステージで、地域への関わり方は変わってくる。多様なプラットフォーム、ステージを用意しておく必要がある。

# 協議事項 テーマ2（無関心層の「掘り起こし」から自治の推進へ）

## テーマ 2

### 無関心層の「掘り起こし」から自治の推進へ

- ・ 日常の中で気軽に参加するきっかけ
- ・ やりたいことに取り組める「自分のエリア」と認識
- ・ 既存の活動との「つながり」をつくる「多活動マッチング」のしくみ
- ・ 「楽しい」から「自治推進」へつなげる方策



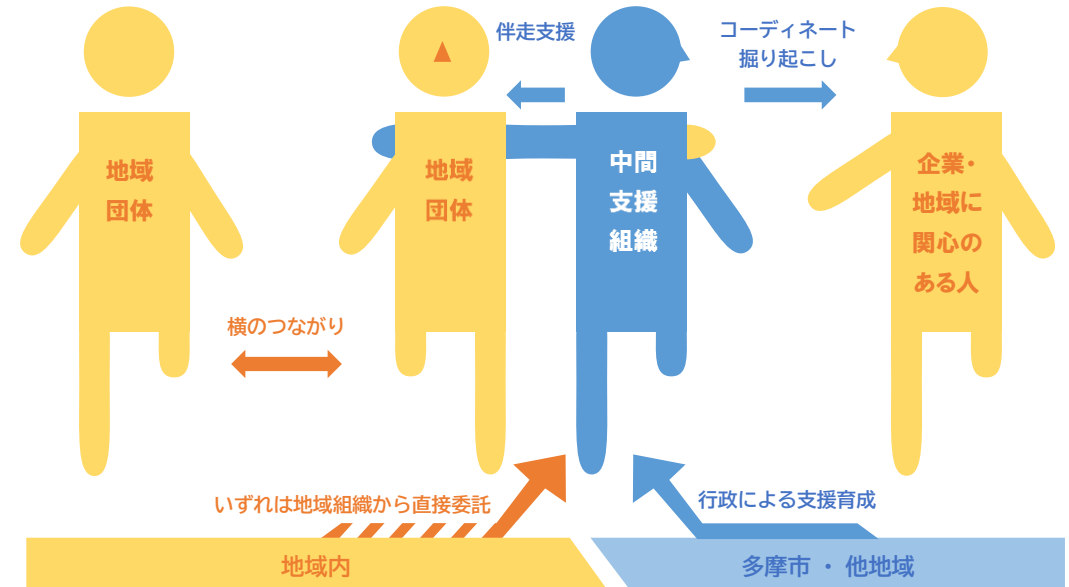
- 動画・SNSのような媒体を上手く活用することで、これから参画する人たちへのハードルを下げるができるのでは。
- 活動を継続していくことを目的とするのではなく、楽しいから関わっていくという方向に転換しない と、新たに参画する人は得られない、継続できないのでは。
- 地域の中の生活者、地域は生活する場という視点に立つことで、地域、コミュニティをよくしていきたいという自治につながるのでは。
- 市内団体の担い手不足という課題は深刻。一過性のイベントだけでなく、活動を根付かせていくことで、団体を育てていかなければならない。
- 自治会のような組織のないエリアは、公に依存する傾向がある。自分たちの身の回りのことは自分たちで解決しようとする市民を増やしていきたい。

# 協議事項 テーマ3（中間支援組織の在り方）

## テーマ 3

### 中間支援組織の在り方

- ・地域性のある組織か、テーマ型組織か
- ・中間支援組織の支援
- ・設置目的を達成する組織の在り方  
信用・公共性、成果指標、想い、活動の方向性、職員との関係



- 「楽しい」から「自治」へつなげるためには、中間支援組織をどのように設置し、制度化していくかがポイントではないか。
- 継続性が課題のため、中間支援組織を支援する機能が必要かもしれない。
- 地域を支援する役割は、「コーディネーター」「プロデューサー」「アドバイザー」がある。
- 「支援」とはやることを上から指示するわけでも、手足となって動くことでもないため、地域の人気が気付いているけどなかなか動いていないことや、気付いてもらえないことを見つけて、じっくり伴走してほぐしていくことで地域の多様性を向上していくことが重要。
- 多摩市は以前から地域活動は活発だが、横のつながりが薄いことに問題意識を持っていた。自分の事業をしながら外や他者に目を向けて横のつながりを意図的に作っていくような“中間支援組織”が生まれれば、豊かな地域活動がより立体的に見えてくるのではないか。
- 中間支援組織を当初は市が支援・育成していき、ゆくゆくは自治会等地域から委託など支援できるとよい。
- 企業で働きながら地域で何かやってみたい人に複業としてかかわることや企業と連携した地域活動など地域に関心を持った様々な人が余っている時間や余っているスキルを活かし、ステップアップにつながる「地域づくり人材」を中間支援組織として拾えるように。



# 協議事項 テーマ4（地域担当職員の役割）

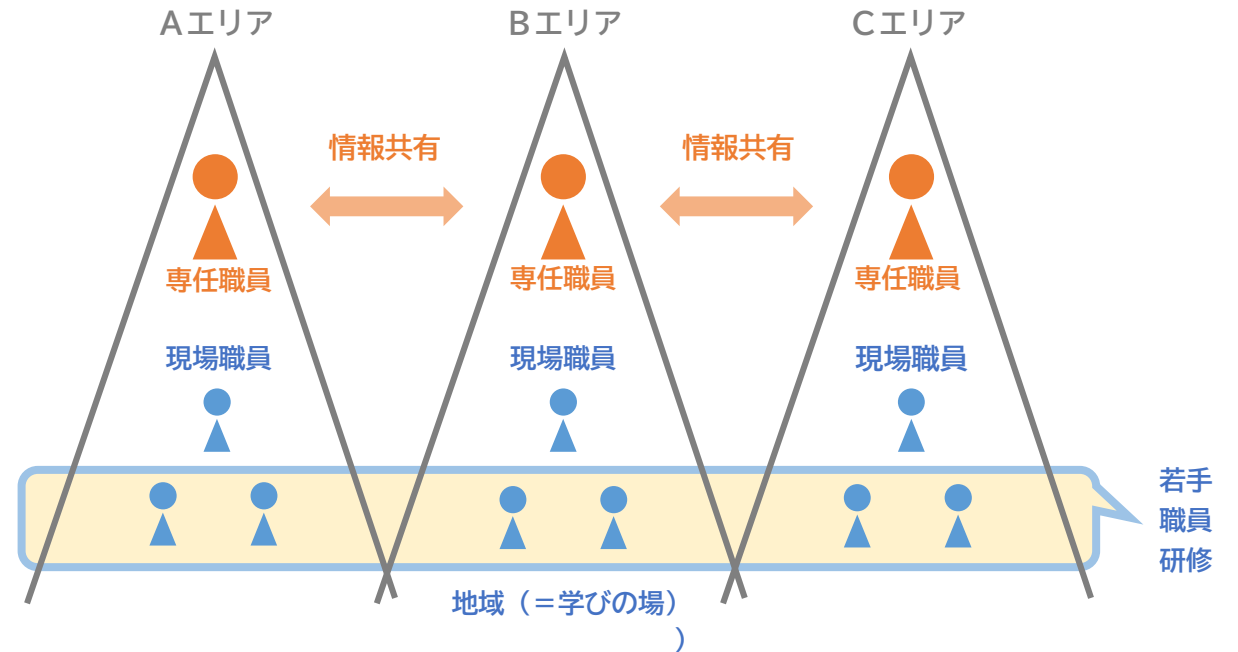
テーマ

4

## 地域担当職員の役割

(庁内でも議論継続中)

- ・担当職員の役割・権限
- ・担当職員への期待
- ・ターゲットとする市民層



- 専任・併任の役割を明確に分ける。併任は研修とし、「手伝う」より「学ぶ」。
- 人数・任期・執務場所をどのように考えるか。組織的な対応ができると情報共有できてよい。地区ごとに住民との関わり方はそれぞれ（重点課題対応、ライトな地域情報発信、情報交換程度など）を組み合わせ、選んでいくことになるのではないかと。
- あくまでも地域が主体で市民が育つ（人づくり）を、調整・マッチングでサポートする。
- 社会福祉協議会の地域福祉コーディネーターとの違いをはっきりさせる必要がある。

# 想定する地域(コミュニティ)のエリア

## 既存地区

第一小学区  
(多摩中の大半)

東寺方小学区  
(多摩中・和田中  
の一部)

第二小学区  
(和田中の大半)

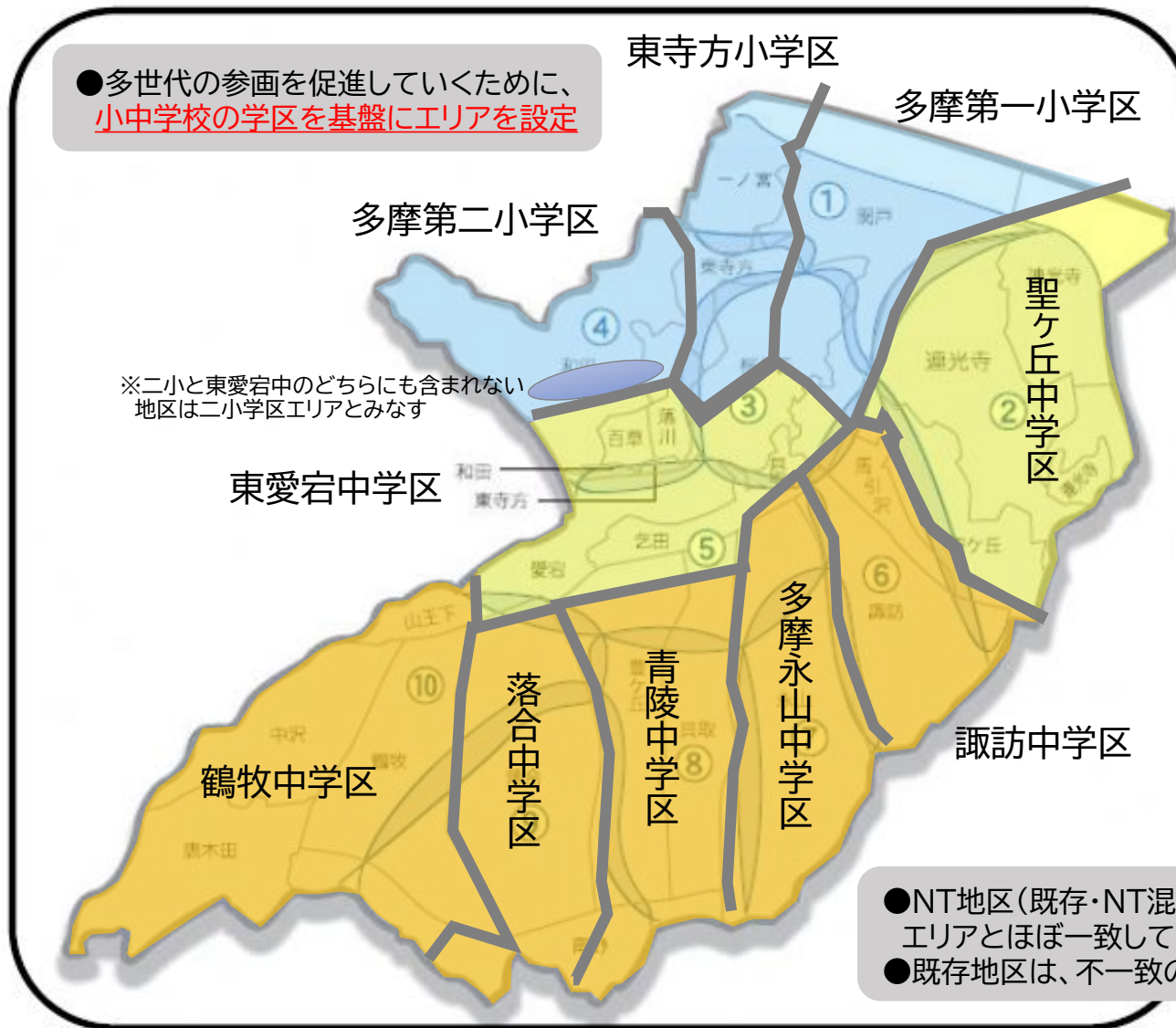
## 既存・NT 混合地区

聖ヶ丘中学区  
(連光寺小・聖ヶ丘小)

東愛宕中学区  
(第三小・愛和小)

●多世代の参画を促進していくために、  
小中学校の学区を基盤にエリアを設定

※二小と東愛宕中のどちらにも含まれない  
地区は二小学区エリアとみなす



## NT地区

諏訪中学区  
(北諏訪小・諏訪小)

多摩永山中  
学区  
(永山小・瓜生小)

青陵中学区  
(豊ヶ丘小・貝取小)

落合中学区  
(東落合小・西落合小)

鶴牧中学区  
(南鶴牧小・大松台小)

●NT地区(既存・NT混合地区)は、コミュニティ  
エリアとほぼ一致しているために中学校の学区  
●既存地区は、不一致のため小学校の学区

# モデルエリアでの取り組み

## ①東寺方小学区

住所 桜ヶ丘3・4、一ノ宮1～4、東寺方1・(地番)一部、落川一部、和田一部

人口 約1万2千人

令和2年度より開始

アンケート

エリアミーティングとミニプロジェクトの実践

参加しやすい場づくりに関して中央大学国際経営学部  
中村ゼミと共同研究

無作為のワークショップに参加してみて、地域の歴史や活動を知り、愛着がわいた

普段出会わない人との会話から刺激を受けた。仕事にも活かそう



施設開設に合わせて  
一般社団法人コミュニティ  
ネットワーク協会と協働

## ②東愛宕中学区

住所 愛宕1～4、和田一部、乞田一部、貝取一部、豊ヶ丘一部、桜ヶ丘2、東寺方3、関戸6一部、百草一部、落川一部、落合一部

人口 約1万3千人

令和4年度より開始

銀行跡地に整備する地域交流拠点開設

コロナ禍で人とのふれあいや  
つながりの重要性を再認識

持てるスキルが発揮できそう  
で参加したら感謝されて嬉し  
かった。成長の機会にもなった

# モデルエリアでの取り組み

## ③諏訪中学区

住所 諏訪1～6、馬引沢1～2、関戸6一部、貝取(地番)一部、乞田一部  
人口 約1万5千人

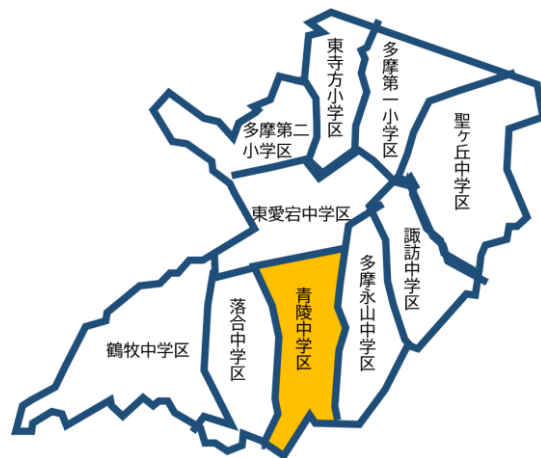
令和2年度より開始

地域福祉推進委員会及び世話人会への参加  
無作為抽出による新たな参画のきっかけ・つながりづくり

未来志向で地域のことを話し合うことが楽しい。これまでこうした機会がなかった

世代間で価値観の違いを感じ、対話や交流の大切さを実感。また参加したい

若者世代の参画に関して  
合同会社 MichiLab  
(多摩市若者会議)と協働



## ④青陵中学区

住所 貝取1一部・2～5、豊ヶ丘1一部・2～6、南野1・2一部  
人口 約1万5千人

令和3年度より開始

地域福祉推進委員会及び世話人会への参加  
地域拠点や地域イベント連携による地域参加のきっかけづくり

# モデルエリアでの取組み

## ⑤その他の取組み

学んだことに対する地域の方からの意見には自分たちで気づけなかった視点もあり、勉強になった

多摩大学附属聖ヶ丘高校と総合的な探究の学習における協働



高校生が真面目に多摩市のことを考えて取り組んでいることに感動

実際に自分たちで足を運んで考えていることが素晴らしい

### 地域協創による成長イメージ

無作為のエリアミーティングへの参加から  
顔の見える地域のつながり

地域担当職員（地域協創職員）・中間支援との  
関わりから地域で活動する出番が生まれる

自身の仕事に生き、自分の子どもたちも地域の  
愛着が増し、ますます地域が自分のフィールドに

「巻き込み型」から「誘い出し型」へ

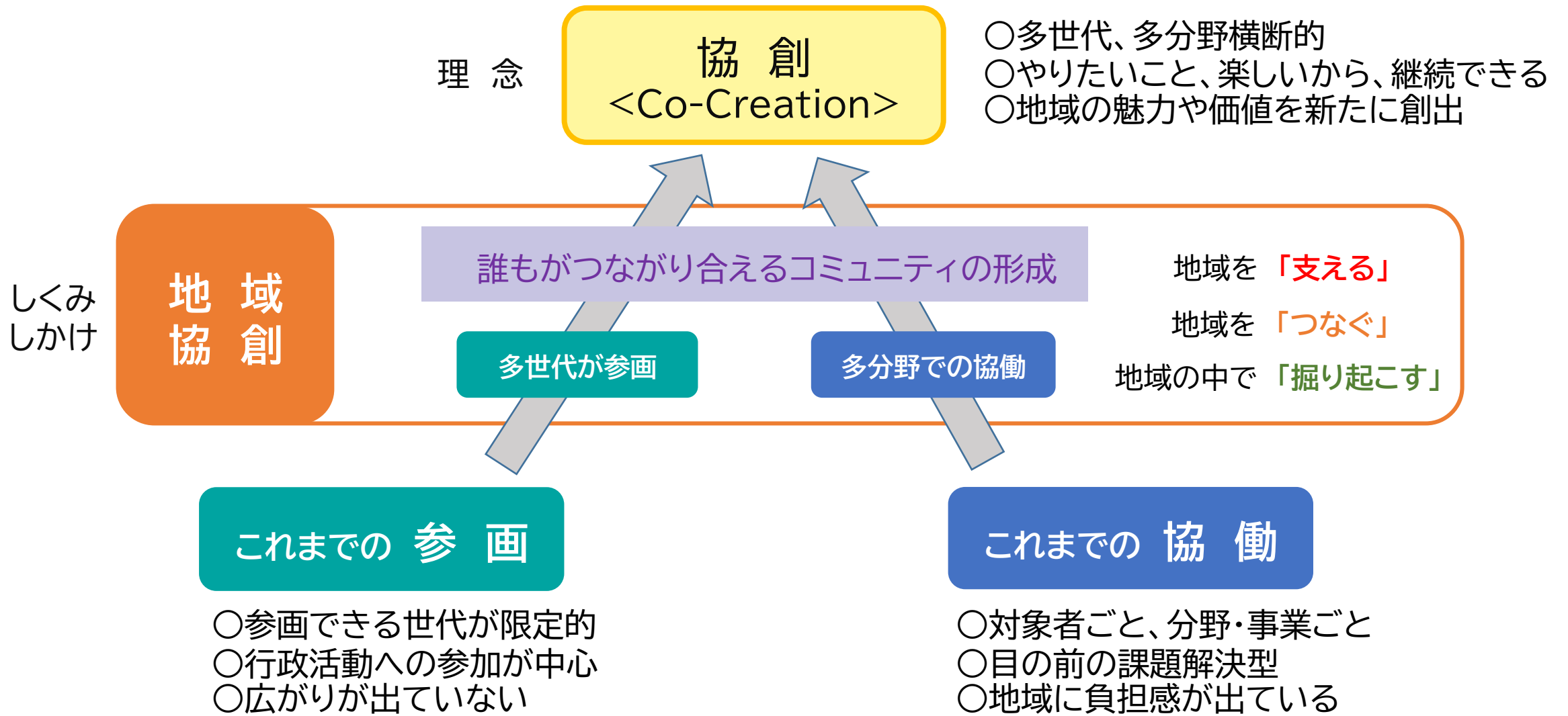
スキルを登録して活動がマッチング

得意ややりたいことで地域で起業

中間支援や地域協創職員から得た地域課題を  
もとに仕事が拡大



# 「参画」「協働」の先にある「協創」へ



# 「協創」とは（イメージ）

行政の役割(責務)  
協創が生まれるための  
環境整備(しくみ・しかけづくり)

## 【地域協創】

### ■支える

- ・協創職員制度の導入
- ・中間支援機能を担う団体による伴走支援 など

### ■つなぐ

- ・多活動マッチング型の地域プラットフォームづくり など

### ■掘り起こす

- ・地域共助が可視化できるしくみ・しかけの導入 など



## 多活動マッチング型地域プラットフォーム (地域の多様な主体がゆるやかにつながる場・機会)



- 地域で活動する団体・委員、個人を含む多様な主体間で情報共有
- 地域の状況把握 ⇒ 地域カルテの作成 ⇒ 地域計画の策定
- 地域共助のしくみづくり、地域の活性化・課題解決の実践



### 多世代 の 参画

- 子どもたち（小中学生）
- 若者（高校生、大学生、社会人）
- 現役世代・子育て世代（30代～50代）
- シニア世代（60代～）



### 多分野 の 協働

- コミュニティの醸成、地域の活性化
- 子育て、高齢、障がい、生活困窮者対策
- 教育、青少年の健全育成
- まちづくり、環境との共生



様々な地域課題の解決

+

新たなまちの魅力や  
地域の価値の創造

誰もがつながり合える(多世代共生型)コミュニティの形成

## 「協創」とは（定義）

（市の執行機関が必要な環境を整備することにより）  
多世代にわたる参画、多分野における協働

が創出されることで、  
誰もがつながり合えるコミュニティが生まれ、  
これが広がりをもつことによって、  
様々な地域課題の解決が図られるとともに、  
新たなまちの魅力や地域の価値が創造されること



「地域協創」とは・・・「協創」が生まれるための環境整備(しくみ・しかけづくり)

■地域協創の3つの柱 ■支える

- ・協創職員制度の導入
- ・中間支援機能を担う団体による伴走支援 など

■つなぐ

- ・多活動マッチング型の地域プラットフォームづくり など

■掘り起こす

- ・地域共助が可視化できるツールの導入 など



## 到達したい地域社会像



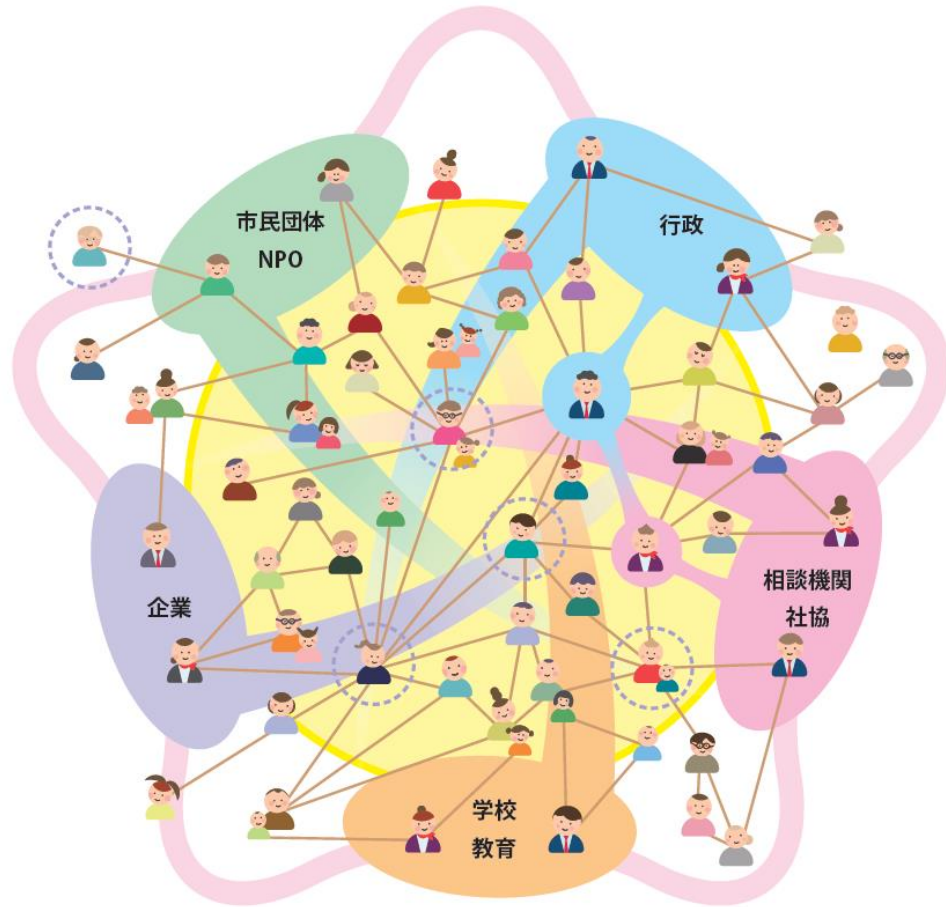
林委員7/31作成イメージ

### 「協創」が進んだ地域社会には

- 困ったときに相談できる相手が近くにいる。
- 困りごとを解消するつてがある。
- 同世代以外にも頼りになる知り合いがいて、さらにその先に頼れる知り合いがいる。
- 年齢や経験、ハンデの有無に関係なく、やりたいことを進められて、それが地域の魅力創出にもなっている。
- 地域に関わるのが個人のメリットにもなっている。
- 多摩市のファン、まちのファンがたくさんいる。

# 「地域協創」の3つの柱

## 「協創」を形づくる3つの柱



### ○地域を「支える」

地域で活動する人・団体を応援する  
しくみの導入

### ○地域を「つなぐ」

地域で活動する人・団体が縦横に  
つながる場や機会づくり

### ○地域の中で「掘り起こす」

新たな地域人材を発掘・育成する  
しかけづくり

# 「地域協創」の3つの柱と4つのしくみ・しかけ

理念

協創  
<Co-Creation>



## 地域協創

3つの柱

地域を「支える」

地域を「つなぐ」

地域の中で「掘り起こす」

4つのしくみ・しかけ

協創職員制度の導入

中間支援機能を担う団体  
による伴走支援

多活動マッチング型の  
地域プラットフォームづくり

地域共助が可視化できる  
ツールの導入

## 4つのしくみ・しかけ 1 「協創職員制度の導入」

### 地域を「支える」



### ●協創職員制度の導入

#### 地域協創スタッフ(専任)、地域協創サポーター(若手職員)の配置

##### □ 想定される職務内容

##### ●地域を支える (≒アドバイス)

- 分野横断的な行政側の窓口、情報の収集・提供
- 関係課と地域との橋渡し、庁内調整

##### ●地域をつなぐ (≒コーディネート)

- 地域の会議に参加し、関係づくり
- 団体間、人同士をつなぎ、ネットワーク形成

##### ●地域の中で掘り起こす (≒プロデュース)

- エリアミーティングの開催等で新たな人材発掘
- 地域カルテ、地域ビジョンの策定を通じた人づくり

##### ■ 地域協創サポーター制度

- 研修扱いの若手職員を中心に、地域のイベントや事業への参加、支援を通じて、市の職員としてのスキルアップ、能力育成を図る(コミュニケーション能力、ファシリテーション能力)

##### ■ 地域内施設(児童館、福祉館、図書館等)配属職員との連携

##### ■ 役職定年を迎えた管理職経験職員のキャリアを地域で活用

### 地域を「支える」・地域を「つなぐ」

#### ●中間支援機能を担う団体による伴走支援

地域発の多様な活動を、地域協創スタッフのアドバイス・コーディネート・プロデュースのほか、中間支援機能を担う団体のネットワークなどで実現



#### 主な議論

- 「楽しい」でスタートした活動を「自治」へつなげるための中間支援機能が必要
- 自分の事業をしながら外や他者に目を向けて横のつながりを意図的に作っていくとよい
- 「支援」とはやることを上から指示するわけでも、手足となって動くことでもないため、地域の人気が付いているけどなかなか動けていないことや、気が付いてもいないことを見つけて、じっくり伴走してほぐしていくことで地域の多様性を向上していくことが重要。
- 企業で働きながら地域で何かやってみたい人に複業としてかかわることや企業と連携した地域活動など地域に関心を持った様々な人が余っている時間や余っているスキルを活かし、ステップアップにつながる「地域づくり人材」を中間支援として拾えるように。
- 中間支援の継続を支援する機能が必要かもしれない
- 中間支援組織を当初は市が支援・育成していき、ゆくゆくは自治会等地域から委託など支援できるとよい。

## 4つのしくみ・しかけ 3 「多活動マッチング型の地域プラットフォームづくり」

### 地域を「つなぐ」・地域の中で「掘り起こす」

#### ●多活動マッチング型の地域プラットフォームづくり

地域で活動する組織・団体の再編成、多世代への呼びかけによるエリアミーティングの開催、多様な活動のマッチング



#### 参加者の主な意見

- 世代間交流、地域間交流の居場所づくりを
- 若い世代と地域の未来を考える機会が嬉しい
- 世代によって大切にすることに差。交流つながりが大事
- 参加してそれぞれの活動や市の施策を知れてよかった
- お互いの活動やこうした場の宣伝が必要
- すでにいろいろ活動している参加メンバーからの想いをつなぐキッカケづくりを
- 無関心を関心層に、関心層を中心層に、小さな「つぶやき」をストックしてつなぐ
- とても楽しかった。実はこういう機会を求めていた
- 地域に愛着がわいた

※令和4年度総務省地域運営組織の「柔軟な最適化」ワークショップの受入実施  
[https://www.soumu.go.jp/main\\_sosiki/jichi\\_gyousei/c-gyousei/chiiki\\_unneisosiki.html](https://www.soumu.go.jp/main_sosiki/jichi_gyousei/c-gyousei/chiiki_unneisosiki.html)

## 4つのしくみ・しかけ 4 「地域共助を可視化できるツールの導入」

### 地域の中で「掘り起こす」

#### ●地域共助が可視化できるツール(地域ポイント・地域通貨)の導入

ITツールを活用し、地域参加をポイント化するなど、可視化し、そのポイントを地域で地域通貨として使用できるしくみを導入することにより、大学生や若い世代の参加促進につなげる

#### 主な議論

- DX活用として、DAO（Decentralized Autonomous Organization=分散型自律組織。すべての参加者が意思決定に加わるオンライン組織）のようなスキームを使い、地域の困りごとを解決する取組みの話がある。
- 先進的な取組みを行って、誘い合わせるようになると自分も楽しみになるため関わりたいし、知人を誘い合いやすくなる。
- 皆が同じようにできるわけではないので、できる人が、できるときに、できるだけやるのが大切で、新しいツールなどを活用してバーチャル上でもつながりたいときにつながれるようなものであれば無理なく参加できるのではないかな。



## おわりに

### ○市民への期待

協創の考え方、地域協創のしくみ・しかけを活用して、多世代共生型コミュニティに参加してもらいたい。関わることで得られるメリットを享受しつつ、結果つくられる街の新たな価値の創造を楽しんでももらいたい。

### ○市への期待

必要なしくみ・しかけの導入を進め、また時代や地域の実情に応じて必要な制度や機能を適宜見直していってもらいたい。

### ○第9期への引き継ぎ

誰もがつながり合う地域コミュニティづくりへの評価とステップアップの伴走をおねがいしたい。



## 参考資料

総務省 第32次地方制度調査会 2040年頃から逆算し顕在化する諸課題に対応するために必要な地方行政体制のあり方等に関する答申(令和2年6月26日)

[https://www.soumu.go.jp/main\\_content/000693733.pdf](https://www.soumu.go.jp/main_content/000693733.pdf)

総務省 「令和4年度地域運営組織の形成及び持続的な運営に関する調査研究事業報告書」(令和5年3月)

[https://www.soumu.go.jp/main\\_sosiki/jichi\\_gyousei/c-gyousei/chiiki\\_unneisosiki.html](https://www.soumu.go.jp/main_sosiki/jichi_gyousei/c-gyousei/chiiki_unneisosiki.html)

※多摩市での取組み事例の記載あり。

厚生労働省 「地域共生社会に向けた包括的支援と多様な参加・協働の推進に関する検討会」(令和元年12月)

[https://www.mhlw.go.jp/stf/shingi2/0000213332\\_00020.html](https://www.mhlw.go.jp/stf/shingi2/0000213332_00020.html)

第三期多摩市自治推進委員会 コミュニティ自治推進に向けた検討報告書 (平成23年6月)

<https://www.city.tama.lg.jp/0000002446.html>

第五次多摩市総合計画 第3期基本計画(令和元年6月)

<https://www.city.tama.lg.jp/0000008705.html>

第七期多摩市自治推進委員会 「これからの地域をともに創る 地域協創による多世代共生型コミュニティの形成を目指して」(令和3年11月)

<https://www.city.tama.lg.jp/shisei/shingikai/gyouzaisei/1005825/1005840.html>

## 第8期自治推進委員会について

集合写真

任期  
令和3年12月～令和5年12月

下段 左から 寺田委員  
林委員  
オブザーバー 中村氏

上段 左から オブザーバー 高野氏  
渥美氏  
大杉委員長  
小山副委員長  
塩沢委員  
丸茂委員