

参考資料

第1回ワークショップまとめ

第2回ワークショップまとめ

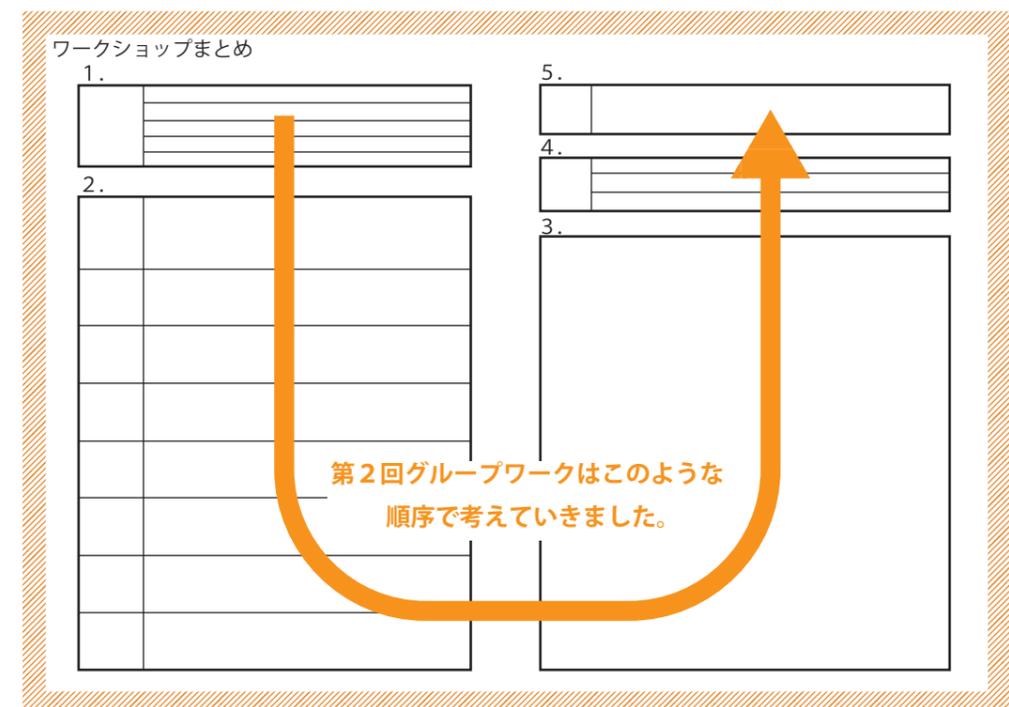
第3回ワークショップ（ポスターセッション）まとめ

第4回ワークショップまとめ

※各まとめ資料に掲載されているアイデアや意見などは、原則、グループワークで使用した付せん紙などから転記したものです。

※ 第2回グループワークまとめ (1) ～ (3)

ワークシート構成 (見方)



第1回ワークショップ
2018年6月17日(日)

歩いて見つける永山駅周辺の魅力と課題

3グループに分かれてまち歩きをし、魅力と課題を話し合いました!

まち歩きは、7~8人ずつ3グループに分かれて行いました。普段あまり歩かない場所や、気に留めたことのない場所なども含めて、様々な魅力と課題を発見することができました。

グループワークでは、参加者の一人が進行役となって話し合いを進めました。各班とも、地図には多くの付せんが貼られ、魅力や課題だけではなく、「こうしたらどうだろう」といったアイデアも盛んに話し合われました。

各グループの発表後、松本先生からは「段差や統一感のなさなどの課題がわかった。これは永山駅周辺は段階的に作られたことが一因と考えられる。一方で、高低差や混在した感じが魅力になるのではないか」という意見が若い人から聞けて面白かった。」といったコメントをいただきました。

参加者 23名



まち歩きの様子

プログラム

- 14:00 ● 全体説明
- 14:15 ● 自己紹介、ルート確認
- 14:20 ● まち歩き
A班：駅周辺
B班：駅北側
C班：駅南側
- 15:25 ● 魅力と課題の整理
- 16:20 ● 各グループの発表
- 16:35 ● 意見交換、総括
- 17:00 ● 閉会



グループワークの様子



全体発表の様子

全体共通 ●コンパクトで暮らしやすいが、賑わいや景観が課題

- 魅力**
 - ・駅北側に医療と健康の拠点が立地している
 - ・コンパクトに施設が集積し、暮らしやすい
 - ・全体がごちゃごちゃしていて面白い
 - ・周辺に緑が多い
- 課題**
 - ・にぎわいの演出が今後の課題
 - ・(駅北側は) イベント広場やベンチがない
 - ・(駅北側は) 地権者が違うため、段差があったり舗装が違うなど景観がばらばら
 - ・(駅北側は) 全体的に暗い印象
 - ・街並みが古く、建物の表と裏が混在して、見えなくてもよいものが見える
- アイデア**
 - ・外の人も来くなるような駅前づくり
 - ・駅舎や周辺を含めた一体的な再生

動線 ●歩車分離で安全だが、バリアフリーやわかりやすさが課題

- 魅力**
 - ・歩車分離がされていて、安全に歩ける
 - ・基礎となる通路はある
 - ・高低差や複雑な動線も、立体的で面白い
- 課題**
 - ・階段が多く、バリアフリーが課題
 - ・使いにくいスロープや段数の多い階段 (▲)
 - ・歩道が途切れ遠回りになる部分がある (×)
 - ・バリアフリーのルートがわかりにくい
 - ・案内がなく、駅へのつながりがわからない
 - ・駅や広場や施設がネットワークしていない

商業施設 ●店舗が多く便利

- 魅力**
 - ・賑わう個店やスーパーがあり便利
- 課題**
 - ・外観や内装が古くなっている

永山北公園 ●駅前から直接行けて、芝生があり居心地が良いので、利活用したい

- 魅力**
 - ・ベンチなど座るところが多い
 - ・芝生がきれいで居心地が良い
 - ・駅前に直接アクセスできる大きな公園があるのは良い
- 課題**
 - ・遊具がなく、大きい子どもは飽きる
 - ・ゴミ箱がなく、ゴミが落ちている
- アイデア**
 - ・カフェなどに利活用できそう



日医大多摩永山病院

●駅近で便利だが、アクセスや視認性が課題

魅力

- ・駅近に病院があり、安心して便利

課題

- ・メインの入口が駅側でない
- ・駅からの経路がわかりにくく、クランクも多い
- ・経路に屋根がない部分がある
- ・建物が古く、イメージが暗い
- ・北西への通り抜けがほしい (---)

駅北側デッキ

●バリアがあり、屋根が途切れる

課題

- ・デッキの屋根が途切れる
- ・細かな段差が多い
- ・雨天時にあるきづらい

駅北側の施設 ●生活動線が民地内で、賑わいはあるが景観が課題

魅力

- ・居酒屋など様々な店舗があり、立体的な店の並びが良い雰囲気
- ・市民の生活動線になっている (---)

課題

- ・店舗の看板が景観上課題
- ・ベンチなどの休憩スペースがない
- ・市民の生活動線が民地内である

高架下 ●店舗裏が見えて暗く汚い

課題

- ・店舗が閉鎖的で薄暗く、活気がない
- ・裏倉庫などが丸見えで汚い
- ・違法駐輪が多い

交通広場 ●バス停が不便で、滞留できる場所が少ない

課題

- ・バス停が東西に分かれていて不便
- ・タクシー乗り場までの屋根がない
- ・ベンチなどがなく滞留しにくい

駅南側広場 ●賑わいの場所だが、シンボル空間になっていない

魅力

- ・イベントが行われ、活気がある

課題

- ・駅前の顔なので、シンボリックな空間を目指すべき

さんかく広場 ●活用されておらず、暗くて汚い

課題

- ・薄暗く、汚く、活用されていない
- ・広場奥のスロープが使いにくい
- ・喫煙スペースがあり煙たい

グリナード広場

●イベントなどで賑わう

魅力

- ・広くて様々なイベントができる

課題

- ・家族や恋人の憩いの場ではない
- ・場所が微妙でこじんまりしている

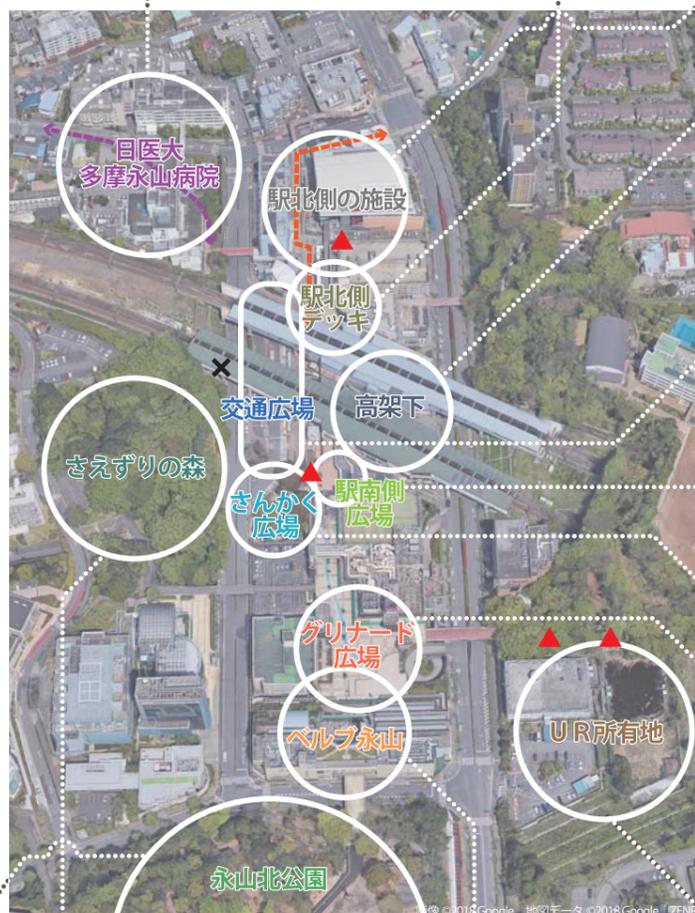
UR所有地 ●駅前立地を活かして有効活用したい

課題

- ・駅近なのに未利用でもったいない

アイデア

- ・敷地を利活用して、施設内でバリアフリー動線を確保できるとよい



さえずりの森

●貴重な緑だが、行き方がわかりにくい

魅力

- ・緑豊かで、ハイキング気分が味わえる

課題

- ・有効活用が課題
- ・入口・行き方がわからない

ペルブ永山

●デザインの良い賑わいの場。屋上を活用したい

魅力

- ・居酒屋などがある
- ・テラスがありカフェも眺望が良い
- ・建物デザインが良い

課題

- ・屋上やテラスが開放されていない

アイデア

- ・屋上を BBQ 等に活用

A班：駅中心ルートのみち歩き『魅力と課題まとめ』

実施日時：2018年6月17日(日) 14時～15時頃

全体共通

- 地権者がばらばらな事で生じる問題
- にぎわいづくりが今後の課題

<魅力>

- ・駅全体がごちゃごちゃしているが面白い
- ・高低差は魅力
- ・様々な動線があり駅として特殊性がある

<アイデア>

- ・バリアフリー化をただフラットにするだけでなく、サインなどで工夫できるのでは

<課題>

- ・にぎわいの演出が今後の課題
- ・地権者が違うための段差や舗装の違い
- ・建物の表と裏の混在している
- ・バリアフリーができていない
- ・階段は多いがスロープが少ない
- ・駅へのつながりや案内がわからない
- ・エレベーターやエスカレーターでいけるルートがわかりづらい
- ・整備されていない緑がある
- ・地形がでこぼこしている
- ・町並みが古く、建物が低層でみえなくてもよいものが見える



高架下・京王と小田急の駅の間

- 店舗の裏表がバラバラしている
- 地権者境界に段差がある

<課題>

- ・高架下が美しくない、暗く汚い
- ・日曜日に違法駐輪が増える
- ・地権者境界で段差がある
- ・京王トナードの辺りが、うす暗く活気が無い
- ・店舗の裏倉庫が丸見えで汚い
- ・広々している場所が、裏方
- ・1階はチェーン店が多くどことなく閉鎖的



グリナード広場

- 広い場所を使用したイベントと活用方法が課題

<魅力>

- ・ミニコンサートや縁日ができる広さがある

<課題>

- ・広場の目的が家族や恋人の憩いの場になっていない
- ・イベントの行われ方がこじんまりしすぎている上、場所が微妙
- ・広場にある赤いシンボルが素敵でない



交通広場

- 東西に分かれているバス停が不便
- 滞留できる場所が少ない

<課題>

- ・バス停が東西で分断されている
- ・タクシー乗り場までの屋根がない
- ・ベンチが少なく滞留しにくい



駅南側広場

- イベントがあり活気があるが、駅前の顔となる空間になっていない

<魅力>

- ・マクドナルド前の広場でのイベントが活気を演出している

<アイデア>

- ・駅の顔なのでシンボルを目指すべき



さえずりの森

- 緑が豊富だが、森への行き方がわかりづらい

<魅力>

- ・緑が多くハイキング気分が味わえる

<課題>

- ・緑の美を活かしきれていない
- ・資源が有効活用されていない
- ・行き方・入り口がわからない

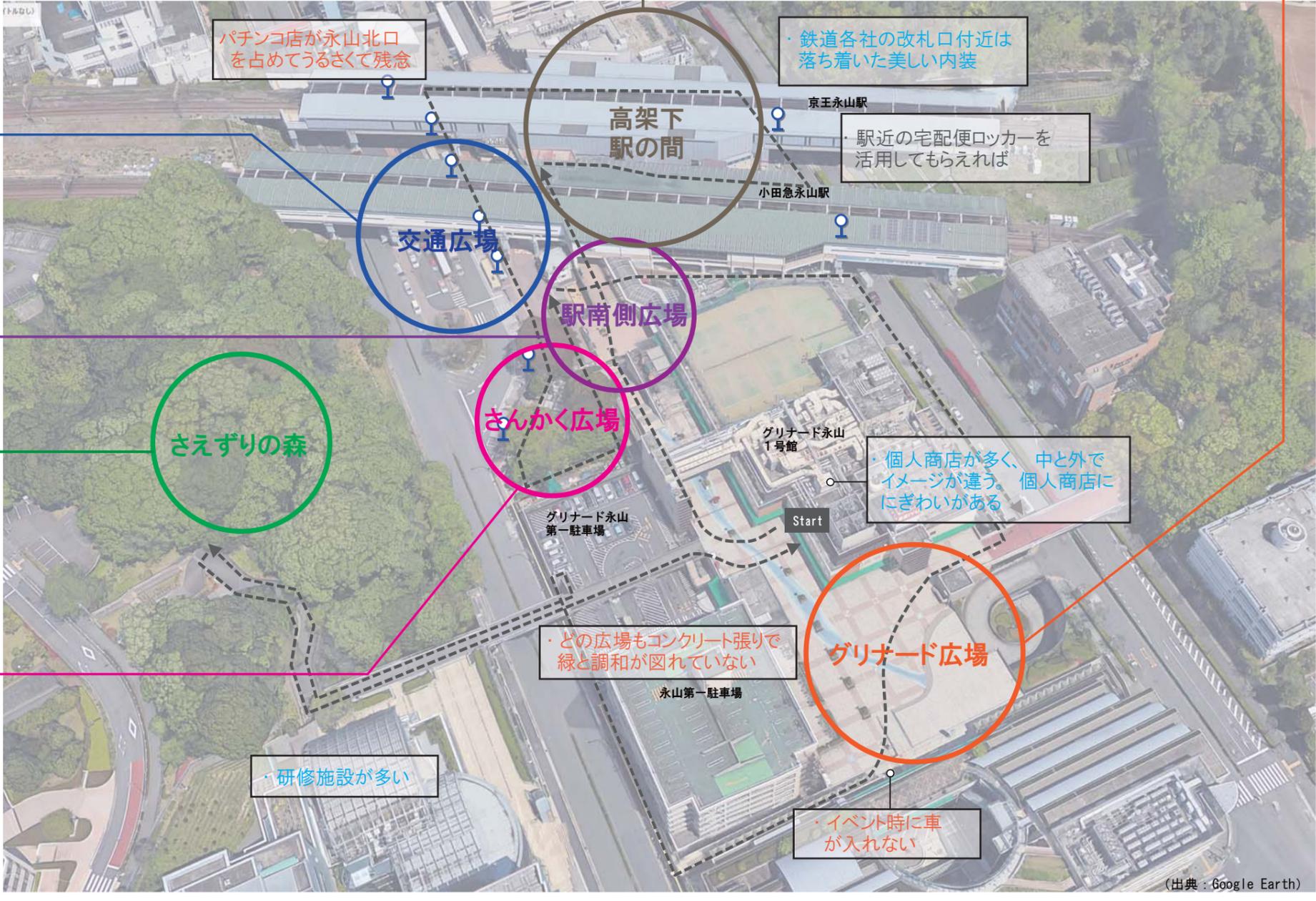


さんかく広場

- 奥まった場所にあり気づきにくい
- 活用方法が今後の課題

<課題>

- ・広場が活用されていない
- ・喫煙スペースが前にあり煙たい
- ・広場奥のスロープが使いづらい
- ・広場全体が、薄暗く汚い怖い印象がある
- ・様々な動線が分岐している

B班：北側エリア経由ルートのみち歩き『魅力と課題まとめ』

実施日時：2018年6月17日(日) 14時～15時頃

全体共通

- 歩車分離された基礎となるインフラが整備されている
- 地権者ごとの開発により高低差等が発生し、賑わい・憩いの空間もない

<魅力>

- ・ 駅北側には日医大病院と健康ランドという医療と健康の拠点が立地している
- ・ 歩車分離がされていて、子どもも安全に歩ける
- ・ 基礎となるインフラ通路等はある
- ・ 複雑な動線おもしろく、立体的な歩行空間も魅力的。わかりづらさを改善すればより良くなる
- ・ バリアフリーではないかもしれないが、これだけスロープを作っていることがすごい

<課題>

- ・ 駅南側は計画的な開発だが、駅北側は計画区域外のため、地権者ごとに開発され、高低差や景観等がバラバラ。地権者同士の連携が必要
 - ・ 駅北側は全体的に暗く、ベンチなどの休憩スペースがなく、イベントもないため、にぎわいが少ない
 - ・ ちょっとした段差が気になる。バリアフリーが全く考えられていない
- <アイデア>
- ・ 後期高齢者でも体を動かせる施設等が欲しい
 - ・ 駅近くの認証保育園が必要

店舗

- 新旧・多様な店舗の立地
- パチンコ店の看板等景観上の課題

<魅力>

- ・ 店の入れ替わりが激しい一方で、古くから続く店、小さな飲み屋など、様々な店舗立地が魅力
- ・ 夜は居酒屋は賑わっている
- ・ 立体的な店の並びがいい雰囲気をつくっている

<課題>

- ・ パチンコ店の看板等が年々通路へ出てきている



生活動線

- 地域住民・市役所利用者が通る民地内の生活動線
- 休憩スペースが不足

<魅力>

- ・ 北側エリアの住人は生活動線として利用している
- ・ 市役所に行く動線にもなっている

<課題>

- ・ 市民の生活動線がヒューマックスの敷地(民地)を使っている所が不思議
 - ・ 動線沿いの居酒屋や地下の排気管の影響等で、夏場はゴキブリが発生し、避けて通っている
 - ・ 竹取の湯の看板が景観上よくない
- <アイデア>
- ・ 階段しかないため、ベンチ等休憩スペースが必要



日医大多摩永山病院

- 基幹病院の駅近立地で利便性よい
- 駅からのアクセスや視認性が課題

<魅力>

- ・ 駅近に基幹病院が立地し、安心で便利

<課題>

- ・ 電車利用客からは、プラザ永山等で建物が隠れ、病院へ行く方向がわかりづらい
- ・ 駅～日医大病院間のデッキで何箇所クランクが通りづらい
- ・ 北西エリアの住人は日医大病院の中を通り、駅まで近道したいが、病院側は通り抜けを許可していない
- ・ 建物も古く、樹木で暗くなり、全体的にイメージが暗い

<アイデア>

- ・ メインエントランスが西側にあるが、メインエントランスは駅側に設けるべきではないか
- ・ エントランスの一部には、屋根があるが歩道橋まで続いておらず、雨で濡れてしまう。屋根つなげたい



駅北側デッキ

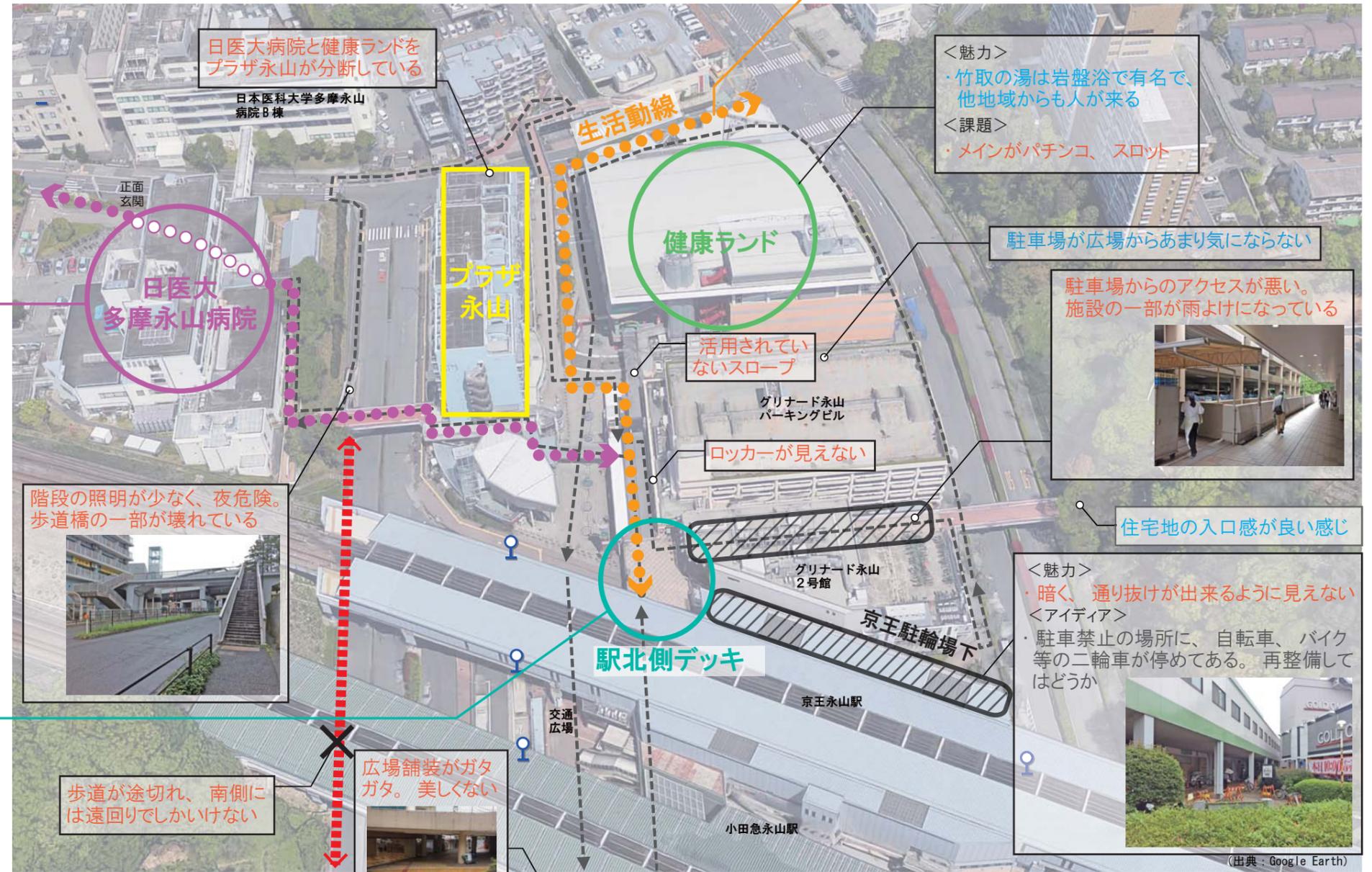
- ケーブルや段差等バリアがある
- 屋根が駅・日医大病院とつながっていない

<課題>

- ・ デッキ上にケーブルがあり、歩行のバリアになっている
- ・ 水はけが悪く、雨天時に歩きづらい
- ・ ライン照明がさみしそう

<アイデア>

- ・ デッキ上の屋根が駅まで届いていない。雨に濡れないように日医大病院までつなげたい
- ・ 2～3段の階段が各所にある。スロープ化できないか？



C班：南側エリア経由ルートのみち歩き『魅力と課題まとめ』

実施日時：2018年6月17日(日) 14時～15時頃

全体共通

○施設が集積しており暮らしやすいが、外からみた魅力や住宅などもあるとよい
○高低差やネットワークが課題だが、立体的な面白さもある

<魅力>

- ・コンパクトに施設が集約しており暮らしやすい
- ・駅に近ければ住みやすい
- ・高低差があって立体的。迷路のようで面白い
- ・自動車を気にせず歩き回れる
- ・周辺に緑が多い

<課題>

- ・広場や駅前がネットワークになっていない
- ・散歩などはしづらい
- ・夜が暗くて危なそうな印象
- ・全体的に高低差への対応が課題
- ・坂の勾配が一定ではなく歩にくい

<アイデア>

- ・駅に近い住宅を作るとよい
- ・散歩しやすい駅前になると楽しい
- ・見晴らしよく明るい駅前に、外の人も来なくなるまにしたい
- ・グリナードの更新を契機に、駅舎や周辺の土地を含めた再開発を



交通広場

○バス停が不便
○ゴミが多い

<課題>

- ・バス停が分かれていて不便
- ・バスを待つ場所が屋外
- ・周りから見えない場所にゴミが多い



グリナード広場

○イベントなど賑わいに寄与

<魅力>

- ・広くてイベントに適している
- ・市民によく利用されている
- ・川のようなデザインがかわいい



UR所有地

○有効活用が大切

<課題>

- ・URの未利用地がもったいない

<アイデア>

- ・URの未利用地を利活用できるとよい
- ・高低差があるが、施設内でバリアフリー動線を確保できるとよい



ベルブ永山

○居酒屋やカフェがある
○建物のデザインが良い
○眺望を活かした屋上やテラスの活用が課題

<魅力>

- ・居酒屋などが人通りの多いところにあるのがよい
- ・ベルブの屋上は見晴らしが良さそう
- ・テラスがあり、カフェも眺望が良い
- ・曲面のガラスや段差のあるデザインがおもしろい

<課題>

- ・屋上やテラスが開放されておらずもったいない

<アイデア>

- ・屋上を開放して、BBQやビアガーデンに活用しては



・さえずりの森の豊かな緑を活かしたい

・さんかく広場が全体的にきたない



・スロープが暗く長く、使いにくい

・JTBや保健所とも一体的なまちづくりを

交通広場

グリナード広場

ベルブ永山

UR所有地

永山北公園

<課題>
・階段が急で段数が多くてつらい

<アイデア>

- ・階段はきついが、いろは坂のようにロケ地や観光資源などに活かしては？



商業施設

○店舗が多く便利

<魅力>

- ・スーパーが多く便利

<課題>

- ・外観・内装が古くさい



<課題>

- ・昆虫が捕れる大きな木があったが、ハチが出てネットをされてしまった

<アイデア>

- ・自然に親しめる魅力を活かしたい

永山北公園

○ベンチが多く居心地が良い
○駅前に大きな公園があるのは良い

<魅力>

- ・ベンチなど座るところが多い
- ・芝生の手入れがよく居心地良い
- ・トイレも改修済みできれい
- ・駅前に大きな公園があるのが魅力
- ・駅から直接公園にアクセスできるのが良い
- ・公園のまわりに住宅があり、ファミリーにとって良い

<課題>

- ・ゴミ箱がないためか、ゴミが落ちている
- ・遊具がないため、大きな子どもは飽きてしまう

<アイデア>

- ・時計に公園名などを書いたら愛着につながるのでは
- ・公園を利活用したカフェがあるとよい



<課題>

- ・コンビニが動線から外れている

<アイデア>

- ・買ってすぐ座って食べたり、公園に持っていける位置関係が良い

(出典：Google Earth)