

第 1 回中間報告会について

- | | |
|-------------|--|
| 1 開催日時 | 令和 7 年 8 月 9 日（土）午前 1 0 時～正午 |
| 2 参加者 | 地域住民：1 9 人、説明者：地域協議会、市役所担当者 |
| 3 開催目的 | 地域協議会のこれまでの検討状況を報告するとともに、地域住民から意見を聴取する |
| 4 当日の主な発言内容 | 以下のとおり |

主なカテゴリー	当日の主な発言内容
子どもの居場所	「安全・安心に子どもたちが遊ぶ」ことを考えたとき、子どもは不安等を言葉で表現できないので、子ども同士のトラブルが起きており、自分もその場面を見てきました。子どもの心を真正面から見ることができる児童館の専門職の方が昔よりも今の方が必要だと思っています。
	市全体で不登校の児童が増えてきています。児童を受け入れて相談できる場所を確保することが時代に合っていると思います。
	愛宕に児童センターとして集約することは、子どもの足では遠すぎるのではないのでしょうか。東寺方から愛宕まで通うのに不安を感じるという意見はその通りだと思います。この場所に児童館を作ってほしいです。
	愛宕（児童センター）と東寺方（移動児童館）を合わせて考えることについて、愛宕は子どもの人口が減っているのに対し、東寺方地域は増加しています。公共施設は人口の多い場所に配置するなど考えてほしいです。
	基本方針の見直し検討も含めて考えてもらいたい。
	子どもや大人が不安になった時に児童館が救ってくれるという安心感があります。毎日開かれる方向になったら良いと思います。愛宕まで子どもが行くのは心配です。
	地域の特性として、東寺方は遠くまで自転車で移動することができる点があります。
	他自治体の工夫など、参考になる施設を見るのも方法として良いのではないかと思います。
	「地域の心の支え」となるためには、愛宕ではなく東寺方に必要なのではないのでしょうか。
	パネルシアターのサークルに関わってきました。職員への信頼は昔と変わっていないと感じました。古くても居心地の良さがあると感じています。「ご意見ありがとうございました。」で終わらないでほしいです。
図書館	図書館をよく利用しています。小学生には図書館をたくさん使ってほしいです。
	コストが低いという話がありましたが、職員の対応はとても良いです。タイムリーな本を紹介してくれています。引き続きよろしくお願いします。
コミュニティ施設	エリアごとにどれくらいの資源を投じる必要があるのかを考えることは大切だと思います。地域のコミュニティをどう支援するかという発想で検討してほしいです。
	元気な高齢者が多い地域なので、シルバーの人材を取り入れていくと良いと思いました。専門的な知識を持っている人もたくさんいます。
その他	施設老朽化について、市としてどのように考えているのでしょうか。
	複合施設は存続するのでしょうか。
	今の施設はフロアで分断されていますが、それは行政の縦割りの管理に合わせた結果で、市民が機能を補ってきたのではないのでしょうか。多世代交流の具体的な意味と必要なスタッフについて、整理してほしいです。
	全体の話がコミュニティ施設の和田との関係に引っ張られていると感じます。「機能ごとのサービスエリアの違い」の観点が抜け落ちていると思います。

5 アンケート結果 紙：17件、オンライン：3件、計20件
それぞれの意見は以下のとおり

No	年代	住所	本日の中間報告会に関するご意見・ご感想	東寺方複合施設に関するご意見
1	50代	和田	3名の協議会委員からのご報告はとても分かりやすく良かったと思います。 アンケートもとって、よく意見をまとめていただいていたと思います。	協議会委員自身から市への質問・要望が多かったように思います。市側と協議会でしっかりと話をしながら、引き続き今後も整備の話を進めていただきますようお願いします。
2	60代	落川	意見を聞くだけの会にしてほしくない。	ぜひ、この地域にこのまま残してほしい。
3	70代	落川	東寺方地域の支えとなる施設整備の検討をお願いしたいと考えます。	東寺方の人と人との思い合い、助け合い、譲り合い、地域の支え合いのある複合施設を望みます。
4	80代 以上	東寺方	記入なし	機能は今のままがよい。新しい提案があれば聞きたい。市民が1番過ごしやすいのは何かを考えて。
5	60代	一ノ宮 1丁目	・シルバー人材の活用 ・ヨガ教室 ・図書館・児童館・老人福祉館が連携して行う定期イベントの開催	地域防災拠点として、非常用電源や備蓄スペースを整えてほしい。環境負荷を減らす省エネ設計（太陽光、断熱材）導入。地域イベントや展示ができる場所の確保
6	80代 以上	東寺方 1丁目	図書館関係の説明・発表についてですが、プリント作成・配布していただければ理解がしやすいです。	記入なし
7	40代	貝取 2丁目	地域協議会の方々が板挟みにならないように、市は住民の意見を受け止めて方針変更を含めて対応していくことが必要。話を聞くだけにしてはいけない。	・児童館は施設・設備の更新は必要であるが、児童館を残すことは必須条件。保護者や利用者の声からも明らか。市は閉館の方針を撤回すべき。 ・豊ヶ丘複合館では、児童館の子どもたちに向けて、老人福祉館で活動しているサークルが和楽器の講座を開いています。多世代交流のひとつとして参考まで。
8	50代	東寺方	公共施設の整理について、現状の調査・リサーチから得た数値を客観的に判断すると、スタート地点から方針の変更や再考が望ましいのではないですか。	コンクリート造の耐用年数が延伸されて70年まで可能と聞きました。改修することで建て替えに起因する諸問題が解消するのを見ると、現状改修が有利ではないですか。
9	80代 以上	落川	記入なし	市「基本方針」は市民の要求・実態にあわせ見直すべきだ。

No	年代	住所	本日の中間報告会に関するご意見・ご感想	東寺方複合施設に関するご意見
10	40代	愛宕	・中間報告会開催のことを市ホームページから知ることができました。近隣の住民の方々には周知されているのでしょうか。個人の関心の有無はあると思いますが、住んでいる地域の情報はまんべんなく伝えられているか疑問です。また、地域協議会NEWSは保育園・学校等で配布されているのでしょうか。 ・お金（費用等）の話を取り入れてほしい。知りたい人は多い。 ・意見交換会はされているが、市がどう受け入れているかわからなかった。「考え」の変更点がどこなのかわからなかった。	・おじいちゃん・おばあちゃんのところに遊びに来た孫たちが遊びに行くところでもある複合施設。入口の暗さやトイレ等の古さが改善されると良い。 ・発表した委員のお話は地域の人々の意見を的確に伝えてくれていたと思います。ぜひ取り入れていただきたいです。時間と労力を無駄にしないでほしい。
11	回答しない	桜ヶ丘	委員からの説明が長く、ポイントを絞って聞きたかった。コミュニティ施設の委員説明はわかりやすかった。タイムキーパー的な役回りも必要ではないか。ホームページに掲載もできるし、説明の流れも正確に把握できるので、できれば紙の資料を配ってほしい。 十分な質問時間を確保できる運営としてほしい。 次回報告会は、参加者に十分な席を確保し、市の職員はもう少しスペースを遠慮して配席してほしい。	・児童館のあり方については、もう1度根本的に市の考え方を見直すべき。副会長も話されていた「対話を前提」とした今後の運営をきちんと実現してほしい。
12	70代	東寺方	開催通知のメールが4日前で連絡が大変遅いので驚きました。図書館の説明をもっとまとめて話をしてほしかった、思いをペーパーでほしかったです。会長の「声を集めている」との発言であるが、PRが不足していると思います。	図書館の職員の対応は大変すばらしいです。タイムリーな時期にあった本を掲示していただき新たな発見、出会いがありいつも感謝しています。全ての図書館の休館日が木曜日で統一なのを、不統一にしてほしいです。
13	40代	永山2丁目	まだ具体的な市側との議論が行われていないということでしたので、引き続き参加したいと思います。	児童館のあり方については、みんなが和田・東寺方に残してほしいという声を挙げていたので、市民の要望に沿うように考えてほしい。
14	80代以上	東寺方	記入なし	記入なし
15	60代	和田	わかりやすい資料を作っていただきありがとうございます。図書館の報告については素人の意見ではなく専門家の意見を聞くべきという話には同意できません。	・図書館について、時間の延長を求めます。午後5時で閉館すると、特にネット予約した本を取りに行けないです。 ・仕切りのある勉強スペースを20～30席作ってほしい。 ・カフェや清涼飲料水の自動販売機を入れてほしい。

No	年代	住所	本日の中間報告会に関するご意見・ご感想	東寺方複合施設に関するご意見
16	30代	東寺方	愛宕児童館まで1歳の子どもを連れていくのは大変です。歩く？のは無理です。	私が子どものときは学童もあっていつもワイワイしていた。友達と図書館で勉強していた。人がいたから入りやすい。 ・今1歳・4歳の子どもがいますが、平日保育園などに言っていると行く機会は少ない。入りづらい、と思っている人が周りに多いです。 (入口がなんか入りづらい) ・なんとなく「お年寄りの場所？」のイメージがある。みんなが入りやすい場所になったら良いです。
17	60代	落川	記入なし	記入なし
18	回答しない	桜ヶ丘	50名迄、事前申し込みを受け付けていたのに、用意された座席は20席程度だったので、次回は改善してほしい	記入なし
19	回答しない	桜ヶ丘	・報告の時間と意見交換の時間のバランスがもう少し取れると良い。 ・説明資料は、あとで市のホームページに掲載できるよう、紙での配布を基本にしてほしい。 ・来場者の席が少ないので、市の出席者のスペースを縮小するなど、市民を優先するよう会場の設営を工夫してほしい。 ・席上出た質問に対し、その場で答えずに、次回協議会の場で、とした課長の進行は誤っていると感じた。次回以降気を付けてほしい。 ○今回の出席者が提出したアンケートの記載内容を、次回地域協議会で情報共有するようにしてほしい（特に重要）。	1. 東寺方複合施設の協議会委員や市民は、地域全体としてのサービスや施設のあり方を考えているのに、市側の出席者の発想が縦割りなので、どうしても議論がかみ合わない。市民の目線で考える「発想の転換」が大前提ではないか。既存の基本方針の順守を前提にする限り、地域社会とのコミュニケーションは成り立たない。 2. 地域協議会がコンセンサスをつくりやすい枠組みやツールの提供を考えた方がよい。機能別一カバーすべき年代層やエリア別に、協議会委員が施設の再整備後に実現する姿を考えやすい工夫をしてはどうか。例えば現行と整備後に実現する姿を対比した表など。次回の中間報告会では、児童館、図書館、コミュニティ施設別ではなく、全体感の分かる示し方を要望する。 3. 第2回協議会資料2-6)で、会長から「現在の東寺方複合館の各階平面図、各階機能別配置職員数、及び各階の設置根拠となる法律やその為のスペース要件、人員要件、その他具備すべき要件の分かる資料を準備頂きたい。」との要望が出されているが、これに応える資料がなかったので、次回の地域協議会で資料として提供してほしい。 4. 東寺方複合施設整備に向けた地域協議会や中間報告会など、市のホームページに掲載された資料や議事要旨は、行政資料室や中央図書館はもちろん、特に東寺方図書館で閲覧できるようにしてほしい。

No	年代	住所	本日の中間報告会に関するご意見・ご感想	東寺方複合施設に関するご意見
20	30代	東寺方 1丁目	地域にある施設に対する皆さんの熱い想いを感 じることが出来た。現在の施設にある児童館、 図書館、老人福祉館、地区市民ホールなどがそ のまま残るわけではないことへの抵抗感、その ままであって欲しいという想いの意見が強く出 されていたが、必要とされている機能が個々の ものがそのまま残らないと果たせないものなの か、例えば、現行の児童館はなくなったとして も、それに代わる形で地域が求める機能が残せ る形を議論して模索していくことが出来ると行 政・市民が納得感を持って施設改修、建替えが 出来るようになるのではと思う。	地域施設として、地域住民が自分たちで運営 し、自分たちで様々な事項を決められて、地域 住民の暮らしを自分たちで支え、コミュニティ 形成をしていける施設にしていければ。