

第2回中間報告会について

1 開催目的

地域協議会のこれまでの検討状況を報告し、地域住民から意見を聴取する

2 開催日時・場所

令和8年1月17日(土)午前10時～正午 多摩市立総合体育館第一会議室

3 参加者数

地域住民:23人、地域協議会委員:13人、市担当者

4 地域住民の主な発言内容

以下のとおり

| 主なカテゴリー | 地域住民の主な発言内容 |
|---------|---|
| 整備方針案 | 最終的にどのようなロードマップで整備方針案をまとめるのか検討してほしい。先行している豊ヶ丘の事例を参考にするのが良い |
| | 東寺方複合施設のキャッチフレーズを明確にしてほしい |
| 機能間連携 | 早い段階でスペースだけでなく機能連携という観点から検討してほしい。少し縦割りで考えているように感じられる |
| | 複合施設は将来世代が使うので、大人の感覚だけで考えるべきではない。将来世代の考え方をどのように取り入れるのか検討してほしい |
| | (委員は)児童館や図書館がなくなることが不安なので、3つの機能を気にしすぎている。3つの機能を混ぜてしまえばうまくいく。児童館と図書館の双方に児童書や読み聞かせコーナーを設けるのではなく、最初から児童館に置くなど。3つの機能を守ろうとするのではなく、大きな視点で3つの機能を満たすことを考えれば、スペースの有効活用になる。「これを守ろう」という考え方ではなく、「こうしたら使える」というような形で、機能を混ぜて考えてほしい |
| | 機能は大きく3つとのことだが、4つめに公園を加えて考えてほしい |
| 施設間連携 | 会議室について、近隣施設の利用をおすすめすることも検討してほしい。例えば、高齢者の方々の活動はかるがも館や総合体育館の会議室へ促すことで、本施設のスペースを子ども向けの活動場所や図書館、あるいは浴室などの拡充に充て、より有効に活用できる |
| | 総合体育館に図書館や風呂を複合化するのはどうか |
| | 総合体育館の裏手の公園は利用者が少ないので活用できないか |

| 主なカテゴリー | 地域住民の主な発言内容 |
|------------------|---|
| 児童館 | 児童館は、子どもたちがいつでも利用でき、安心して自分の事を話せる職員がいて、安心して過ごせる場であるべき |
| | 不登校の小中学生にとって、学校に行けない平日の放課後に安心して過ごせる場所は限られている。学校以外の第三の居場所が必要 |
| | 中高生にとっても自分らしく過ごせる「第三の居場所」が必要 |
| | 0歳から18歳までの異年齢交流が自然に生まれる場、職員や地域の方々に見守られ、大人も子どもも安心して過ごせる場が必要 |
| | 職員や地域の方々の見守りの目があるからこそ、子どもたちは道を外れることなく、健全に自分らしく放課後の豊かな時間を過ごせている |
| | 多様な人が利用できる場所は、裏を返せば不特定多数の大人が出入りできる環境でもあるので、「大人が子どもを守る」という視点で、丁寧に検討していくべき |
| | 「こども誰でも通園制度」の広がりにより、保護者がお子さんを預けて自身の用事を済ませる形が増えている。その影響か、児童館の幼児向けプログラムへの参加年齢が以前の2～3歳児中心から、現在は0～1歳児へと低年齢化している。東寺方周辺は赤ちゃんが増えているが、働いている母親も多く、利用者は増えていない。一方、預けられる場所があるから児童館は不要かと言えば、決してそうではない。親子で参加でき、専門の職員に見守られながら、親子で交流できる児童館の時間は、とても大切。また、小学生や中高生の参加も重要。時間をかけて検討してほしい |
| | 児童館の機能を二小に統合(複合化)していくことも考えてほしい |
| 図書館 | 利用者との幅広い対話ができる場を設け、図書館の職員も交えて意見交換できれば良い |
| | かるがも館では1階に学習スペースがあるが、「静かに勉強したい」という要望と「喫茶を楽しみたい」という賑わいの両立に苦慮した。最終的に「常識の範囲でお喋り可能」という運用に落ち着いたが、本施設に学習スペースを設けるなら、喫茶コーナー等と混在ではなく、図書館内に「静穏を保つ学習専用スペース」として独立させるのが望ましい |
| 老人福祉館 地区市民ホール | 近くに医療機関が少ないので、健康センターの出先施設を増やして保健師を置いてほしい |
| | お風呂は反対だったが、避難所になりうるということで賛成しても良い。若い人たちはサウナに注目しているので、サウナも良い。有料でもよい |
| 整備手法 | 改修の場合、大規模な工事を行っても基礎部分は既存の古いものを使用することになる。改修後30年を経過した際、新築と同等に使えるのか不安 |
| | 平屋建ては駐車場や公園が狭くなりそうで不安 |

| 主なカテゴリー | 地域住民の主な発言内容 |
|---------|--|
| その他の要望 | 私設交番(民間交番) |
| | セブンイレブンを入れて PFI 制度の活用を検討し、少しでも金額を圧縮することを考えてほしい(PFI 制度:公共施設の建設・維持管理・運営に民間の資金とノウハウを投入し、経費圧縮やサービス向上を図る手法) |
| 感想 | 地域住民が関心を持ち、回数を重ねて地域の将来を話し合う姿に感動した |

5 アンケート結果

紙での提出:13件(No1~13)、オンラインでの提出:2件(No14~15)、計15件

| No | 年代 | 住所 | 中間報告会に関する ご意見・ご感想 | 東寺方複合施設に関する ご意見 |
|----|-----|-----------|--|--|
| 1 | 40代 | 貝取 2丁目 | 地域協議会のみなさんのとりくみに感動しました | 市がきちんと市民の意見をうけとめられるのかどうか問われていると思います。児童館の存続や図書館の維持など |
| 2 | 60代 | 和田 | 特になし | 特になし |
| 3 | 40代 | 永山 2丁目 | これまで地域協議会で話し合われたことが市民委員から発表があったのがとてもよかった。報告だけではなく資料を作成してもらったので、後で見直してみたいと思う。 | 記入なし |
| 4 | 50代 | 東寺方 | 記入なし | 多摩市役所の児童館担当、老人福祉館担当、図書館担当さんと、どのくらい各部署が連携して運用していけるのか?を密に話し合ったほうがよいと思います。それによって、今後、もっと風通しのよい館になるのではと思います。 |
| 5 | 60代 | 和田 | 説明する方の話し方がわかりやすかった | <ul style="list-style-type: none"> ・WiFiは必要だと思う ・他の福祉館にお風呂施設はあるのか ・児童生徒の意見を大切にしてほしい |

| No | 年代 | 住所 | 中間報告会に関する ご意見・ご感想 | 東寺方複合施設に関する ご意見 |
|----|-----|-----|---|---|
| 6 | 70代 | 東寺方 | <ul style="list-style-type: none"> ・平屋には反対 ・乳幼児・未就学児童利用拡大 ・図書館に勉強できるスペースを、時間延長を ・医療(健康センターの出先機関として保健師在中) ・PFI(民間資金の活用)コンビニを入れる ・民間交番を(明大前駅)設置 ・中学生高校生が魅力を感じられる、多く来られる施設を ・小学生に中学生高校生が寺子屋の先生になれる機会をつくる ・カフェの設置 ・お風呂反対であったが防災上から存続、サウナを(有料) ・イベントのできる場 | <ul style="list-style-type: none"> ・生成 AI を活用し参考としたら良いと思います。 ・武蔵野プレイスなど PFI をうまく活用した先例参考にすべきと思う ・建替か修繕か考えるうえで工期も参考にしたら良いと思います ※山本さんの設計図素晴らしいです ・出席者が思ったより少ないと思いました ・20名少なすぎる。もっと PR が足りないと思います(地元の方が少ないと思いました) |
| 7 | 40代 | 東寺方 | <ul style="list-style-type: none"> ・多摩市立中央図書館に平日行ってきました。人気があるのは自習室。本を選んでいる人は少ない印象 ・改修している間、総合体育館は利用できないの？ ・今の建物は全体的に暗い。天井が低いから??←ウチの子どもが行かない理由かも ・3階……改修されても行くのは65歳以上??になりそう ・建て替え→平屋しかなく、2階案は難しいのか……お金?!公園なくすのを賛成? ・連光寺コミュニティはどのようなレイアウト??? | <ul style="list-style-type: none"> ・子供が集まれる場所、安全である場所を確保することは難しいと思う。学校や保育園に入れてしまうことだけが良いことなのか? ・この地域の子供は減っていますか?聖蹟桜ヶ丘駅周辺に子供たちが多くいるので、その受け皿になりそうだけど……。少なくとも私が寺小にいたときより寺小の生徒数は増えていて寺小は残っておいてよかったと思う。 ・子供たちが子供らしく自由に行き来でき、安全な場所を確保してほしいです(※低学年の子と児童館巡りしたが、1人で行くには大通りもあり、愛宕は心配。ゆう桜ヶ丘は山の上過ぎた) |

| No | 年代 | 住所 | 中間報告会に関する ご意見・ご感想 | 東寺方複合施設に関する ご意見 |
|----|-----|------------|---|--|
| 8 | 30代 | 東寺方 | 2才、4才をつれて歩いていける 児童館がないと大変です。子どもが大きくなっても居場所があると安心です。 | 入りやすい雰囲気 |
| 9 | 50代 | 桜ヶ丘 4丁目 | 地域協議会の方々のご尽力により、かなりまとまった状態のお話が聞けました。とても分かりやすかったです。今後もどうぞ宜しくお願い致します。 | 参加者の方々から色々な施設利用方法の提案が出て、今まで気づかなかった視点があることにハッとしました。大人だけでなく子どもを含めていろいろな意見を聞いて整備をすすめていけたら良いと思います。 |
| 10 | 60代 | 落川 | 報告者の内容がとてもわかりやすく良かった。続けての参加の方も初参加の方もわかりやすかったと思う。 | 記入なし |
| 11 | 70代 | 唐木田 1丁目 | 今まで検討されてきた資料を基に説明していただき、地域住民の方々の丁寧な検討過程をすばらしいなと思いました。ぜひ今後がんばってできるだけいい形で計画を進めていってください。それには行政側の考え方にも大きく左右されると思いますが、ありがとうございました。 | 記入なし |
| 12 | 70代 | 鶴牧 3丁目 | 協議会の皆様の報告は、自分たちの地域を自分たちで考えていく姿に感動しました。時間はかかって大変ですが、より良い方向に整備されるよう祈っています。 | これからも自治基本条例に沿った対話ができるよう、お願いします。 |

| No | 年代 | 住所 | 中間報告会に関する ご意見・ご感想 | 東寺方複合施設に関する ご意見 |
|----|-----|------------|---|--|
| 13 | 40代 | 和田 1丁目 | 児童館、特に0歳から18歳(高校生)までの子供たちと、その専門家がいることの重要性を感じました。残す方向で、更に今後の子供たちや世代にとって、より魅力的になるような方向で再検討して頂きたい。 | 総合体育館の一部を改修、もしくは、横に付属する改修(新築)を考え、運営改善をすれば、予算も抑えつつ(改修・運営)、より良い未来ができるのではないだろうか？次回は総合体育館や他の隣接した運営団体(指定管理者)も協議会に参加してほしい。タテワリになってはいけない。かるがもの運営の人もよかった。もう少しグループに分けたワークショップ意見だしをしたほうが良い |
| 14 | 70代 | 聖ヶ丘 2丁目 | これまでの地域協議会における主な論点・意見がよくまとめてあって、報告会に初めて参加したが、協議会の議論、検討がよくわかり、参加してよかった。東寺方の地域に限った問題でなく多摩市に住む市民の問題だと改めて思った。 | 図書館についても検討を深めていただきたい。 フライデーナイトのような提案もいいなと思った。東寺方だけでなく、他の地域館利用者からも共感が寄せられることでしょうか。学校での本の返却、予約本の受け取りなども、多摩市の図書館と学校図書館の連携を進める上でなるほどと頷きたくなる問題提起でした。学習スペースも必要ではありませんが、図書館は資料が命、必要な資料がすぐ手に入る機能、仕組みだけは潰さないで、地域館の存続を求めていただけたらと思います。 |

| No | 年代 | 住所 | 中間報告会に関する ご意見・ご感想 | 東寺方複合施設に関する ご意見 |
|----|----------|-----|--|--|
| 15 | 記入 なし | 桜ヶ丘 | <p>多様な立場の市民が、東寺方だけでなく、隣接する和田や多摩センター地域からも参加し、東寺方複合施設の整備が、市民の高い関心事項であることを確認する場になった。地域協議会からの説明も第1回中間報告会以上に、方向感が出ていてよかったと思う。特に児童館については具体的な事例や思いが紹介され、実態を踏まえないで「児童館の今後の在り方基本方針」を先行して決めたことの誤りがますます明らかになった。一旦市は、方針を白紙に戻し、市民対話を踏まえて、改めて方針を策定すべきと考える。</p> <p>全体の印象としては、図書館が多世代交流の中核施設になりうる場所なのに、協議会委員の範囲内での検討に止まっている印象を受けた。幅広い層を集めてのワークショップの開催など、早めに方向性を探る対応をとってはどうか。多摩市の図書館とともに育てる会でも協力できるので、遠慮なく相談してほしい。</p> <p>また今回の議論を踏まえると、総合体育館やかかるかも館など東寺方複合施設と同一エリアとして地域協創推進室が位置付けられている施設の運営者も出席して、知恵を出し合う場とした方が、改築を待たずに工夫できる</p> | <p>報告会の意見交換冒頭でも発言したが、地域協議会として、整備方針案を策定するまでのロードマップを示すとともに、議論や検討結果を、施設ごとではなく、全体として集約し、検討状況が一覧でわかる工夫をしたほうが、お互いの認識を確認するうえでも有効だと思う。すでに豊ヶ丘複合施設で策定された基本計画の例に倣い、スペースだけでなく機能面の連携などが分かるような図解が必要だと思う。</p> |

| No | 年代 | 住所 | 中間報告会に関する ご意見・ご感想 | 東寺方複合施設に関する ご意見 |
|----|----|----|---|--------------------|
| | | | <p>アイデアなども出し合えてよいのではないかと。</p> <p>なお、議事録をきちんと作成し、参加者は勿論、ホームページ上で公開し、また今回は出席を見合わせた(と思われる)市の関係部局にもきちんと内容を確認してもらい、また議会にも現状報告するなど、情報を共有できるよう配慮してほしい。</p> | |